

CONTRACT DE ASOCIERE

NR...../.....

Preambul

În temeiul prevederilor Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, art. 36, alin.2 lit. e, alin. 7 lit.c, și art. 1949 cod civil,

Cap. I - PĂRȚILE CONTRACTANTE

Art. 1. Între:

MUNICIPIUL PLOIEȘTI, cu sediul în B.dul. Republicii nr. 2, judet/sector Prahova, telefon 0244516699, fax 0244513829, cod fiscal 2844855, cont RO31TREZ5215081XXX005449 deschis la Trezoreria Municipiului Ploiești, reprezentat prin dl. Iulian Liviu Teodorescu, Viceprimar cu atribuții de primar, în calitate de asociat, numit în cele ce urmează **asociatul nr. 1**, și

COMUNA VALEA CĂLUGĂRESCĂ cu sediul str. Principală, judet/sector Prahova, contul nr. _____ deschis la _____, telefon/fax 0244/235444 ; 0244/236555, reprezentata prin dl. Primar Vasilică Neacșu, în calitate de asociat, numit în cele ce urmează **asociatul nr. 2**,

s-a încheiat prezentul contract de asociere în vederea realizării obiectivului « Amenajare adăpost pentru câinii comunitari »

Cap. II.- OBIECTUL CONTRACTULUI DE ASOCIERE

Art. 2.1. Obiectul contractului de asociere constă în « **Amenajare adăpost pentru câinii comunitari** » cu participarea financiară pentru realizarea, exploatarea și susținerea investiției de către asociatul nr. 1 - Municipiul Ploiești, pe terenul pus la dispoziție de asociatul nr. 2 - Comuna Valea Călugărească, identificat în domeniul

privat al localității în suprafață de 7450 mp. situat în extravilanul satului Arva, T97, Parcela A: 6258/7/5.

Prezentul contract de asociere nu dă naștere la o nouă persoană juridică, motiv pentru care părțile subscriu contribuția la asociere și se obligă să o pună la dispoziție în vederea realizării obiectului de activitate.

Asociatul nr. 1- Municipiul Ploiești participă la asociere cu partea financiară aferentă realizării investiției ce face obiectul prezentei asocieri.

Asociatul nr. 2- Comuna Valea Călugărească participă la asociere cu terenul aflat în domeniul privat al localității în suprafață de 7450 mp. situat în extravilanul satului Arva, T97, Parcela A: 6258/7/5.

Cap. III – DURATA CONTRACTULUI

Art. 3. Prezentul contract se încheie pe o perioadă de 15 ani, începând cu data semnării lui, cu posibilitatea prelungirii acestuia pentru o noua perioadă de 15 ani dacă municipiul Ploiești își manifestă interesul.

Termenul poate fi prelungit, prin acordul părților.

Cap. IV- OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR

Art. 4. Părțile au următoarele obligații:

Asociatul nr. 1- **MUNICIPIUL PLOIEȘTI** se obligă :

- Să întocmească/realizeze documentația tehnică aferentă realizării investiției (documentații de urbanism, studiul de fezabilitate, proiectul tehnic, detalii de execuție);
- Să obțină și să suporte contravaloarea avizelor și autorizațiilor necesare funcționării obiectivului de investiții;
- Să realizeze lucrările de execuție constând în amenajarea adăpostului, în termen de doi ani de la data încheierii prezentului contract;
- Să utilizeze terenul numai în scopul realizării activității prevăzute la art. 2;
- Să ia toate măsurile ce se impun pentru aducerea la îndeplinire a obiectului contractului;
- Să amenajeze și să doteze pe cheltuiala sa, interiorul adăpostului pentru desfășurarea în bune condiții a activității ce face obiectul prezentei asocieri ;
- Să predea la data expirării duratei contractului terenul și adăpostul realizat către Primaria comunei Valea Calugareasca;

Asociatul nr. 2 - COMUNA VALEA CĂLUGĂRESCĂ se obligă :

- Să nu înstrăineze, fără acordul prealabil și în scris al celuilalt asociat, terenul pus la dispoziție pentru realizarea adăpostului ;
- Să ia toate măsurile ce se impun pentru aducerea la îndeplinire a obiectului contractului;
- Să predea pe bază de proces verbal de predare-primire către celălalt asociat, terenul ce face obiectul asocierii, liber de sarcini, în termen de 30 de zile de la data semnării prezentului contract;
- Sa permita asociatului nr. 1 – Municipiul Ploiesti utilizarea neconditionata a adăpostului pe toata durata de existenta a acestuia.

Cap. V. RĂSPUNDEREA CONTRACTUALĂ, CAUZELE DE ÎNCETARE A CONTRACTULUI DE ASOCIERE ȘI MODALITATEA DE ÎMPĂRTIRE A REZULTATULUI LICHIDĂRII

Art. 5. Pentru nerespectarea obligațiilor asumate prin contract, din motive neimputabile asociaților, părțile își datorează despăgubiri ce vor reprezenta contravaloarea pierderilor ce decurg din aceasta.

Art. 6. Forța majoră apără de răspundere părțile în condițiile prevăzute de lege.

Art. 7. Prezentul contract se reziliază de drept – cu notificare prealabilă- în situația în care una dintre părțile asociate nu respectă clauzele contractuale.

Art. 8. Contractul încetează :

- cu acordul părților ;
- în caz că urmările cazurilor fortuite nu pot fi înlăturate decât prin eforturi financiare la care una dintre părți nu se angajează ;
- când unul din asociați, prin nerespectarea obligațiilor asumate, aduce prejudicii de ordin financiar sau moral celeilalte părți asociate ;
- la data când a expirat termenul pentru care s-a semnat prezentul contract.

Art. 9. In situația în care prezentul contract încetează – înainte de expirarea acestuia - din vina asociatului nr. 2 prin retragerea de către acesta a terenului pus la dispoziție, asociatul nr. 1 va fi despăgubit de către Asociatul nr. 2 cu o sumă reprezentând contravaloarea investițiilor efectuate până în acel moment.

Art. 10. Toate investițiile efectuate de către asociatul nr. 1 Municipiul Ploiești, la încetarea contractului prin ajungere la termen, se vor trece în proprietatea comunei

Valea Calugareasca, aceasta obligandu-se sa permita Municipiului Ploiesti utilizarea neconditionata a adapostului pe intreaga durata de existenta a acestuia.

Art. 11. Presentul contract de asociere s-a încheiat în 2 exemplare, azi....., câte unul pentru fiecare parte.

**ASOCIATUL NR. 1
MUNICIPIUL PLOIEȘTI**

**ASOCIATUL NR. 2
COMUNA VALEA CĂLUGĂRESCĂ**



EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Local nr. 223/2013 privind aprobarea asocierii Municipiului Ploiești cu Comuna Valea Călugărească în vederea executării și exploatării obiectivului de investiții “Amenajare adăpost pentru câini comunitari”, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 199/2015

În municipiul Ploiești numărul câinilor comunitari aflați în libertate este destul de ridicat, iar adăpostul de câini comunitari din cadrul Administrației Parcului Memorial *Constantin Stere* a devenit neîncăpător.

Pentru realizarea unui nou adăpost a fost aprobată Hotărârea Consiliului Local nr. 223/2013 privind aprobarea asocierii Municipiului Ploiești cu Comuna Valea Călugărească în vederea executării și exploatării obiectivului de investiții “Amenajare adăpost pentru câini comunitari”.

Amenajarea adăpostului pentru câinii comunitari a fost realizat pe terenul pus la dispoziție de comuna Valea Călugărească, cheltuielile legate de proiectarea și execuția lucrărilor sunt finanțate din fonduri ale municipalității.

Primăria comunei Valea Călugărească, prin adresa nr. 19025/30.06.2015 înregistrată la municipiul Ploiești sub nr. 13416/06.07.2015, a solicitat modificarea anexei Hotărârii Consiliului Local nr. 199/2015, hotărâre ce modifică Hotărârea Consiliului Local nr. 223/2013 privind aprobarea asocierii municipiului Ploiești cu comuna Valea Călugărească în vederea executării și exploatării obiectivului investiții “Amenajare adăpost pentru câinii comunitar”.

Față de cele expuse, supunem aprobării proiectul de hotărâre alăturat.

**VICEPRIMAR CU ATRIBUȚII DE PRIMAR,
Iulian Liviu Teodorescu**



RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Local nr. 223/2013 privind aprobarea asocierii Municipiului Ploiești cu Comuna Valea Călugărească în vederea executării și exploatării obiectivului de investiții “Amenajare adăpost pentru câini comunitari”, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 199/2015

În municipiul Ploiești numărul câinilor comunitari aflați în libertate este destul de ridicat. Adăpostul de câini comunitari din cadrul Administrației Parcului Memorial *Constantin Stere* a devenit neîncăpător, iar din punct de vedere organizatoric nu mai corespunde normelor aflate în vigoare.

Prezența câinilor comunitari în spațiul public reprezintă un real pericol, atât din cauza atacurilor repetate asupra cetățenilor, cât și a posibilității transmiterii unor boli.

Pentru realizarea unui nou adăpost a fost aprobată Hotărârea Consiliului Local nr. 223/2013 privind aprobarea asocierii Municipiului Ploiești cu Comuna Valea Călugărească în vederea executării și exploatării obiectivului de investiții “Amenajare adăpost pentru câini comunitari”, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 199/2015.

Primăria comunei Valea Călugărească, prin adresa nr. 19025/30.06.2015 înregistrată la municipiul Ploiești sub nr. 13416/06.07.2015, a solicitat unele modificări la anexa Hotărârii Consiliului Local nr. 199/2015, hotărâre ce modifică Hotărârea Consiliului Local nr. 223/2013 privind aprobarea asocierii municipiului Ploiești cu comuna Valea Călugărească în vederea executării și exploatării obiectivului investiții “Amenajare adăpost pentru câinii comunitar”, și anume:

la “*cap. IV – Obligațiile părților –*

Asociatul nr. 1 – municipiul Ploiești se obligă:

(...)

- *Câinii comunitari din comuna Valea Călugărească să fie ridicați prioritar și fără costuri din partea Asociatului nr. 2;*

- *Să obțină și să suporte toate avizele și autorizațiile necesare funcționării”.*

Față de cele expuse, avizăm favorabil proiectul de hotărâre alăturat.

**DIRECTOR EXECUTIV,
Georgiana Popa**

JUDETUL PRAHOVA
PRIMARIA COMUNEI
VALEA CALUGAREASCA
NR.19025/30.06.2015

D. Iudicio
Modif. contractului
cap. solicitarii C.2 - Valea Calug.
in ceea ce priveste codul
C.2. Ploiesti
08.07.2015
Coly. 07-07-2015
SAP

MUNICIPIUL PLOIESTI
INREGISTRARE
013416
6 JUL 2015



CATRE
PRIMARIA MUNICIPIULUI PLOIESTI
DIRECTIA ADMINISTRATIEI PUBLICE, JURIDIC-CONTENCIOS, CONTRACTE
Serviciu Administratie publica,
Reglementare si Monitorizare, Asociatii de Proprietari

Prin prezenta va comunicam ca in sedinta ordinara a Consiliului Local Valea Calugareasca din data de 30.06.2015, s-a discutat Contractul de Asociere in vederea realizarii obiectivului "**Amenajare adapost pentru cainii comunitari**", anexa la HCL al Municipiului Ploiesti nr.199/11.06.2015, contract la care solicitam unele modificari, dupa cum urmeaza;

La cap.IV- Obligatiile partilor

Asociatul nr.1- Municipiul Ploiesti se obliga:

.....

- Cainii comunitari din Comuna Valea Calugareasca sa fie ridicati prioritar si fara costuri din partea Asociatului nr.2
- Sa obtina si sa suporte toate avizele si autorizatiile necesare functionarii;

In momentul in care, contractul de asociere va suporta modificarile cerute,
Consiliul Local Valea Calugareasca va adopta hotarare in cel mai scurt timp.

PRIMAR,
VASILICA NEACSU



SECRETAR,
MARIANA STAN

Următorul punct pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre referitor la modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 223/2013 privind aprobarea asocierii Municipiului Ploiești cu Comuna Valea Călugărească în vederea executării și exploatării obiectivului de investiții „Amenajare adăpost pentru câini comunitari”*”.

Dacă sunt discuții? Dl. Dumitru vă rog!

Dl. Cristian Dumitru

Ne aflăm în fața unei hotărâri de consiliu local care revine în atenția noastră după doi ani de zile și, în primul rând, aș vrea să întreb ce s-a întâmplat în această perioadă de doi ani de zile care s-a scurs din momentul semnării, adică din 2013 până acum?

La art. 2 din hotărâre apare că împuternicește viceprimarul cu atribuții de primar, dl. Iulian Liviu Teodorescu să semneze contractul de asociere. Păi, acest contract de asociere nu a fost semnat acum doi ani de zile? Înlocuiește reprezentantul municipiului Ploiești. Dacă nu este așa, aștept un răspuns.

În cadrul contractului ni se spune că termenul contractului este de 10 ani de zile. Începând de când? Din data semnării contractului. Păi, dacă au trecut doi ani de zile, înseamnă că mai avem încă 8 în față. Mai mult decât atât, nu avem termene de execuție a lucrărilor, neavând aceste termene putem să ne aflăm în situația în care această lucrare se execută după 8 ani de zile sau 5 ani de zile și mai rămâne din contract de executat 2 ani de zile în care noi beneficiem de o investiție pe care Primăria Ploiești o face pe un teren care nu-i aparține și, mai mult decât atât, nu avem nicio valoare a acestui contract. Eu nu cred că putem să aprobăm un contract fără o anumită valoare. Dacă este, îmi cer scuze, cel puțin eu nu am găsit o valoare a acestui contract. Și, revin: nu avem termen de execuție, până la ce dată se fac aceste investiții pentru că avem un termen de 10 ani de zile în care noi putem beneficia de această investiție.

Mai mult decât atât, aici cred că este o mică greșeală destul de importantă zic eu, la obligațiile părților: obligația municipiului Ploiești este să nu înstrăineze fără acordul prealabil și în scris a celui alt asociat terenul pus la dispoziție. Nu este terenul nostru, nu avem cum să-l înstrăinăm pentru că este pus de cealaltă parte ca și parte în asociere.

Mai avem o altă problemă, zic eu, având în vedere că este vorba de o investiție care presupune anumite condiții din partea mediului și numai, protecția animalelor ș.a.m.d., avem luate niște avize de principiu să nu ne trezim ca în cazul altor proiecte pe care le-am inițiat și toată lumea a fost de bună credință și a sperat că se vor realiza? După cum știm, realizarea acestor adăposturi de animale presupune foarte multe condiții de îndeplinit, avizele necesare fiind destul de riguros analizate. Cel puțin avem canalizare în zona respectivă? Pentru că, dacă nu avem canalizare și ne propunem noi să facem canalizare pe teritoriul comunei Valea Călugărească, este o mare problemă.

Avem aici „răspunderea contractuală, clauză de încetare a contractului: pentru nerespectarea obligațiilor asumate prin contract, părțile datorează despăgubiri ce vor reprezenta contravaloarea pierderilor ce decurg din acestea”. Cine stabilește care este valoarea pierderilor? Avem o sumă?

La art. 10 toate investițiile efectuate de către asociatul nr. 1, municipiul Ploiești, la încetarea contractului, prin atingere la termen, se vor trece în proprietatea comunei Valea Călugărească. Deci, noi facem o investiție care nu știm ce valoare are, care nu știm până când va fi făcută și pe care, după expirarea celor 10 ani de zile, o cedăm fără niciun fel de drept comunei Valea Călugărească, decât cu clauza de a permite municipiului Ploiești

utilizarea necondiționată a adăpostului pe întreaga durată a existenței acestuia. Dar cheltuielile de utilizare a adăpostului?

Dacă vreți mai am detalii dar cred că sunt suficiente motive pentru care ar trebui prorogat acest proiect și analizat mult mai bine.

Dl. viceprimar cu atribuții de primar Iulian Liviu Teodorescu

Trebuie să vă spun că acest contract nu a fost semnat până astăzi de aceea este necesar să se schimbe persoana care are abilitare din partea dumneavoastră să semneze contractul. Ne fiind un contract, nu puteam să-l bugetăm, nu puteam să cerem niciun fel de aviz, nu aveam un temei juridic. În momentul în care o să avem un temei juridic putem să facem toate demersurile necesare să obținem avize, autorizații și toate celelalte lucruri necesare în acest moment.

Cert este că, de două luni de zile am hotărât împreună cu dna Moagher să deblocăm situația Parcului Stere în sensul că, tot ceea ce ține de adăpostul de câini comunitari să ducem la Valea Călugărească iar, pe locul de cazare a câinilor comunitari de acum, să se ridice o parcare.

Ceea ce dorim noi astăzi de la dumneavoastră este să ne abilitați să semnăm contractul, ulterior aducem în fața dumneavoastră tot ceea ce înseamnă costuri, tot ceea ce înseamnă avize ș.a.m.d.

Ce pot să vă spun este că, o perioadă lungă s-a încercat să se înmatriculeze acest teren pe care nu aveau actele necesare cei de la Valea Călugărească și acesta a fost unul din motivele pentru care nu s-a făcut nimic până astăzi. După care, în baza autorizării date de dumneavoastră, să ne apucăm de treabă.

Pentru restul problemelor, trebuie să vă spun că nu va avea un caracter permanent, va avea un caracter temporar, după 10 ani de zile investiția, care nu va fi foarte mare, va rămâne localității Valea Călugărească dar noi, în baza acestui articol pe care l-ați citit, avem posibilitatea să-l folosim atâta timp cât există aceste construcții. Trece numai în patrimoniul dânșilor, nu o să mai fie în patrimoniul nostru dar tot noi îl exploatăm, tot cu câinii din Ploiești va fi populat.

Încercăm astăzi să deblocăm această situație, nu s-a făcut nimic 2 ani de zile, mai stăm 2 ani de zile dacă vreți să negociem fiecare frază din contract, nu avem nimic împotriva dacă dumneavoastră considerați că nu merită această problemă atenție din partea dumneavoastră.

Dl. Gheorghe Sîrbu

Avem câteva probleme: acum 2 ani, în 2013, când s-a hotărât asocierea Ploieștiului cu comuna Valea Călugărească pentru acest adăpost, am pus câteva întrebări, una dintre ele era dacă terenul respectiv are utilități. Nici până în ziua de azi nu s-a făcut un studiu să vedem dacă este adaptabil pentru acest lucru sau nu.

O a doua problemă: în contractul de asociere nu scrie nicăieri că acest adăpost este pentru Ploiești și Valea Călugărească. Ne trezim că noi plătim pentru toți câinii din județ.

Problema este: nu s-a putut face un studiu timp de doi ani de zile dacă nu s-a semnat contractul să știm și noi astăzi, când vă împuternicim pe dumneavoastră să semnați contractul să nu ne trezim cum ne-am trezit cu alte contracte?

Domnule Primar, avem variantă, știți foarte bine că avem acel proiect pentru un adăpost pe Mihai Bravu. De ce nu-l luăm în considerare, să fie al nostru, dacă tot cheltuim niște bani? Vreți să mergem la Valea Călugărească, să ducă tot județul acolo și noi să plătim.

Sunt câteva lucruri pe care eu nu le înțeleg, de ce nu luăm în considerare și acest proiect de pe Mihai Bravu, terenul este al nostru, utilități avem, avem tot ce trebuie.

Dl. viceprimar cu atribuții de primar Iulian Liviu Teodorescu

Nu există nici un proiect pe Mihai Bravu, pot să vă garantez acest lucru. Vă rugăm frumos să-l aduceți și să nu-l prezentați și nouă dacă există dar nu există acest contract.

Dl. Gheorghe Sîrbu

Vi-l aduc eu.

Dl. Adrian Lupu

Același lucru voiam să-l confirm și eu: nu există un proiect. Dl. consilier Sîrbu are un strop de dreptate, a existat o discuție referitoare la un adăpost pentru câini și, în egală măsură îmi amintesc că erau niște costuri colosale, îmi amintesc că ne duceam undeva pe la 3 milioane de lei vechi pe metru pătrat construit, erau niște calcule destul de importante.

Dl. Gheorghe Sîrbu

Proiectul este făcut în 2011.

Dl. Adrian Lupu

Da, la sfârșitul mandatului domnului primar Volosevici.

Pentru o comparație vizavi de acele discuții putem să vedem propunerea celor de la Valea Călugărească să vedem ce se poate construi acolo.

Dl. Gheorghe Sîrbu

Proiectul este din 2011 și are 3000 de locuri.

Dl. Cristian Dumitru

Cum spunea și colegul meu, a existat, n-a existat un proiect, cel puțin dânsul își aduce aminte că exista o sumă. Că era mare sau că era mică, un contract trebuie să aibă o valoare, nu cred că poate fi un contract fără o valoare. Dacă ne trezim că investiția de acolo înseamnă câteva milioane? Mergem mai departe? Eu nu cred că nu putem avea, înainte de a semna un contract și de a ne lua un angajament destul de important pentru că nu cred că va fi o sumă destul de mică, să nu avem niște avize de principiu și să ne trezim că nu putem realiza investiția sau putem s-o realizăm cu costuri foarte, foarte mari.

De aceea am propus și prorogarea.

Dl. Adrian Lupu

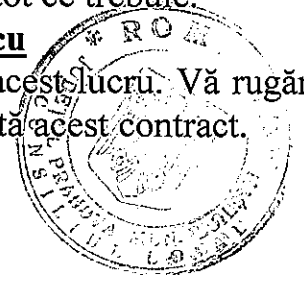
Dacă discutăm de valoarea contractului, practic ne gândim că este valoarea investiției, bănuiesc că așa gândim. Eu, din ce înțeleg de la dl. viceprimar cu atribuții de primar, este vorba de o asociere pentru a fi participanți la această asociere în vederea folosirii terenului, ulterior se vor face studii de fezabilitate, vom avea un proiect de investiții, va veni parcul cu propunere de prevedere bugetară, mai sunt multe alte etape. Bănuiesc că, la acest moment, trebuie făcut pasul asocierii.

Dl. George Botez

Haideți să ne lămurim: am văzut că s-au inițiat foarte multe discuții vizavi de conținutul contractului. Este un contract care este anexă la o hotărâre anterioară. Modificarea pusă în discuție astăzi este doar înlocuirea persoanei domnului Iulian Bădescu cu dl. Iulian Teodorescu ca împuternicit al localității să discute, să semneze acest contract.

Dacă sunt discuții vizavi de conținutul contractului, acestea pot fi făcute într-un alt cadru și nu pe acest proiect. Noi astăzi stabilim: înlocuim persoana și o împuternicim sau nu.

Dl. Cristian Dumitru



Cu tot respectul dl. consilier Botez, conform spuselor d-lui viceprimar cu atribuții de primar, ne aflăm în fața faptului de a semna contractul, acum se semnează contractul, nu se face acea înlocuire. Înțeleg că acest contract nu a fost semnat până acum. Nu înlocuim numai persoana ci acum aprobăm din nou acel contract dacă timp de 2 ani de zile nu a fost semnat.

În conținutul contractului spune foarte clar că noi ne asumăm toată cheltuiala cu privire la avize, la studii și la executarea investiției. Așa scrie în contract, nu cred că poate să mai existe și un alt contract.

Dl. George Pană

Vă mulțumesc! Sunt convins, în egală măsură, că există niște etape care vor trece prin consiliu pentru că nu se vor putea face niște cheltuieli până nu vor trece prin consiliu.

Dl. viceprimar cu atribuții de primar Iulian Liviu Teodorescu

Este piatra de temelie pentru acest țarc pentru câini. De aici trebuie să facem toate calculele pentru a vedea unde ajungem. Oricum vor fi supuse aprobării dumneavoastră pentru că va fi nevoie de o rectificare a bugetului. Tot ceea ce înseamnă acea rectificare a bugetului va fi cuprins într-un raport al nostru cu tot ceea ce înseamnă proiectul, ce înseamnă utilitățile, ce înseamnă tot ceea ce este nevoie pentru ca acest parc să existe.

Aceasta este piatra de căpătâi, întâi avem terenul pe care să putem să ne manifestăm, după aceea ne apucăm să facem cheltuieli. Acum nu am nicio bază să fac o cheltuială nici pe proiect, nici pe avize, nici pe autorizații. Dați-mi temeiul ca să pot să mă apuc să cheltuiesc. Dacă nu doriți, nu-mi dați.

Dna. Cristina Enache

Dacă până acum, timp de 2 ani de zile, nu a fost nicio grabă în semnarea acestui contract de asociere, haideți să mai așteptăm până la ședința următoare să ne lămurim cu privire la toate aspectele și atunci o să luăm o hotărâre în ceea ce privește încheierea acestui contract.

Dl. George Botez

Ca să folosesc și eu aceeași formulă de adresare ca a domnului consilier Dumitru, cu tot respectul, noi am votat acest contract acum 2 ani, acum schimbăm doar persoana pe care o împuternicim să semneze. Suntem de acord cu înlocuirea Bădescu-Teodorescu sau nu. Contractul deja a fost votat.

Dl. Constantin Popa

Înțeleg că sunt foarte multe temeri vizavi de derularea contractului. Ceea ce facem noi astăzi, așa cum a spus și dl. consilier Botez, este să facem o înlocuire de nume. Mai departe, funcționarea efectivă a acestei asocieri, cu siguranță că se va face după ce reușim să ne înțelegem și să facem asocierea. Nu înseamnă că, dacă noi am scris acolo ceva o să fie de acord și partea cu care o să ne asociem.

Va apărea în spatele acestui contract un protocol de colaborare. Nu putem să scriem acum în contract că vom administra 30mii mp, poate nu vor fi decât 5 sau vor fi 50de mii.

Eu zic că putem să deblocăm acest lucru și să începem un proiect de asociere, nu am trasat în acest contract toate regulile de funcționare, el este un contract de asociere cadru. Mai departe, ceea ce se cere acum va fi stabilit printr-un protocol ulterior.

Dl. Nicolae Șuga

Eu vă propun altceva: haideți să zicem „proiect de hotărâre privind împuternicirea domnului primar în vederea asocierii municipiului”. Și, atunci dispar toate suspiciunile,

dăm cale liberă domnului primar să discute, să antameze problema și numai după aceea hotărâm despre ce este vorba. Acum, dumneavoastră juridic vedeți ce formă-i dați.

Dl. George Pană

Până la urmă, ceea ce spuneți dumneavoastră spune și proiectul. Dacă ați fi citit expunerea de motive și articolul din proiect, pentru asta spune că se impuțernicește dl. Iulian Teodorescu. O schimbare a denumirii nu se impune pentru că asta spune și proiectul de hotărâre.

Dl. George Botez

Ar putea fi inserată o condiție ca, după semnarea contractului de asociere, el va fi supus aprobării consiliului local.

Dna. dir. Simona Albu

Este anexă la hotărâre contractul de asociere.

Dl. George Botez

Este anexă la hotărâre dar există posibilitatea unei negocieri pentru că, în momentul în care mă duc cu contractul într-o formă definită, este posibil, așa cum a spus și dl. Popa, să se ridice anumite pretenții. Eu nu știu dacă acest contract a fost discutat cu cei de la Valea Călugărească. A fost discutat atunci. Dacă sunt în continuare aceleași condiții, rămâne așa.

Dl. George Pană

Mai rămâne amendamentul?

Dl. George Botez

În condițiile acestea, nu.

Dl. George Pană

Dl. Dumitru, vă mai susțineți propunerea de prorogare?

Dl. Cristian Dumitru

Da.

Dl. George Pană

Supun la vot propunerea de prorogare a proiectului de hotărâre:

Cine este pentru? 10 voturi

Cine este împotrivă? 14 voturi

Dacă se abține cineva? -

Cu 10 voturi pentru și 14 voturi împotrivă, cele ale domnilor consilieri: Raul Petrescu, Radu Mateescu, Adrian Lupu, Constantin Minea, Ionuț Vișcan, Răzvan Ursu, Marcian Cosma, Marilena Stanciu, Sanda Dragulea, Cristian Ganea, Iolanda Băzăvan, George Botez, Constantin Popa și George Pană, propunerea de prorogare a proiectului de hotărâre a fost respinsă.

*

Dl. Gheorghe Sîrbu

Noi ne-am lămurit cum stau lucrurile cu contractul de asociere. Propunerea mea era clară, era foarte bine să-l amânăm și să avem contractul pe masă aici să-l vedem și noi. Ați văzut ce s-a întâmplat cu contractul de sponsorizare cu OMV-ul. Noi, Partidul Național Liberal nu vom vota acest proiect tocmai pentru că, întâi trebuia să discutăm contractul aici pe masă și mai apoi să veniți să-l semnăm.

Dl. George Pană

Contractul este la mapă și tocmai asta s-a discutat până acum.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru?	14 voturi
Cine este împotriva?	9 voturi
Dacă se abține cineva?	1 abținere

Cu 14 voturi pentru, 9 voturi împotriva, cele ale domnilor consilieri: Gheorghe Șirbu, Iulian Bolocan, Paulica Drăgușin, Larisa Băzăvan, Gheorghe Popa, Nicolae Șuga, Cristian Dumitru, Cristina Enache și Radu Socoleanu și 1 abținere, cea domnului consilier Paul Palaș, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Dl. Paul Palaș

Deoarece legea îmi permite să-mi justific votul, mi se pare firesc s-o fac în acest context în care toți ploieștenii sunt interesați să scape de câinii de pe stradă. Proiectul, este adevărat domnule consilier Botez, a fost adoptat în urmă cu 2 ani de zile, cinstit nu-mi aduc aminte dacă l-am votat sau nu atunci, probabil că l-am votat. Punctele de vedere exprimate aici de dl. consilier Cristi Dumitru mi s-au părut destul de pertinente, astfel încât să mă gândesc serios la o completare a acestui contract înainte de a-l semna. Înțeleg că, în acest moment, contractul nu este semnat.

Precizez că sunt de acord cu mutarea centrului de primire a câinilor comunitari din zona Bucov în zona Valea Călugărească dar, în același timp, consider că toate observațiile domnului consilier Cristi Dumitru sunt corecte. Ar fi fost necesar, în opinia mea, o corectare a acestui contract, înainte ca el să fie semnat. Dacă el va pleca la semnat în forma aceasta, este posibil ca, peste ani să avem probleme și, dacă noi am greșit la un moment dat în adoptarea lui, nu înseamnă că trebuie să perseverăm în această greșeală.

Repet, sunt de acord cu ideea în sine, de a muta centrul în Valea Călugărească, erau doar chestiuni legate de forma contractului.

Dl. Cristian Dumitru

Îmi cer scuze dar nu trebuie să se înțeleagă că Partidul Național Liberal nu este de acord cu acest proiect în principiul lui. Toți ne dorim să rezolvăm problema câinilor comunitari, mai mult decât atât, găsirea unei locații în afara teritoriului municipiului Ploiești, chiar este o soluție foarte bună, numai că noi am ridicat problemele pe fondul contractului.



**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI
COMISIA DE SPECIALITATE NR. 7**

**COMISIA JURIDICĂ, ORDINE PUBLICĂ, RESPECTAREA DREPTURILOR ȘI
LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI, PETIȚII ȘI RECLAMAȚII**



RAPORT

Comisia a luat in discutii proiectul de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Local nr. 223/2013 privind aprobarea asocierii Municipiului Ploiești cu Comuna Valea Călugărească în vederea executării și exploatării obiectivului de investiții "Amenajare adăpost pentru câini comunitari", modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 199/2015

AVIZ NEGATIV - 3 VOTURI ÎMPOTRIVĂ.

George Botez
Rădu Șoșolăduș
Rădu Mateescu

PREȘEDINTE,
George Pana

SECRETAR,
Gheorghe Sirbu

Data: 22.07.2015