

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIESTI

EXPUNERE DE MOTIVE



privind concesionarea directă a unui teren in suprafata de 1 mp către SC GDF SUEZ Energy Romania SA în vederea executarii lucrurilor de „Amplasare statie de protectie catodica pe locatia” str. Petrolului, nr.16(in incinta Liceului Tehnologic 1 Mai) din Municipiul Ploiesti, judetul Prahova

În exercitarea atributiilor conferite prin Legea nr. 215/2001, privind administratia publica locala, cu modificarile si completarile ulterioare, Consiliul Local hotaraste darea în administrare, concesionarea sau închirierea bunurilor ce apartin domeniului public sau privat de interes local.

Concesionarea pentru extinderea constructiilor existente pe terenurile alaturate ce apartin domeniului privat al localitatii este posibila în conditiile art.15, litera e), din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executarii lucrurilor de constructii, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin scrisoarea inregistrata la Municipiul Ploiesti cu nr.10768/14.06.2012 S.C. GDF SUEZ Energy Romania S.A. solicita amplasarea unei statii de protectie catodica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale ingropate.

Potrivit art. 123 din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, “Consiliile locale si consiliile judetene hotarasc ca bunurile ce apartin domeniului public sau privat, de interes local sau judetean, dupa caz, sa fie date in administrarea regiilor autonome si institutiilor publice, sa fie concesionate ori sa fie inchiriate. Vanzarea, concesionarea si inchirierea se fac prin licitatie publica, organizata in conditiile legii”.

Fata de cele prezentate, supunem analizei si aprobarii Consiliului Local al municipiului Ploiesti proiectul de hotarâre privind „Amplasare statie de protectie catodica pe locatia” str. Petrolului, nr.16(in incinta Liceului Tehnologic 1 Mai) din Municipiul Ploiesti, judetul Prahova

Consilieri:

Dumitru Cristian

Ganea Cristian

Popa Constantin

Popa Gheorghe

Bolocan Iulian

AVIZAT,

VICEPRIMAR,

Iulian Teodorescu



22.X.2013

RAPORT DE SPECIALITATE

privind concesionarea directă a unui teren în suprafața de 1 mp către SC GDF SUEZ Energy Romania SA în vederea executării lucrărilor de „Amplasare stație de protecție catodică pe locația” str. Petrolului, nr.16(în incinta Liceului Tehnologic 1 Mai) din Municipiul Ploiesti, județul Prahova

Potrivit art.15, litera e) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, terenurile destinate construirii se pot concesiona, fără licitație publică, cu plata taxei de redevență stabilită potrivit legii, pentru extinderea construcțiilor pe terenurile alăturate la cererea proprietarilor sau cu acordul acestora.

Cererea SC GDF SUEZ Energy Romania SA prin care solicită concesionarea terenului în suprafața de 1 mp, în vederea „Amplasare stație de protecție catodică pe locația” str. Petrolului, nr.16(în incinta Liceului Tehnologic 1 Mai) din Municipiul Ploiesti, județul Prahova a fost analizată în cadrul Comisiei de specialitate nr. 2 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti - Valorificarea Patrimoniului, Servicii către Populație, Comerț, Turism, Agricultură, Promovare Operațiuni Comerciale în ședința din data de 05.02.2013 și a fost avizată favorabil.

Prin scrisoarea înregistrată la Municipiul Ploiesti cu nr.10768/14.06.2012 S.C. GDF SUEZ Energy Romania S.A. solicită amplasarea unei stații de protecție catodică în scopul stopării efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale îngropate.

Prin adresa nr.420/16.07.2012, Serviciul Inventariere și Evidența Bunuri din Domeniul Public și Privat, a comunicat următoarele:

Suprafața de teren situată în Ploiesti, str.Petrolului nr.16 – în incinta Liceului Tehnologic Tehnologic “1 Mai” face parte din domeniul public al Municipiului Ploiesti. Menționăm faptul că în baza Hotărârii nr.94/2009 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti a fost transmis în administrare către Liceul Tehnologic Tehnologic “1 Mai”, imobilul (construcții și teren) situat în Ploiesti, str.Petrolului nr.16, încheindu-se în acest sens contractul de administrare nr.10101/2009.

Reglementările urbanistice transmise prin adresa nr.304256/2012, prin care Direcția Generală de Dezvoltare Urbană a comunicat următoarele:

Conform Planului Urbanistic General al municipiului Ploiesti, aprobat prin Hotărârea nr.209/1999 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti, amplasamentul de mai sus este teren aflat în intravilan municipiului Ploiesti.

Prin adresa nr. 815/10.09.2012, Grupul Scolar Industrial „1 Mai” Ploiesti isi da acceptul de amplasare a instalatiei de protectiei catodice a conductelor de gaze in incinta Grupului Scolar Industrial „1 Mai”. Executia lucrarilor se va face numai in vacantele scolare, iar la finalul lucrarilor, terenul afectat trebuie sa fie readus la starea initiala.

Prin adresa nr. 307073/05.11.2012, Directia Generala de Dezvoltare Urbana a comunicat urmatoarele:

Avand in vedere cele de mai sus precum si avizele si acordurile favorabile obtinute de la Agentia pentru Protectia Mediului, Serviciul de Gospodarire Urbana, Grupul Scolar Industrial “1Mai”, va comunicam ca suntem de acord cu amplasarea instalatiilor de protectie catodica cu injectie de curent si bransament electric pentru cele trei locatii solicitate, cu respectarea conditiilor din avizele mentionate.”

Potrivit art. 123 din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, “Consiliile locale si consiliile judetene hotarasc ca bunurile ce apartin domeniului public sau privat, de interes local sau judetean, dupa caz, sa fie date in administrarea regiilor autonome si institutiilor publice, sa fie concesionate ori sa fie inchiriate. Vanzarea, concesionarea si inchirierea se fac prin licitatie publica, organizata in conditiile legii”.

Singurele cazuri in care este permisa concesionarea directa, fara licitatie publica, sunt cele prevazute de articolul 15 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform caruia terenurile destinate construirii se pot concesiona fara licitatie publica, cu plata taxei de redeventa stabilite potrivit legii, ori pot fi date in folosinta pe termen limitat, dupa caz, in urmatoarele situatii:

a) pentru realizarea de obiective de utilitate publica sau de binefacere, cu caracter social, fara scop lucrativ, altele decat cele care se realizeaza de catre colectivitatile locale pe terenurile acestora;

Fata de cele prezentate, supunem analizei si aprobarii Consiliului Local al municipiului Ploiesti proiectul de hotarâre privind „Amplasare statie de protectie catodica pe locatia: str. Petrolului, nr.16(in incinta Liceului Tehnologic 1 Mai) din Municipiul Ploiesti, judetul Prahova

DIRECTIA DE GESTIUNE PATRIMONIU
DIRECTOR EXECUTIV
Florin Petrache

VIZAT,
DIRECTIA ECONOMICA
DIRECTOR EXECUTIV,
Nicoleta Craciunoiu

DIRECTIA ADMINISTRATIE PUBLICA, JURIDIC CONTENCIOS, CONTRACTE
DIRECTOR EXECUTIV,
Simona ALBU

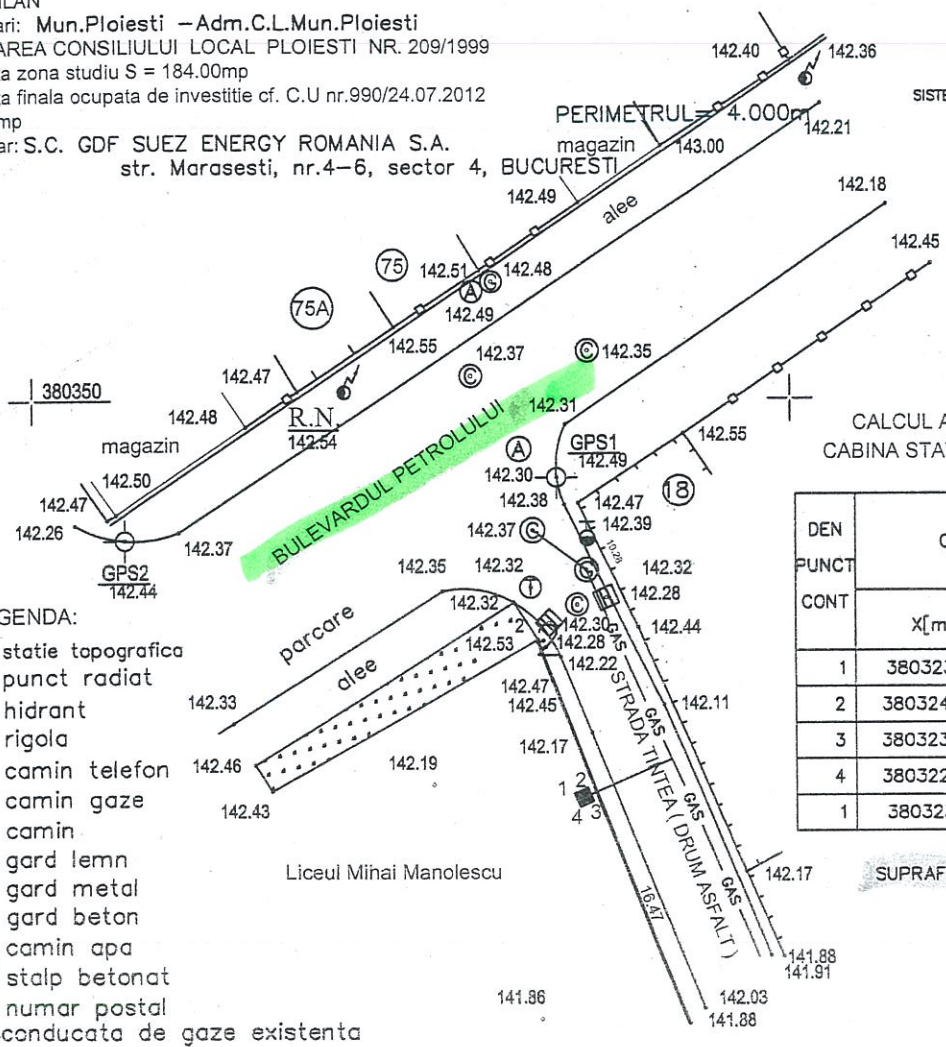
SUPORT TOPOGRAFIC IN VEDEREA
OBTINERII AUTORIZATIEI DE CONSTRUIRE
SCARA 1:500

Teritoriul: Ploiesti
Localitatea: mun. Ploiesti
INTRAVILAN
Proprietari: Mun.Ploiesti – Adm.C.L.Mun.Ploiesti
HOTARAREA CONSILIULUI LOCAL PLOIESTI NR. 209/1999
Suprafata zona studiu S = 184.00mp
Suprafata finala ocupata de investitie cf. C.U nr.990/24.07.2012
S=1.00mp
Beneficiar: S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMANIA S.A.
str. Marasesti, nr.4-6, sector 4, BUCURESTI

SUPRAFATA = 1.000mp



PROIECTIA: Stereografica 1970
SISTEM DE REFERINTA: Mărea Neagra 1975



CALCUL ANALITIC AL SUPRAFETEI
CABINA STATIE PROTECTIE CATODICA

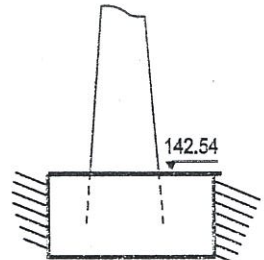
DEN PUNCT CONT	COORDONATE		DIST [m]
	X[m]	Y[m]	
1	380323.881	581985.615	1.000
2	380324.276	581986.534	1.000
3	380323.357	581986.929	1.000
4	380322.962	581986.011	1.000
1	380323.881	581985.615	1.000

SUPRAFATA = 1.000mp

LEGENDA:

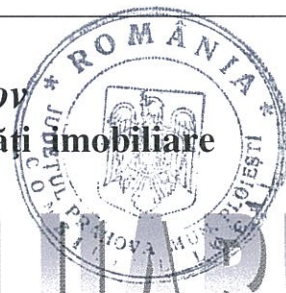
- statie topografica
- punct radiat
- ⊕ hidrant
- ▨ rigola
- Ⓣ camin telefon
- ⓐ camin gaze
- ⓐ camin
- gard lemn
- gard metal
- gard beton
- ⓐ camin apa
- ⊕ stalp betonat
- ⓐ numar postal
- conducata de gaze existenta

REPER NIVELMENT
STALP BETON



S.C. TOGES SERV S.R.L. PLOIESTI				OBIECT: SUPORT TOPOGRAFIC IN VEDEREA OBTINERII AUTORIZATIEI DE CONSTRUIRE AMPLASARE INSTALATIE DE PROTECTIE CATODICA CU INJECTIE DE CURENT SI BRANSAMENT ELECTRIC IN ZONA B-DUL PETROLULUI, MUN. PLOIESTI, JUDETUL PRAHOVA		NR. PROIECT
	NUMELE	SEMNATURA	SCARA 1:500	PLAN DE SITUATIE		FAZA P.T.
INTOCMIT	IONESCU L.	<i>[Signature]</i>				
DESENAT	ZIDARESCU M.	<i>[Signature]</i>				
VERIFICAT	IONESCU L.	<i>[Signature]</i>				
CONTROL STAS	IONESCU A.	<i>[Signature]</i>	DATA 05.2013			NR.PLAN 4321
APROBAT	LUNGU A.	<i>[Signature]</i>				

S.C. FIDOX S.R.L.
Localitatea Purcăreni, județul Brașov
- Evaluări întreprinderi, bunuri mobile și proprietăți imobiliare



RAPORT DE EVALUARE

Solicitant
MUNICIPIUL PLOIEȘTI
DIRECȚIA DE GESTIUNE PATRIMONIU
TEREN INTRAVILAN
BULEVARDUL PETROLULUI NR.16
PLOIEȘTI



Data: 04.09.2013



Referitor la: Evaluare - **TEREN INTRAVILAN – BULEVARDUL PETROLULUI NR.16 - MUNICIPIUL PLOIEȘTI**

S.C. FIDOX S.R.L., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/343/2001, având codul unic de înregistrare RO 13789500, membru corporativ ANEVAR autorizația nr.23/01.01.2013, reprezentată prin ing. PANTEL OVIDIU – administrator, membru titular al ANEVAR cu legitimația nr. 14997, în baza acordului cadru de prestări servicii nr.3813/25.02.2013 și a contractului subsecvent nr.14534/02.09.2013 încheiat cu MUNICIPIUL PLOIEȘTI, a efectuat raportul de evaluare al bunului imobil menționat mai sus, aparținând MUNICIPIULUI PLOIEȘTI.

1. Obiectul supus evaluării și scopul lucrării Obiectul prezentului raport de evaluare îl constituie bunul imobil format din teren intravilan situat pe bulevardul Petrolului nr.16 – municipiul Ploiești, județ Prahova cu suprafață măsurată de 1,00 mp necesar amplasării unei instalații de protecție catodică cu injecție de curent și bransament electric de către SC GDF Suez Energy România SA.

2. Scopul evaluării este estimarea *valorii de piață* a bunului imobil menționat mai sus, așa cum este definită în Standardele Internaționale de Evaluare 2011, conform IVS 101 – Sfera misiunii de evaluare, IVS 102 – Implementare, IVS 103 – Raportarea evaluării și IVS 230 – Drepturi asupra proprietății imobiliare, este definirea, explicarea și estimarea *valorii de piață a bunului imobil în vederea concesiunii*.

3. Proprietarul bunului imobil MUNICIPIUL PLOIEȘTI

4. Clientul MUNICIPIUL PLOIEȘTI cu sediul în Ploiești, b-ul. Republicii nr.2, jud. Prahova CIF 2844855 reprezentat de IULIAN BĂDESCU - PRIMAR.

5. Data evaluării : 04.09.2013

Data inspectării bunului mobil: 24.07.2013.

6. Documentele și informațiile ce stau la baza evaluării

- Standarde Internaționale de Evaluare 2011;
- IVS 230 Drepturi asupra proprietății imobiliare
- Informațiile primite în zonă și publicațiile imobiliare
- Cursul RON/EUR din 04.09.2013

7. Valoarea propusă Raportul de evaluare determină valoarea proprietății imobiliare în vederea concesiunii. Valoarea propusă este valabilă la data evaluării și a rezultat în urma calculelor efectuate și din analiza comparativă a datelor deținute de evaluator.

Pentru proprietatea imobiliară susmenționată, evaluatorul propune următoarele valori

Valoarea terenului este :
217,00 LEI ≈ 49,00 EURO
(217,00 LEI / mp ≈ 49,00 EURO / mp)

Valoarea nu conține TVA
 curs LEI / EURO = 4,4358 LEI din 04.09.2013

Valoarea redevenței este :
8,68 LEI/AN ≈ 1,96 EURO/AN
 Valoarea nu conține TVA
 curs LEI / EURO = 4,4358 LEI din 04.09.2013



8. Argumente privind valoarea propusă

- Valoarea a fost exprimată ținând seama exclusiv de ipotezele, condițiile limitative și aprecierile exprimate în prezentul raport și este valabilă în condițiile economice și juridice menționate în raport;
- Valoarea estimată se referă la bunul imobil menționat mai sus;
- Valoarea este valabilă numai pentru destinația precizată în raport;
- Valoarea reprezintă opinia evaluatorului privind valoarea de piață.
- Raportul a fost pregătit pe baza standardelor, recomandărilor și metodologiei de lucru promovate de către ANEVAR (Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România)



Data : 04.09.2013

Expert evaluator autorizat EI, EPI, EBM

Ing. Panțel Ovidiu

**Declarație de certificare**

Prin prezenta certificăm că :

- Afirmațiile susținute în prezentul raport sunt reale și corecte.
- Analizele, opiniile și concluziile din prezentul raport sunt limitate numai la ipotezele și condițiile limitative prezentate în acest raport.
- Nu avem nici un interes actual sau de perspectivă în proprietatea asupra activelor ce fac obiectul acestui raport de evaluare și nu avem nici un interes personal și nu suntem părțitori față de vreuna din părțile implicate.
- Nici evaluatorul și nici o persoană afiliată sau implicată cu aceasta nu este acționar, asociat sau persoană afiliată sau implicată cu beneficiarul.
- Remunerarea evaluatorului nu depinde de nici un acord, aranjament sau înțelegere care să-i confere acestuia sau unei persoane afiliate sau implicate cu acesta un stimul financiar pentru concluziile exprimate în evaluare.
- Nici evaluatorul și nici o persoană afiliată sau implicată cu acesta nu are alt interes financiar legat de finalizarea tranzacției.
- Analizele și opiniile noastre au fost bazate și dezvoltate conform cerințelor din standardele, recomandările și metodologia de lucru recomandate de către ANEVAR (Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România)
- Evaluatorul a respectat codul deontologic al meseriei sale.
- Bunul supus evaluării a fost inspectat personal de către evaluator.
- Prin prezenta certific faptul că sunt competent să efectuez acest raport de evaluare.

Data : 04.09.2013

Expert evaluator autorizat EI, EPI, EBM

Ing. Panțel Ovidiu



Capitolul 1 GENERALITĂȚI



1.1 Identificarea bunului imobil – obiectul evaluării

Obiectul prezentului raport de evaluare îl constituie bunul imobil format din teren în raionul situat pe bulevardul Petrolului nr.16 – municipiul Ploiești, județ Prahova cu suprafață măsurată de 1.00 mp necesar amplasării unei instalații de protecție catodică cu injecție de curent și bransament electric de către SC GDF Suez Energy România SA.

1.2. Scopul evaluării

Scopul evaluării este estimarea valorii de piață a proprietății menționate mai sus, așa cum este definită în standardele ANEVAR (Uniunea Națională a Evaluatorilor Autorizați din România) și în Standardele Internaționale de Evaluare 2011, în vederea stabilirii valorii de piață al terenului în vederea concesiunii.

1.3. Utilizarea evaluării

Prezentul raport de evaluare se adresează **MUNICIPIULUI PLOIEȘTI** cu sediul în Ploiești, b-ul. Republicii nr.2, jud. Prahova CIF 2844855 reprezentată de **IULIAN BĂDESCU - PRIMAR**, în calitate de **client și destinatar**. Având în vedere Statutul ANEVAR și Codul deontologic al profesiei de evaluator, evaluatorul nu-și asumă răspunderea decât față de client și față de destinatarul lucrării.

1.4. Baza de evaluare. Tipul valorii estimate. Premisele evaluării

Evaluarea executată conform prezentului raport, în concordanță cu cerințele clientului, reprezintă o estimare a **valorii de piață** (cu particularitățile prezentate în continuare) a proprietății așa cum este aceasta definită în Standardul Internațional de Evaluare 2011 și IVS 101 – Sfera misiunii de evaluare, IVS 102 – Implementare, IVS 103 – Raportarea evaluării și IVS 230 – Drepturi asupra proprietății imobiliare.

Conform acestui standard, *valoarea de piață reprezintă suma estimată pentru care o proprietate ar putea fi schimbată la data evaluării, între un cumpărător decis și un vânzător hotărât, într-o tranzacție cu preț determinat obiectiv, după o activitate de marketing corespunzătoare, în care părțile implicate au acționat în cunoștință de cauză, prudent și fără constrângere.*

Metodologia de calcul a "valorii de piață" a ținut cont de scopul evaluării, tipul proprietății și recomandările cuprinse în – IVS 230 – Drepturi asupra proprietății imobiliare. Metodologia de evaluare aplicată include abordarea prin comparația vânzărilor. *Abordarea prin comparația vânzărilor se bazează pe analiza comparativă a proprietății de evaluat cu proprietăți similare care au fost vândute, luând în considerare o serie de criterii de comparație în funcție de care se realizează corecții ale valorilor.*

1.5. Data inspecției

Inspecția proprietății a fost realizată în 24.07.2013 în prezența reprezentanților proprietarului **MUNICIPIUL PLOIEȘTI** cu sediul în Ploiești, b-ul. Republicii nr.2, jud. Prahova CIF 2844855 reprezentată de **IULIAN BĂDESCU – PRIMAR** și a reprezentanților viitorului concesionar. Nu s-au realizat investigații privind eventualele contaminări ale terenului sau defecte ascunse ale proprietății.

1.6. Data estimării valorii. La baza efectuării evaluării au stat informațiile privind nivelul prețurilor și datele furnizate de client la data inspecției, dată la care sunt disponibile datele și informațiile și la care se consideră valabile ipotezele luate în considerare precum și valorile estimate de către evaluator. Evaluarea a fost realizată în luna septembrie 2013. Data evaluării este **04.09.2013**.

1.7. Moneda raportului

Opinia finală a evaluării va fi prezentată în RON și în EURO. Cursul de schimb utilizat pentru transpunere este de **4,4358 RON/EURO**, comunicat de BNR pentru data de 04.09.2013. Exprimarea în valută a opiniei finale o considerăm adecvată doar atâta vreme cât principalele premise care au stat la baza evaluării nu suferă modificări semnificative (cursul de schimb și evoluția acestuia comparativ cu puterea de cumpărare și cu nivelul tranzacțiilor pe piața imobiliară specifică etc.). Valorile exprimate nu conțin TVA.

1.8. Standardele aplicabile Metodologia de calcul a *valorii de piață* a ținut cont de scopul evaluării, tipul proprietății și de recomandările standardelor ANEVAR :

- ◆ Standardul Internațional de Evaluare 2011,
- ◆ IVS 101 – Sfera misiunii de evaluare,
- ◆ IVS 102 – Implementare,
- ◆ IVS 103 – Raportarea evaluării
- ◆ IVS 230 – Drepturi asupra proprietății imobiliare.

Procedura de evaluare (Etapale parcurse, surse de informații)

Baza evaluării realizate în prezentul raport este **valoarea de piață** așa cum a fost ea definită mai sus.

Etapale parcurse pentru determinarea acestei valori au fost:

- ◆ documentarea, pe baza unei liste de informații solicitate clientului;
- ◆ inspecția proprietății imobiliare;
- ◆ stabilirea limitelor și ipotezelor care au stat la baza elaborării raportului;
- ◆ selectarea tipului de valoare estimată în prezentul raport;
- ◆ deducerea și estimarea condițiilor limitative specifice obiectivului de care trebuie să se țină seama la derularea tranzacției;
- ◆ analiza tuturor informațiilor culese, interpretarea rezultatelor din punct de vedere al evaluării;
- ◆ aplicarea metodei de evaluare considerate oportună pentru determinarea valorii și fundamentarea opiniei evaluatorului.

Procedura de evaluare este conformă cu standardele, recomandările și metodologia de lucru adoptate de către ANEVAR.

1.9 Sursele de informații care au stat la baza întocmirii raportului de evaluare

Informațiile și sursele de informații utilizate în acest raport sunt:

- ◆ Informații culese pe teren de către evaluator (privind poziționarea, zona în care este amplasată proprietatea, etc.);
- ◆ Catalog "Aplicații cu Evaluarea Terenului", editura IROVAL București 2010
- ◆ Îndrumar pentru evaluare –T; EVALUAREA TERENULUI editura IROVAL București 2013
- ◆ Informații preluate din baza de date a evaluatorului, de la evaluatori, vânzători și cumpărători imobiliari de pe piață județului Prahova, informații privind cererea și oferta preluate de la agenții imobiliare și din publicații de profil, informații care au fost sintetizate în analiza pieței imobiliare;
- ◆ Adresele de pe internet www.imobiliare.ro
- ◆ Responsabilitatea asupra veridicității informațiilor preluate de la solicitantul lucrării aparține celor care le-au pus la dispoziția evaluatorului.

1.10. Ipoteze generale

- ◆ Aspectele juridice se bazează exclusiv pe informațiile și documentele furnizate de către client și au fost prezentate fără a se întreprinde verificări sau investigații suplimentare.
- ◆ Se presupune că titlul de proprietate este bun și marketabil, în afara cazului în care se specifică altfel;
- ◆ Informațiile furnizate de terte părți sunt considerate de încredere dar nu li se acordă garanții pentru acuratețe;
- ◆ Se presupune că nu există condiții ascunse sau neevidențiate ale proprietății. Nu se asumă nici o răspundere pentru astfel de condiții sau pentru obținerea studiilor tehnice de specialitate necesare descoperirii lor.
- ◆ Nu ne asumăm nici o responsabilitate pentru existența vreunui contaminant, nici nu ne angajăm pentru o expertiză sau o cercetare științifică necesară pentru a fi descoperit.
- ◆ Evaluatorul nu are cunoștință de efectuarea unor inspecții sau a unor rapoarte care să indice prezența contaminanților sau materialelor periculoase și nici nu a efectuat investigații speciale în acest sens. Valorile sunt estimate în ipoteza că nu există așa ceva. Dacă se va stabili ulterior că există contaminări sau că au fost sau sunt puse în funcțiune mijloace care ar putea să contamineze, aceasta ar putea duce la diminuarea valorii raportate;



- ◆ Evaluatorul consideră că presupunerile efectuate la aplicarea metodelor de evaluare au fost rezonabile în lumina informațiilor ce sunt disponibile la data evaluării;
- ◆ Evaluatorul nu a făcut o expertiză tehnică a bunurilor sau a părților componente, nici nu a inspectat acele părți care sunt acoperite, neexpuse sau inaccesibile, acestea fiind considerate în stare tehnică bună corespunzătoare unei exploatare normale. Opinia asupra stării părților neexpertizate și acest raport nu trebuie înțeles că ar valida integritatea lor.
- ◆ Valoarea de piață estimată este valabilă la data evaluării. Întrucât condițiile de piață se pot schimba, valoarea estimată poate fi incorectă sau necorespunzătoare la un alt moment.

1.11. Condiții limitative

- ◆ Orice alocare a valorii totale estimate în acest raport, nu trebuie utilizată în combinație cu nici o altă evaluare, în caz contrar ele fiind nevalide.
- ◆ Evaluatorul, prin natura muncii sale, nu este obligat să ofere în continuare consultanță sau să depună mărturie în instanță relativ la proprietățile în chestiune, în afara cazului în care s-au încheiat astfel de înțelegeri în prealabil;
- ◆ Posesia acestui raport sau a unei copii nu conferă dreptul de publicare;
- ◆ Raportul de evaluare este valabil în condițiile economice, fiscale, juridice și politice de la data întocmirii sale. Dacă aceste condiții se vor modifica concluziile acestui raport își pot pierde valabilitatea.

1.12. Clauza de nepublicare Raportul de evaluare sau oricare altă referire la acesta nu poate fi publicat, nici inclus într-un document destinat publicității fără acordul scris și prealabil al evaluatorului cu specificarea formei și contextului în care urmează să apară. Publicarea, parțială sau integrală, precum și utilizarea lui de către alte persoane decât cele de la pct. 1.3, atrage după sine încetarea obligațiilor contractuale și acționarea în instanță a vinovaților.

1.13. Responsabilitatea față de terți Prezentul raport de evaluare a fost realizat pe baza informațiilor furnizate de către client, corectitudinea și precizia datelor furnizate fiind responsabilitatea acestora. Acest raport de evaluare este destinat scopului și destinatarului precizați la pct.1.3. Raportul este confidențial, strict pentru client și destinatar iar evaluatorul nu acceptă nici o responsabilitate față de o terță persoană, în nici o circumstanță.

Capitolul 2 DESCRIEREA BUNULUI IMOBIL

2.1. Descrierea juridică a bunului imobil

Date generale privind dreptul de proprietate:

Dreptul de proprietate este dreptul real care permite titularului său de a stăpâni bunul, de a-l folosi, de a-i culege foloasele materiale și de a dispune de el în mod exclusiv și perpetuu cu respectarea dispozițiilor legale. Identificarea proprietății imobiliare ce face obiectul acestui raport s-a făcut pe baza documentelor prezentate de client.

Obiectul prezentului raport de evaluare îl constituie bunul imobil format din teren intravilan situat pe bulevardul Petrolului nr.16 – municipiul Ploiești, județ Prahova cu suprafață măsurată de 1,00 mp necesar amplasării unei instalații de protecție catodică cu injecție de curent și bransament electric de către SC GDF Suez Energy România SA.

2.2. Situația juridică

Proprietatea imobiliară susmenționată aparține PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI PLOIEȘTI cu sediul în Ploiești, b-ul. Republicii nr.2, jud. Prahova CIF 2844855 reprezentată de IULIAN BĂDESCU - PRIMAR.. Nu a fost prezentat vreun act și nici nu avem cunoștință despre o situație litigioasă care să aibă ca obiect al litigiului proprietatea în studiu.

2.3. Descrierea amplasamentului proprietății imobiliare

Amplasamentul proprietății imobiliare evaluate se află în intravilanul municipiului Ploiești, jud Prahova

Tipul zonei de amplasare:

▪ Zona semicentrală a localității,

În zonă se află:

▪ Zonă industrială și de servicii

Gradul de poluare (rezultat din observații ale evaluatorului, fără expertizare) poluare absentă
 Concluzie privind zona de amplasare a proprietății imobiliare: **Zonă semicentrală industrială și servicii, cu posibilități de dezvoltare. Poluare absentă.**



2.4. Descrierea proprietății imobiliare

Obiectul prezentului raport de evaluare îl constituie bunul imobil format din teren intravilan situat pe bulevardul Petrolului nr.16 – municipiul Ploiești, județ Prahova cu suprafață măsurată de 1,00 mp necesar amplasării unei instalații de protecție catodică cu injecție de curent și bransament electric de către SC GDF Suez Energy România SA. Terenul este 100% plat.

Capitolul 3

ANALIZA PIEȚEI IMOBILIARE

3.1. Definirea pieței și subpieței proprietății imobiliare

Piața reprezintă un mediu în care bunurile, mărfurile și serviciile sunt schimbate între cumpărători și vânzători, prin mecanismul prețurilor.

Conceptul de piață este reprezentat de capacitatea cumpărătorilor și a vânzătorilor de a-și desfășura activitatea fără restricții. Participanții din piață pot fi cumpărători, vânzători, proprietari, debitori, creditori, investitori sau intermediarii.

Piața studiată este cea a terenurilor în general.

Natura zonei studiate este: zona industrială și de servicii.

3.2. Analiza cererii

Cererea reprezintă numărul de proprietăți de același tip pentru care se manifestă dorința pentru cumpărare sau închiriere, la diferite prețuri, pe o anumită piață, într-o anumită perioadă de timp, în situația în care factorii : populația, venitul, prețurile viitoare și preferințele consumatorilor rămân constante.

Având în vedere că terenurile sunt relativ puțin căutate, putem afirma că cererea este redusă mult și nu se întrevăd semne de revigorare apropiată a activității economice.

Un element important care va influența intensitatea cererii și implicit prețurile de tranzacționare îl va reprezenta dezvoltarea continuă a comerțului și serviciilor.

3.3. Analiza ofertei

Oferta reprezintă numărul de proprietăți de același tip care este disponibil pentru vânzare sau pentru închiriere la diferite prețuri, pe o anumită piață, într-o anumită perioadă de timp.

Oferta de proprietăți similare este relativ mică, numărul fiind limitat datorită expectativei atât a vânzătorilor cât și a cumpărătorilor, expectativă care se datorează crizei economico-financiare.

Din studiul ofertelor imobiliare s-au găsit terenuri similare ofertate, rezultând o piață cu oarecare interes pentru acest tip de spații.

3.4. Echilibrul pieței

Echilibrul pieței este determinat de raportul dintre cerere și ofertă. În comparație cu piețele de bunuri, de valori imobiliare sau de mărfuri, piețele imobiliare încă sunt considerate ineficiente. Această caracteristică este cauzată de mai mulți factori cum sunt o ofertă relativ inelastică și o localizare fixă a proprietății imobiliare. Ca urmare, oferta de proprietate imobiliară nu se adaptează rapid ca răspuns la schimbările de pe piață.

În acest moment piața este în stagnare evidentă, numărul tranzacțiilor imobiliare fiind deosebit de scăzut. În ceea ce privește tranzacțiile cu proprietăți imobiliare similare celei evaluate, și acestea sunt reduse datorită tot factorilor enumerați mai sus.

Capitolul 4

DEFINIȚII IVS (INTERNATIONAL VALUATION STANDARD)

- Abordarea prin cost** – oferă o indicație asupra valorii, prin utilizarea principiului economic conform căruia un cumpărător nu va plăti mai mult pentru un activ, decât costul necesar obținerii unui activ cu aceeași utilitate, fie prin cumpărare, fie prin construire.
- Abordarea prin piață** – oferă o indicație asupra valorii prin compararea activului subiect cu active identice sau similare, al căror preț se cunoaște.
- Abordarea prin venit** – oferă o indicație asupra valorii, prin convertirea fluxurilor de numerar viitoare într-o singură valoare a capitalului.
- Chiria de piață** – suma estimată pentru care o proprietate ar putea fi închiriată, la *data evaluării*, între un locator hotărât și un locatar hotărât, cu clauze de închiriere adecvate, într-o tranzacție nepărtinitoare, după un marketing adecvat și în care părțile au acționat fiecare în cunoștință de cauză, prudent și fără constrângere.
- Cumpărător special** – un anumit cumpărător, pentru care un anumit activ are o *valoare specială*, datorită avantajelor rezultate din proprietatea asupra acestuia și care nu ar fi disponibile altor cumpărători de pe piață.
- Data evaluării** – data la care se aplică opinia asupra valorii.
- Drepturi imobiliare** – toate drepturile, participațiile și beneficiile legate de *proprietatea imobiliară*.
- Fond comercial** – orice beneficiu economic viitor provenit dintr-o întreprindere, dintr-o participație la o întreprindere sau din utilizarea unui grup de active, care nu sunt separabile.
- Imobilizare necorporală** – un activ nemonetar care se manifestă prin proprietățile sale economice. Aceasta nu are substanță fizică, dar asigură drepturi și beneficii economice proprietarului său.
- Investiție imobiliară** – proprietatea imobiliară, respectiv un teren sau o clădire, sau o parte a unei clădiri, sau ambele, deținută de proprietar pentru a obține venituri din chirii sau pentru creșterea valorii capitalului, sau ambele, mai degrabă decât pentru:
- (a) utilizarea în producerea sau furnizarea de bunuri sau servicii sau pentru scopuri administrative;
 - sau (b) vânzarea pe parcursul desfășurării normale a activității.
- Ipoteză specială** – o ipoteză care fie presupune fapte care sunt diferite de faptele efective, existente la *data evaluării*, fie care nu ar fi făcute într-o tranzacție de un participant tipic pe piață, la *data evaluării*.
- Proprietate generatoare de afaceri** – orice tip de *proprietate imobiliară* desemnată pentru un anumit tip de afacere, în care valoarea proprietății reflectă potențialul comercial pentru acea afacere.
- Proprietate imobiliară** – terenul și toate elementele care sunt o parte naturală a acestuia, de exemplu copaci și minerale, elementele care au fost atașate terenului, cum ar fi clădirile și construcțiile de pe amplasament și toate elementele permanent atașate clădirilor, de exemplu echipamentele mecanice și electrice care asigură funcționarea unei clădiri, aflate atât în subsol, cât și deasupra solului.
- Tip al valorii** – o precizare a ipotezelor fundamentale de estimare a unei valori.
- Valoare de investiție** – valoarea unui activ pentru un proprietar sau pentru un proprietar potențial, pentru o anumită investiție sau în scopuri de exploatare.
- Valoare justă** – prețul estimat pentru transferul unui activ sau a unei datorii între părți identificate, aflate în cunoștință de cauză și hotărâte, care reflectă interesele acelor părți.
- Valoare specială** – o sumă care reflectă caracteristicile particulare ale unui activ, care au valoare numai pentru un *cumpărător special*.
- Valoarea de piață** – suma estimată pentru care un activ sau o datorie ar putea fi schimbat(ă) la *data evaluării*, între un cumpărător hotărât și un vânzător hotărât, într-o tranzacție nepărtinitoare, după un marketing adecvat și în care părțile au acționat fiecare în cunoștință de cauză, prudent și fără constrângere.
- Valoarea sinergiei** – un element suplimentar al valorii, creat prin combinarea a două sau mai multe active sau drepturi, în urma căreia valoarea combinată este mai mare decât suma valorilor separate.
- Evaluare și raționament 1.** Aplicarea principiilor din aceste standarde, la situațiile specifice, va cere exercitarea raționamentului. Acest raționament trebuie să fie aplicat în mod obiectiv și nu ar

trebui să fie folosit pentru a supraevalua sau subevalua rezultatul evaluării. **Raționamentul** nu fi exercitat având în vedere scopul evaluării, *tipul valorii* și orice alte ipoteze aplicabile valorii.

Independență și obiectivitate 2. Procesul de evaluare impune evaluatorului să aplice raționamente imparțiale cu privire la încrederea care trebuie atribuită diferitelor date factice sau ipoteze utilizate pentru a ajunge la o concluzie asupra valorii. Pentru ca o evaluare să fie credibilă, este important ca acele raționamente să fie receptate ca fiind aplicate într-un mediu care promovează transparența și minimizează influența oricăror factori subiectivi care influențează procesul.

3. Multe țări au legi sau reglementări care permit numai anumitor persoane să evalueze anumite clase de active, pentru diferite scopuri. În plus, multe corpuri profesionale și furnizori de servicii de evaluare au coduri etice care cer identificarea și dezvăluirea potențialelor conflicte de interese. Scopul acestor standarde este acela de a elabora principii și definiții recunoscute la nivel internațional pentru efectuarea și raportarea evaluărilor. Ele nu se referă la relațiile dintre clienții evaluărilor și evaluatori, iar problemele referitoare la comportamentul deontologic și etic al evaluatorilor revin organizațiilor profesionale sau altor organizații care au un rol de reglementare pentru evaluatori.

4. Chiar dacă regulile de conduită pentru evaluatori nu fac obiectul acestor standarde, totuși este fundamentală aplicarea de controale și proceduri adecvate, pentru a se asigura gradul de independență și obiectivitate necesar în procesul de evaluare, astfel încât rezultatul să fie privit ca fiind obiectiv. În cazul în care scopul evaluării solicită ca evaluatorul să aibă un anumit statut sau să se dezvăluie statutul acestuia, cerințele sunt prezentate în standardul corespunzător.

Competență 5. Deoarece evaluarea solicită exercitarea abilității și raționamentului profesional, este esențial ca evaluările să fie efectuate de către o persoană sau de o firmă care posedă abilitățile tehnice adecvate, experiență și cunoștințe despre subiectul evaluării, despre piața pe care acesta se comercializează și despre scopul evaluării.

6. În cazul evaluărilor complexe sau a unui număr mare de active, este acceptabil pentru evaluator să solicite asistență din partea specialiștilor, în anumite aspecte ale angajamentului său integral, cu condiția ca acest lucru să fie prezentat în sfera misiunii de evaluare

Preț, cost și valoare 7. Prețul este suma de bani cerută, oferită sau plătită pentru un activ. Din cauza capacităților financiare, a motivațiilor sau intereselor speciale ale unui anumit cumpărător sau vânzător, prețul plătit poate fi diferit de valoarea care ar putea fi atribuită activului de către alte persoane.

8. Costul este suma de bani necesară pentru a achiziționa sau produce activul. Când acel activ a fost achiziționat sau produs, costul lui devine un fapt concret. Prețul este corelat cu costul deoarece prețul plătit pentru un activ devine costul acestuia pentru cumpărător.

9. Valoarea nu este un fapt, ci o opinie: (a) fie asupra celui mai probabil preț care ar fi plătit pentru un activ, în cadrul unui schimb, (b) fie asupra beneficiilor economice rezultate din deținerea unui activ. O valoare de schimb este un preț ipotetic, iar ipotezele pe baza cărora se estimează valoarea sunt determinate de scopul evaluării. O valoare pentru proprietar este o estimare a beneficiilor care ar reveni unei anumite părți titulare a proprietății.

10. Cuvântul „evaluare” se referă atât la valoarea estimată (concluzia evaluării), cât și la determinarea valorii estimate (actul de a evalua). În aceste standarde, sensul acestui cuvânt ar trebui să rezulte clar din contextul în care este folosit. Acolo unde există riscul unei confuzii sau este nevoie de a face distincția clară între sensurile alternative, se utilizează cuvinte adiționale

Piața 11. O piață este mediul în care bunurile și serviciile se comercializează între cumpărători și vânzători, prin mecanismul prețului. Conceptul de piață presupune că bunurile sau serviciile se pot comercializa fără restricții între cumpărători și vânzători. Fiecare parte va reacționa la raporturile dintre cerere și ofertă și la alți factori de stabilire a prețului, ca și la propria lor înțelegere a utilității relative a bunurilor sau serviciilor și la nevoile și dorințele individuale.

12. Pentru a estima cel mai probabil preț care ar fi plătit pentru un activ, este fundamentală înțelegerea dimensiunii pieței pe care acel activ s-ar comercializa. Aceasta deoarece prețul obținabil va depinde de numărul cumpărătorilor și vânzătorilor de pe piața particulară la *data evaluării*. Pentru a avea un efect asupra prețului, cumpărătorii și vânzătorii trebuie să aibă acces pe piață. O piață

poate fi definită pe baza unor criterii variate. Acestea sunt:(a) bunurile sau serviciile care se comercializează, de exemplu piața autovehiculelor este diferită de piața aurului,(b) limitările dimensiunii sau distribuției, de exemplu un producător de bunuri ar putea să nu dețină infrastructura de distribuție sau de comercializare pentru a vinde utilizatorilor finali, iar utilizatorii finali ar putea să nu solicite bunurile în volumul la care acestea se produc de către producător.(c) geografic de exemplu piața bunurilor sau serviciilor similare poate fi locală, regională, națională sau internațională.

13. Totuși, cu toate că în orice moment o piață poate fi independentă și poate fi puțin influențată de activitatea de pe alte piețe, pe o anumită perioadă de timp piețele se vor influența reciproc. De exemplu, la o anumită dată, prețul unui activ dintr-o țară poate fi mai mare decât cel care ar putea fi obținut în altă țară, pentru un activ identic. Dacă sunt ignorate orice efecte posibile de distorsiune, cauzate de restricțiile guvernamentale de comercializare sau de politicile fiscale, în timp, furnizorii ar majora oferta de marfă către țara în care pot obține un preț ridicat și ar diminua oferta către țara în care prețul a fost micșorat, aducând astfel prețurile la aproximativ același nivel.

14. Dacă din context nu rezultă în mod clar, referințele din IVS cu privire la piață se referă la piața pe care se schimbă în mod normal activul sau datoria supuse evaluării, la *data evaluării*, și la care au acces mulți participanți pe piață, inclusiv proprietarul curent.

15. Rareori piețele funcționează perfect, cu un echilibru constant între ofertă și cerere și cu un nivel constant de activitate, din cauza diferitelor imperfecțiuni. Pot fi imperfecțiuni obișnuite ale pieței: fluctuații ale ofertei, creșteri sau diminuări bruște ale cererii sau asimetria cunoștințelor deținute de participanții pe piață. Deoarece participanții pe piață reacționează la aceste imperfecțiuni, este posibil, la un moment dat, ca o piață să se ajusteze la orice modificare care a cauzat dezechilibrul. O evaluare care are ca obiectiv estimarea celui mai probabil preț de piață trebuie să reflecte condițiile de pe piața relevantă, existente la *data evaluării*, și nu prețul corectat sau atenuat, bazat pe o presupusă refacere a echilibrului.

Activitatea pieței 16. Gradul de activitate pe orice piață va fluctua. Deși ar putea fi posibil să se identifice un nivel normal al activității pieței, pe o perioadă lungă de timp, pe multe piețe vor exista perioade în care activitatea este semnificativ mai mare sau mai mică față de nivelul normal. Nivelurile de activitate pot fi exprimate numai în termeni relativi, de exemplu piața este mai activă sau mai puțin activă față de cum a fost aceasta la o dată anterioară. Nu există o delimitare clar definită între o piață activă și o piață inactivă.

17. Când cererea este mai mare față de ofertă, se așteaptă ca prețurile să crească, tinzând astfel să atragă intrarea pe piață a mai multor vânzători și, deci, o activitate în creștere. Opusul este cazul când cererea este mică și prețurile scad. Totuși, nivelurile diferite ale activității sunt mai degrabă un răspuns la mișcarea prețurilor decât o cauză a acesteia. Tranzacțiile pot avea loc și au loc pe piețe care, în mod curent, sunt mai puțin active decât este normal și, ceea ce este important, cumpărătorii potențiali vor avea în minte un preț pentru care sunt dispuși să intre pe piață.

18. Informațiile despre preț de pe o piață inactivă pot fi totuși o dovadă a *valorii de piață*. O perioadă de scădere a prețurilor este posibil să cunoască atât o diminuare a nivelurilor activității, cât și o creștere a vânzărilor care pot fi considerate „forțate”. Totuși, pe piețele în declin, există vânzători care nu acționează sub constrângerea de a vinde și a nu ține cont de dovada prețurilor realizate de astfel de vânzători ar însemna ignorarea realităților pieței.

Participanții pe piață 19. Informațiile din IVS, cu privire la participanții pe piață, se referă la toate persoanele, companiile sau la alte entități care sunt implicate în tranzacții curente sau care intenționează să intre într-o tranzacție cu un anumit tip de activ. Hotărârea de a comercializa și orice optici atribuite participanților pe piață sunt cele specifice acelor cumpărători și vânzători sau cumpărătorilor și vânzătorilor potențiali, activi pe o piață la *data evaluării* și nu cele ale unor anumite persoane sau entități.

20. În efectuarea unei evaluări bazate pe date de piață, circumstanțele factice ale proprietarului curent sau ale unui anumit cumpărător potențial nu sunt relevante, deoarece atât vânzătorul hotărât, cât și cumpărătorul hotărât sunt persoane sau entități ipotetice care au atributele unui participant tipic pe piață. Aceste atribute sunt comentate în cadrul conceptual referitor la *valoarea de piață*. Cadrul

conceptual cere, de asemenea, excluderea oricărui element al *valorii speciale* sau oricărui element al valorii care nu ar fi disponibil majorității participanților pe piață

Factorii specifici entității 21. Factorii care sunt specifici unui anumit cumpărător sau vânzător și care nu sunt disponibili participanților pe piață sunt excluși din datele de intrare utilizate la o evaluare bazată pe informații de piață. Exemple de factori specifici entității, care pot să nu fie disponibili majorității participanților pe piață, sunt următorii: (a) valoarea suplimentară rezultată din crearea unui portofoliu de active similare, (b) sinergii unice dintre activ și alte active deținute de entitate, (c) drepturile sau restricțiile legale, (d) beneficiul fiscal din impozitare sau povara fiscală, (e) o abilitate de a exploata un activ care este unică pentru acea entitate.

22. Determinarea faptului că astfel de factori sunt specifici entității sau că vor fi disponibili altora pe piață se face de la caz, la caz. De exemplu, se poate ca un activ să nu se tranzacționeze în mod normal ca element de sine stătător, ci ca parte a unui grup. Orice sinergii cu activele înrudite vor fi transferate participanților pe piață împreună cu transferul grupului și deci, nu sunt specifice entității.

23. Dacă obiectivul evaluării este determinarea valorii pentru un anumit proprietar, în evaluarea activului sunt reflectați factorii specifici entității. Următoarele exemple prezintă situațiile în care poate fi cerută valoarea pentru un anumit proprietar: (a) fundamentarea deciziilor de investiții, (b) verificarea performanței unui activ.

Agregarea 24. Adesea, valoarea unui activ individual este dependentă de asocierea lui cu alte active relaționate. Exemple sunt: (a) compensarea activelor și datoriilor într-un portofoliu de instrumente financiare, (b) un portofoliu de proprietăți care se completează unele pe celelalte, oferind cumpărătorului potențial fie un venit ridicat, fie o prezență în locații strategice, (c) un grup de mașini dintr-o linie de producție sau programul informatic necesar pentru funcționarea unei/unor mașini, (d) rețete și brevete de invenție care susțin un brand, (e) teren, clădiri și imobilizări corporale mobile interdependente utilizate într-o întreprindere.

25. Când se cere evaluarea activelor care sunt deținute în combinație cu alte active complementare sau conexe, este important să se definească clar dacă este vorba de un grup sau portofoliu de active care va fi evaluat sau de active individuale. În cel de al doilea caz, este important să se stabilească dacă fiecare activ se va evalua: (a) ca un element individual, dar asumând ipoteza că celelalte active sunt disponibile pentru un cumpărător, sau (b) ca un element individual, dar asumând ipoteza că celelalte active nu sunt disponibile pentru un cumpărător.

Tipul valorii 26. Un *tip al valorii* este o precizare a ipotezelor fundamentale de estimare a unei valori.

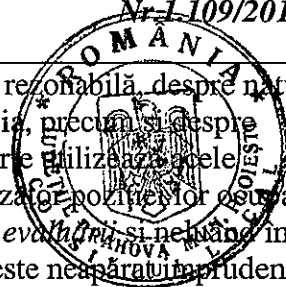
27. Acesta descrie ipotezele fundamentale pe care se va baza valoarea raportată, de exemplu, natura tranzacției ipotetice, relația și motivația părților și măsura în care activul este expus pe piață. În funcție de scopul evaluării, tipul adecvat al valorii va fi diferit. Un *tip al valorii* ar trebui să fie în mod clar diferențiat de: (a) abordarea sau metoda utilizată pentru a oferi o indicație asupra valorii, (b) tipul activului care este evaluat, (c) starea efectivă sau atribuită a unui activ, la momentul evaluării, (d) orice ipoteze suplimentare sau *ipoteze speciale* care modifică ipotezele fundamentale în situații specifice.

28. Un *tip al valorii* poate fi inclus în una din cele trei categorii principale: (a) prima se referă la estimarea celui mai probabil preț care ar fi obținut într-un schimb ipotetic pe o piață liberă și concurențială. În această categorie se încadrează *valoarea de piață*, așa cum este definită în aceste standarde; (b) a doua implică estimarea beneficiilor pe care o persoană sau o entitate le va obține din deținerea unui activ. Valoarea este specifică pentru acea persoană sau entitate și poate să nu aibă nicio relevanță pentru participanții pe piață. În această categorie se încadrează *valoarea de investiție* și *valoarea specială*, așa cum sunt definite în aceste standarde; (c) a treia se referă la estimarea prețului care ar fi convenit, în mod rezonabil, între două părți specifice pentru schimbul unui activ. Deși părțile ar putea să fie independente între ele și negocierea să fie nepărtinitoare, nu este necesar ca activul să fie expus pe piață, iar prețul convenit poate fi unul care reflectă mai degrabă avantajele sau dezavantajele specifice ale proprietății pentru părțile implicate, decât cele de pe piață, în ansamblul ei. În această categorie se încadrează *valoarea justă*, așa cum este definită în aceste standarde.

29. Evaluările pot solicita utilizarea diferitelor *tipuri ale valorii*, care sunt definite printr-o lege, o reglementare, un contract privat sau un alt document. Deși astfel de tipuri ale valorii pot părea ca fiind similare cu *tipurile valorii* definite în aceste standarde, aplicarea lor poate solicita o abordare diferită de cea descrisă în IVS, cu excepția cazului când, în documentul respectiv, se fac referințe fără echivoc la IVS. Astfel de tipuri ale valorii trebuie să fie interpretate și aplicate conform prevederilor din documentul sursă. Exemple de *tipuri ale valorii*, care sunt definite în alte reglementări, sunt diferitele baze de evaluare fundamentate în Standardele Internaționale de Raportare Financiară (IFRS) și în alte standarde de contabilitate.

Valoarea de piață 30. *Valoarea de piață* este suma estimată pentru care un activ ar putea fi schimbat la *data evaluării*, între un cumpărător hotărât și un vânzător hotărât, într-o tranzacție nepărtinitoare, după un marketing adecvat și în care părțile au acționat fiecare în cunoștință de cauză, prudent și fără constrângere.

31. Definiția *valorii de piață* se aplică în conformitate cu următorul cadru conceptual: (a) „suma estimată” se referă la un preț exprimat în unități monetare, plătit pentru activ, într-o tranzacție nepărtinitoare de piață. *Valoarea de piață* este prețul cel mai probabil care se poate obține în mod rezonabil pe piață, la *data evaluării*, în conformitate cu definiția *valorii de piață*. Acesta este cel mai bun preț obținabil în mod rezonabil de către vânzător și cel mai avantajos preț obținabil în mod rezonabil de către cumpărător. Această estimare exclude, în mod explicit, un preț estimat, majorat sau micșorat de clauze sau situații speciale, cum ar fi o finanțare atipică, operațiuni de vânzare și lease-back, contraprestațiile sau facilitățile speciale acordate de orice persoană asociată cu vânzarea, precum și de orice element al *valorii speciale*; (b) „un activ ar putea fi schimbat” se referă la faptul că valoarea unui activ este mai degrabă o sumă de bani estimată, decât o sumă de bani predeterminată sau prețul efectiv de vânzare. Este prețul dintr-o tranzacție care întrunește toate elementele definiției *valorii de piață* la *data evaluării*; (c) „la data evaluării” cere ca valoarea să fie specifică unui moment, unei anumite date. Deoarece piețele și condițiile de piață se pot modifica, valoarea estimată poate să fie incorectă sau nepotrivită pentru o altă dată. Mărimea *valorii* va reflecta starea și circumstanțele pieței curente, așa cum sunt ele la *data efectivă a evaluării* și nu la o dată anterioară sau la o dată viitoare. Definiția presupune și realizarea simultană a schimbului și încheierii contractului de vânzare, fără orice fluctuație a prețului care ar putea altfel să apară; (d) „între un cumpărător hotărât” se referă la un cumpărător care este motivat, dar nu și obligat să cumpere. Acest cumpărător nu este nici nerăbdător, nici decis să cumpere la orice preț. De asemenea, acest cumpărător este unul care achiziționează în conformitate mai degrabă cu realitățile pieței curente și cu așteptările pieței curente, decât cu cele ale unei piețe imaginare sau ipotetice, a cărei existență nu poate fi demonstrată sau anticipată. Cumpărătorul ipotetic nu ar plăti un preț mai mare decât prețul cerut pe piață. Proprietarul curent este inclus între cei care formează „piața”; (e) „și un vânzător hotărât” nu este nici un vânzător nerăbdător, nici un vânzător gata să vândă la orice preț, nici unul pregătit pentru a rezista la un preț care este considerat a fi nerezonabil pe piața curentă. Vânzătorul hotărât este motivat să vândă activul, în condițiile pieței, la cel mai bun preț accesibil pe piața liberă, după un marketing adecvat, oricare ar fi acel preț. Circumstanțele factice ale proprietarului actual nu fac parte din aceste considerații, deoarece vânzătorul hotărât este un proprietar ipotetic; (f) „într-o tranzacție nepărtinitoare” este una care are loc între părți care nu au o relație anumită sau specială, de exemplu, între compania mamă și companiile sucursale sau între proprietar și chiriaș, care ar face ca nivelul prețului să nu fie caracteristic pentru piață, sau să fie majorat prin includerea unui element al *valorii speciale*. Tranzacția la *valoarea de piață* se presupune că are loc între părți fără legătură între ele, fiecare acționând în mod independent; (g) „după un marketing adecvat” înseamnă că activul ar fi expus pe piață în modul cel mai adecvat pentru a efectua cedarea lui la cel mai bun preț obținabil în mod rezonabil, în conformitate cu definiția *valorii de piață*. Metoda de vânzare este considerată a fi cea mai adecvată metodă pentru obținerea celui mai bun preț pe piața la care vânzătorul are acces. Durata timpului de expunere pe piață nu este o perioadă fixă, ci va varia în funcție de tipul activului și de condițiile pieței. Singurul criteriu este că trebuie să fi existat suficient timp ca activul să fie adus în atenția unui număr adecvat de participanți pe piață. Perioada de expunere are loc înainte de *data evaluării*; (h) „în care părțile au acționat fiecare în cunoștință de cauză, prudent” presupune că atât



cumpărătorul hotărât, cât și vânzătorul hotărât sunt informați, de o manieră rezonabilă, despre natura și caracteristicile activului, despre utilizările efective și potențiale ale acestuia, precum și despre starea în care se află piața la data evaluării. Se mai presupune că fiecare parte utilizează celelalte cunoștințe în mod prudent, pentru a căuta prețul cel mai favorabil corespunzător pozițiilor ocupate în tranzacție. Prudența se apreciază prin referire la situația pieței de la data evaluării și neînțelegând în considerare eventualele informații ulterioare acestei date. De exemplu, nu este neapărat prudent pentru un vânzător să vândă activele pe o piață cu prețuri în scădere, la un preț care este mai mic decât prețurile de piață anterioare. În astfel de cazuri, valabile și pentru alte schimburi de pe piețele care înregistrează modificări ale prețurilor, cumpărătorul sau vânzătorul prudent va acționa în conformitate cu cele mai bune informații de piață, disponibile la data evaluării; (i) „și fără constrângere” stabilește faptul că fiecare parte este motivată să facă tranzacția, dar niciuna nu este nici forțată, nici obligată în mod nejustificat să o facă.

32. Conceptul *valoarea de piață* presupune un preț negociat pe o piață deschisă și concurențială pe care participanții acționează în mod liber. Piața unui activ ar putea fi o piață internațională sau o piață locală. Piața poate fi constituită din numeroși cumpărători și vânzători sau poate fi o piață caracterizată printr-un număr limitat de participanți pe piață. Piața pe care este expus activul pentru vânzare este cea pe care activul care se schimbă este tranzacționat normal

33. *Valoarea de piață* a unui activ va reflecta cea mai bună utilizare a acestuia. Cea mai bună utilizare este utilizarea unui activ care îi maximizează productivitatea și care este posibilă, permisă legal și fezabilă financiar. Cea mai bună utilizare poate fi continuarea utilizării existente a activului sau o utilizare alternativă. Aceasta este determinată de utilizarea pe care un participant pe piață ar intenționa să o dea unui activ, atunci când stabilește prețul pe care ar fi dispus să îl ofere.

34. Cea mai bună utilizare a unui activ, evaluat ca fiind de sine stătător, poate fi diferită de cea mai bună utilizare a acestuia, când activul este o parte a unui grup, caz în care trebuie luată în considerare contribuția sa la valoarea totală a grupului.

35. Determinarea celei mai bune utilizări presupune luarea în considerare a următoarelor:

(a) să se stabilească dacă o utilizare este posibilă, prin prisma a ceea ce ar fi considerat rezonabil de către participanții pe piață, (b) să reflecte cerința de a fi permisă legal, fiind necesar să se ia în considerare orice restricții în utilizarea activului, de exemplu, specificațiile din planul urbanistic, (c) cerința ca utilizarea să fie fezabilă financiar, având în vedere dacă o utilizare alternativă, care este posibilă fizic și permisă legal, va genera profit suficient pentru un participant tipic pe piață, după ce au fost luate în calcul costurile conversiei la acea utilizare, peste profitul generat de utilizarea existentă.

Costuri de tranzacționare 36. *Valoarea de piață* este prețul estimat de tranzacționare a unui activ, fără a se include costurile vânzătorului generate de vânzare sau costurile cumpărătorului generate de cumpărare și fără a se face o corecție pentru orice taxe plătibile de oricare parte, ca efect direct al tranzacției.

Valoarea de investiție 37. *Valoarea de investiție* este valoarea unui activ pentru proprietar sau pentru un proprietar potențial, pentru o anumită investiție sau pentru scopuri de exploatare.

38. Aceasta este un *tip al valorii* specific entității. Deși valoarea pentru proprietar a unui activ poate fi egală cu suma de bani care ar putea fi obținută din vânzarea lui către o altă parte, acest *tip al valorii* reflectă beneficiile obținute de o entitate din deținerea unui activ și, ca urmare, nu presupune în mod necesar un schimb ipotetic. *Valoarea de investiție* reflectă situațiile și obiectivele financiare ale entității pentru care se face evaluarea. Ea este deseori utilizată pentru cuantificarea performanței investiției. Diferența dintre *valoarea de investiție* a unui activ și *valoarea lui de piață* reprezintă motivația pentru cumpărători sau pentru vânzători de a intra pe piață.

Valoarea justă 39. *Valoarea justă* este prețul estimat pentru transferul unui activ sau a unei datorii între părți identificate, aflate în cunoștință de cauză și hotărâte, care reflectă interesele acelor părți.

40. Definiția valorii juste din IFRS este diferită de cea de mai sus. IVSB consideră că, în general, definiția valorii juste din IFRS este coerentă cu *valoarea de piață*. Definiția și aplicarea valorii juste, conform IFRS, este comentată în IVS 300 *Evaluări pentru raportarea financiară*.

41. Pentru alte scopuri decât pentru utilizarea în situațiile financiare, *valoarea justă* poate fi diferită de *valoarea de piață*. *Valoarea justă* cere estimarea prețului care este just pentru ambele părți identificate, luând în considerare avantajele sau dezavantajele pe care fiecare parte le va obține din tranzacție. Aceasta, de obicei, este aplicată în contextul judiciar. În contrast, *valoarea de piață* cere ca orice avantaj, care nu ar fi obținabil de către participanții pe piață, să nu fie luat în considerare.

42. *Valoarea justă* este un concept mai larg decât *valoarea de piață*. Deși, în multe cazuri, prețul care este just pentru ambele părți va fi egal cu cel obținabil pe piață, vor fi situații în care estimarea *valorii juste* va presupune luarea în considerare a unor aspecte care nu trebuie luate în considerare în estimarea *valorii de piață*, cum ar fi orice element al *valorii speciale* rezultat în urma combinării drepturilor asupra proprietății.

43. Exemple de utilizare a *valorii juste* includ: (a) determinarea unui preț care este just pentru acționariatul unei întreprinderi necotate, deoarece prețul pentru doi deținători anumiți poate fi just pentru aceștia, dar diferit de prețul care ar putea fi obținut pe piață, (b) determinarea unui preț care ar fi just pentru un locator și un locatar, fie pentru transferul permanent al activului închiriat, fie pentru anularea datoriei aferente contractului de închiriere.

Valoarea specială 44. *Valoarea specială* este o sumă de bani care reflectă caracteristicile particulare ale unui activ, care au valoare numai pentru un *cumpărător special*.

45. Un *cumpărător special* este un anumit cumpărător pentru care un anumit activ are *valoare specială*, datorită avantajelor rezultate din proprietatea asupra acestuia, care nu ar fi disponibile altor cumpărători de pe piață.

46. *Valoarea specială* poate apare când un activ are caracteristici care îl fac mai atractiv pentru un anumit cumpărător, decât pentru alți cumpărători de pe piață. Aceste caracteristici pot fi caracteristicile fizice, geografice, economice sau juridice ale unui activ. *Valoarea de piață* cere eliminarea oricărui element al *valorii speciale*, deoarece la orice moment dat se presupune că există un cumpărător hotărât și nu un anumit cumpărător hotărât.

47. Când *valoarea specială* este identificată, aceasta ar trebui raportată și diferențiată clar de *valoarea de piață*.

Valoarea sinergiei 48. *Valoarea sinergiei* este un element suplimentar al valorii, creat prin combinarea a două sau mai multor active sau drepturi, în urma căreia valoarea dreptului combinat este mai mare decât suma valorilor separate. Dacă sinergiile sunt disponibile numai unui anumit cumpărător, atunci acesta este un exemplu de *valoare specială*.

Ipooteze 49. Deseori este necesar ca, pe lângă stabilirea *tipului valorii*, să se formuleze o ipoteză sau mai multe ipoteze, pentru a clarifica fie starca activului în cadrul schimbului ipotetic, fie situațiile în care se presupune că activul se schimbă. Astfel de ipoteze pot avea un impact semnificativ asupra valorii.

50. Exemple de ipoteze suplimentare uzuale, fără a se limita numai la acestea, sunt:

- ipoteza că întreprinderea este transferată ca o entitate completă aflată în exploatare,
- ipoteza că activele folosite într-o întreprindere sunt transferate separat de întreprindere, fie în mod individual, fie ca grup,
- ipoteza că un activ evaluat individual este transferat împreună cu alte active complementare
- ipoteza că un pachet de acțiuni este transferat fie ca pachet, fie în considerată ca fiind liberă în cazul transferului ipotetic.

51. Când se stabilește o ipoteză prin care se asumă situații care diferă de cele existente la *data evaluării*, ipoteza respectivă devine o *ipoteză specială* (a se vedea IVS 101 *Sfera misiunii de evaluare*). *Ipootezele speciale* sunt utilizate adesea pentru a descrie efectul unor schimbări posibile asupra valorii unui activ. Acestea sunt desemnate ca fiind „speciale” pentru a sublinia utilizatorului evaluării faptul că o concluzie asupra valorii este condiționată de o schimbare în situațiile curente, sau că aceasta reflectă un punct de vedere care nu ar fi luat în considerare de participanții de pe piață, la data evaluării.

52. *Ipootezele și ipotezele speciale* trebuie să fie rezonabile și să fie relevante în raport cu scopul pentru care este cerută evaluarea.

Vânzări forțate 53. Termenul „vânzare forțată” se utilizează deseori în situațiile când un vânzător este constrâns să vândă și, în consecință, nu are la dispoziție o perioadă de marketing adecvată. Prețul care ar putea fi obținut în aceste situații va depinde de natura presiunii asupra vânzătorului și de motivele pentru care nu poate să aibă la dispoziție o perioadă de marketing adecvată. De asemenea, ar putea reflecta consecințele asupra vânzătorului cauzate de imposibilitatea de a vinde în perioada disponibilă. Cu excepția cazului când natura presiunii și motivul constrângerilor asupra vânzătorului sunt cunoscute, prețul obținabil într-o vânzare forțată nu poate fi estimat în mod realist. Prețul pe care un vânzător îl va accepta într-o vânzare forțată va reflecta mai degrabă situațiile lui speciale, decât cele ale vânzătorului ipotetic hotărât, din definiția *valorii de piață*. Prețul obținabil într-o vânzare forțată are numai întâmplător o legătură cu *valoarea de piață* sau cu orice alte tipuri ale valorii definite în acest standard. O „vânzare forțată” este o descriere a situației în care are loc schimbul și nu un *tip al valorii* distinct.

54. Dacă se cere o indicație asupra prețului obținabil într-o vânzare forțată, va fi necesar să se identifice în mod clar motivele constrângerii vânzătorului, inclusiv consecințele imposibilității de a vinde în perioada specificată, prin emiterea unor ipoteze adecvate.

Dacă la data evaluării aceste situații nu există, ele trebuie clar identificate ca fiind *ipoteze speciale*.

55. Vânzările de pe o piață inactivă sau în declin nu sunt în mod automat „vânzări forțate”, deoarece un vânzător ar putea spera la un preț mai bun dacă condițiile de piață se îmbunătățesc. Cu excepția cazului în care vânzătorul este obligat să vândă până la o dată limită, fapt care împiedică un marketing adecvat, vânzătorul va fi un vânzător hotărât, conform definiției *valorii de piață*

Abordări în evaluare 56. Una sau mai multe abordări pot fi utilizate pentru a obține valoarea definită de *tipul valorii* adecvat. Cele trei abordări descrise și definite în acest Cadru general sunt abordările principale utilizate în evaluare. Toate sunt fundamentate pe principiile economice ale prețului de echilibru, anticipării beneficiilor sau substituției.

Abordarea prin piață 57. *Abordarea prin piață* oferă o indicație asupra valorii prin compararea activului subiect cu active identice sau similare, al căror preț se cunoaște.

58. Prima etapă a acestei abordări este obținerea prețurilor de tranzacționare a activelor identice sau similare, tranzacționate recent pe piață. Dacă există puține tranzacții recente, de asemenea, poate fi util să se ia în considerare prețurile activelor identice sau similare

care sunt listate sau oferite spre vânzare, cu condiția ca relevanța acestor informații să fie clar stabilită și analizată critic. Poate fi necesar ca prețul altor tranzacții să fie corectat pentru a reflecta orice diferențe față de condițiile tranzacțiilor efective și să fie definit *tipul valorii* și orice ipoteze care urmează să fie adoptate pentru evaluarea care se realizează. Pot exista și diferențe între caracteristicile juridice, economice sau fizice ale activelor din alte tranzacții, față de cele ale activului evaluat.

Abordarea prin venit 59. *Abordarea prin venit* oferă o indicație asupra valorii prin convertirea fluxurilor de numerar viitoare într-o singură valoare a capitalului.

60. Această abordare ia în considerare venitul pe care un activ îl va genera pe durata lui de viață utilă și indică valoarea printr-un proces de capitalizare. Capitalizarea implică transformarea venitului într-o valoare a capitalului prin aplicarea unei rate corespunzătoare de actualizare. Fluxul de venit poate să derive dintr-un contract/din contracte sau să nu fie de natură contractuală, de exemplu, profitul anticipat și generat fie din utilizarea, fie din deținerea activului.

61. Metodele înscrise în *abordarea prin venit* sunt:

- capitalizarea venitului, în care unui venit reprezentativ al unei singure perioade i se aplică o rată cu toate riscurile incluse sau rata de capitalizare totală,
- fluxul de numerar actualizat, în care unei serii de fluxuri de numerar din perioadele viitoare i se aplică o rată de actualizare pentru a le actualiza la valoarea lor prezentă,
- diferite modele de evaluare a opțiunilor.

62. *Abordarea prin venit* poate fi aplicată la evaluarea datoriei prin luarea în considerare a fluxurilor de numerar cerute de serviciul unei datorii, până la data stingerii acesteia.

Abordarea prin cost 63. *Abordarea prin cost* oferă o indicație asupra valorii prin utilizarea principiului economic conform căruia un cumpărător nu va plăti mai mult pentru un activ decât costul necesar obținerii unui activ cu aceeași utilitate, fie prin cumpărare, fie prin construcție.

64. Această abordare se bazează pe principiul conform căruia prețul, pe care un cumpărător de piață îl va plăti pentru activul supus evaluării, nu va fi mai mare decât costul aferent cumpărării sau construirii unui echivalent modern, cu excepția cazului în care sunt implicați factori precum durata de timp nejustificată, dificultate, risc și alții asemenea. Deseori, activul supus evaluării va fi mai puțin atractiv decât alternativa care ar putea fi cumpărată sau construită, din cauza vârstei sau a deprecierei. În acest caz, trebuie făcute corecții asupra costului activului alternativ, în funcție de *tipul valorii* cerut.

Metode de aplicare 65. Fiecare din aceste abordări principale în evaluare includ diferite metode detaliate de aplicare. Diferitele metode, care se folosesc în mod uzual pentru diferitele clase de active, sunt comentate în Standardele referitoare la active.

Date de intrare pentru evaluare 66. Datele de intrare pentru evaluare se referă la datele și la alte informații care se utilizează în oricare dintre abordările în evaluare descrise în acest standard. Aceste date de intrare pot fi date reale sau date asumate.

67. Exemple de date de intrare reale sunt:

- prețurile obținute pentru active similare sau identice,
- fluxul de numerar efectiv generat de activ,
- costul efectiv al activelor identice sau similare.

68. Exemple de date de intrare asumate sunt:

- fluxurile de numerar estimate sau previzionate,
- costul estimat al unui activ ipotetic,
- atitudinea percepută față de risc a participanților pe piață.

69. O credibilitate mai mare poate fi acordată, în mod normal, datelor de intrare reale; totuși, când acestea sunt mai puțin relevante, de exemplu, când dovada despre tranzacțiile reale este învechită, când fluxurile de numerar istorice nu sunt indicative pentru fluxurile de numerar viitoare sau când informația despre costul efectiv este costul istoric, se poate acorda o relevanță mai mare datelor de intrare asumate.

70. În mod normal, o evaluare va fi mai sigură atunci când există multe date de intrare. Când există puține date de intrare, trebuie avută o grijă deosebită la analiza și verificarea acestora.

71. În cazul în care datele de intrare conțin dovezi despre o tranzacție, ar trebui luate precauții când se verifică dacă termenii tranzacției respective au fost conformi cu cei precizați în *tipul valorii* cerut.

72. Natura și sursa datelor de intrare pentru evaluare trebuie să reflecte *tipul valorii*, care, la rândul lui depinde de scopul evaluării. De exemplu, pentru estimarea *valorii de piață* pot fi utilizate diferitele abordări și metode, cu condiția să se bazeze pe date obținute din piață. *Abordarea prin piață* va utiliza, prin definiție, date de intrare derivate din piață. Pentru a indica *valoarea de piață*, *abordarea prin venit* ar trebui să fie aplicată prin utilizarea datelor de intrare și a ipotezelor care ar fi adoptate de către participanții pe piață. Pentru a indica *valoarea de piață* utilizându-se *abordarea prin cost*, ar trebui determinat costul și deprecierea aferente unui activ cu aceeași utilitate, prin intermediul analizei costurilor și deprecierei existente pe piață. Disponibilitatea datelor și situațiile de pe piața activului evaluat vor determina care metodă este cea mai relevantă și adecvată. Fiecare abordare sau metodă ar trebui să ofere o indicație despre *valoarea de piață*, dacă se bazează pe date oferite de piață, analizate în mod corespunzător.

73. În general, abordările și metodele de evaluare sunt aceleași pentru orice tipuri de evaluări. Totuși, evaluarea diferitelor tipuri de active implică surse diferite de date, care trebuie să reflecte piața pe care activele vor fi evaluate. De exemplu, investiția în *proprietatea imobiliară* deținută de o companie va fi evaluată în contextul pieței imobiliare relevante pe care se comercializează *proprietatea imobiliară*, în timp ce acțiunile aceleiași companii vor fi evaluate în contextul pieței pe care se tranzacționează acțiunile.

IVS 230 DREPTURI ASUPRA PROPRIETĂȚII IMOBILIARE

1. Principiile conținute în Standardele generale se aplică la evaluarea drepturilor asupra proprietății imobiliare. Acest standard include doar modificările, cerințele suplimentare sau exemplele specifice privind modul de aplicare a Standardelor generale pentru evaluările care cad sub incidența acestui standard.

Sfera misiunii de evaluare (IVS 101) 2. Pentru respectarea cerinței din IVS 101, paragraful 2(d), de identificare a activului care se evaluează, trebuie incluse următoarele considerente:

- o descriere a dreptului asupra *proprietății imobiliare* care se evaluează;
- identificarea oricărui drept absolut sau subordonat care influențează dreptul evaluat.

3. Pentru respectarea cerințelor din IVS 101, paragrafele 2(g) și 2(h), de prezentare a amplorii investigației și a naturii și surselor de informații utilizate, trebuie incluse următoarele considerente:

- datele necesare pentru verificarea dreptului asupra *proprietății imobiliare* și a oricăror drepturi înrudite relevante;
- amploarea oricărei inspecții;
- responsabilitatea pentru informațiile despre suprafața amplasamentului și suprafețele oricărei clădiri;

- responsabilitatea pentru confirmarea caracteristicilor și stării oricărei clădiri;
- amploarea investigației privind natura, specificațiile și adecvarea serviciilor; existența oricăror informații privind starea solului și a fundației;

- responsabilitatea pentru identificarea riscurilor de mediu înconjurător, reale sau potențiale.

4. Exemple tipice de *ipoteze speciale*, care pot fi convenite și confirmate pentru conformarea cu cerința IVS 101, sunt:

- că a apărut o modificare fizică specificată, de exemplu o clădire propusă este evaluată ca și cum ar fi finalizată la *data evaluării*;
- că a apărut o modificare în statutul clădirii, de exemplu o clădire vacantă a fost închiriată sau o clădire închiriată a devenit vacantă la *data evaluării*.

COMENTARIU Tipuri de drepturi asupra proprietății imobiliare

C1. Dreptul asupra *proprietății imobiliare* conferă titularului dreptul de a poseda, folosi și dispune de teren și construcții. Există trei tipuri de bază ale dreptului asupra proprietății imobiliare:

(a) dreptul absolut asupra oricărei suprafețe de teren. Titularul acestui drept are un drept absolut de a poseda și a dispune de teren și de orice clădiri existente pe acesta, în mod perpetuu, supus doar unor drepturi subordonate și unor îngrădiri stabilite prin lege; b) un drept subordonat care conferă titularului dreptul exclusiv de folosință a unei suprafețe specificate de teren sau clădiri, pentru o anumită perioadă, de exemplu conform clauzelor unui contract de închiriere; (c) un drept de folosință a terenului sau clădirilor, fără un drept exclusiv de folosință, de exemplu dreptul de trecere pe teren sau de a-l folosi numai pentru o anumită activitate.

C2 Drepturile asupra proprietății imobiliare pot fi deținute în comun, caz în care mai mulți titulari îl pot partaja sau individual, când fiecare titular deține o anumită cotă-parte.

C3 Deși în țări diferite se utilizează diferite cuvinte și termeni pentru a descrie aceste tipuri principale de drepturi asupra *proprietății imobiliare*, conceptele de drept absolut de proprietate, de drept exclusiv asupra proprietății pentru o perioadă limitată de timp sau de drept neexclusiv asupra proprietății pentru un scop anumit sunt comune celor mai multe jurisdicții. Caracteristica de fi inamovibil/e a terenului și a clădirilor semnifică faptul că într-o tranzacție este transferat dreptul deținut de o parte și nu fizic, terenul și clădirile. Deci, valoarea se atașează mai degrabă dreptului asupra proprietății imobiliare, decât fizic, terenului și clădirilor.

Ierarhia drepturilor C4. Aceste tipuri diferite de drepturi asupra *proprietății imobiliare* nu se exclud reciproc. Un drept absolut de proprietate poate fi subiectul unuia sau mai multor drepturi subordonate. Titularul dreptului de proprietate absolut poate acorda un drept de închiriere asupra unei părți sau asupra întregii sale proprietăți. Drepturile de închiriere acordate direct de către titularul dreptului absolut de proprietate sunt drepturi de „închiriere inițială”. Dacă nu este interzis prin termenii contractului de închiriere, titularul dreptului de închiriere inițială poate închiria o parte sau întreaga proprietate unei terțe părți, care este numită drept de subînchiriere. Durata dreptului de

subînchiriere va fi întotdeauna mai scurtă decât durata închirierii inițiale, din care provine, chiar și cu o singură zi.

C5. Aceste drepturi asupra proprietății imobiliare vor avea propriile lor caracteristici, așa cum se prezintă în exemplele următoare:

- deși un drept absolut de proprietate acordă un drept integral de proprietate în mod perpetuu, et poate fi afectat de drepturi subordonate. Aceste drepturi subordonate pot include închirierea, restricții impuse de proprietarul anterior sau restricții impuse prin contract;
- un drept de închiriere va fi acordat pentru o anumită perioadă, la sfârșitul căreia proprietatea revine titularului dreptului absolut de proprietate, din care a fost creat. Contractul de închiriere va include în mod normal obligațiile chiriașului, de exemplu plata chiriei și a altor cheltuieli. De asemenea, poate impune condiții sau restricții, cum ar fi modul de folosință a proprietății sau modul de transfer al dreptului către o terță parte;
- un drept de folosință poate fi deținut în mod perpetuu sau pe o perioadă determinată. Dreptul poate depinde de acțiuneadeținătorului de a face plățile sau de a respecta anumite condiții convenite.

C6. De aceea, când se evaluează un drept asupra *proprietății imobiliare* este necesar să se identifice natura drepturilor deținute de titularul aceluși drept și să se aibă în vedere orice limitări sau sarcini impuse de existența altor drepturi asupra aceleiași proprietăți. În mod frecvent, suma valorilor diferitelor drepturi individuale asupra aceleiași proprietăți va fi diferită de valoarea dreptului absolut de proprietate negrevat de sarcini.

C7. Drepturile asupra proprietății imobiliare sunt definite prin constituție și adesea sunt reglementate de legislația națională sau locală. Înainte de a face o evaluare a unui drept asupra *proprietății imobiliare* este important să se cunoască cadrul legal relevant care afectează acel drept.

Chiria C8. Când se evaluează fie un drept de proprietate afectat de locațiune, fie un drept creat de contractul de închiriere, este necesar să se ia în considerare chiria contractuală, iar în cazul în care aceasta este diferită, *chiria de piață*.

C9. *Chiria de piață* este suma estimată pentru care o proprietate ar putea fi închiriată la *data evaluării*, între un locator hotărât și un locatar hotărât, cu clauze de închiriere adecvate, într-o tranzacție nepărtinitoare, după un marketing adecvat și în care părțile au acționat fiecare în cunoștință de cauză, prudent și fără constrângere.

C10. Comentariile prezentate pentru definiția similară a *valorii de piață* din IVS - *Cadrul general*, pot fi aplicate pentru a ajuta la interpretarea definiției *chiriei de piață*. În particular, suma estimată exclude o chirie majorată sau micșorată de clauze, contraprestații sau facilități speciale. „Clauzele de închiriere adecvate” sunt clauzele care ar fi convenite în mod uzual pe piața tipului de proprietate imobiliară, la *data evaluării*, între participanții pe piață. O valoare a *chiriei de piață* ar trebui să fie prezentată numai în corelație cu clauzele principale de închiriere care au fost asumate.

C11. Chiria contractuală reprezintă chiria care se conformează clauzelor unui anumit contract de închiriere curent. Ea poate fi fixă sau variabilă pe durata contractului de închiriere. Frecvența plății chiriei și baza calculării variațiilor acesteia sunt stipulate în contractul de închiriere și trebuie să fie identificate și înțelese pentru a putea stabili beneficiile totale ce revin locatorului, precum și obligațiile locatarului

Abordări în evaluare C12. Toate cele trei abordări principale în evaluare, descrise în IVS - *Cadrul general*, pot fi aplicate pentru evaluarea drepturilor asupra *proprietății imobiliare*.

Abordarea prin piață C13. Drepturile asupra proprietății imobiliare nu sunt omogene. Chiar dacă terenul și clădirile, de care este atașat dreptul asupra proprietății imobiliare supus evaluării, au caracteristici fizice identice cu ale altora care se tranzacționează pe piață, localizarea va fi diferită. În pofida acestor deosebiri, în mod uzual, *abordarea prin piață* se aplică pentru evaluarea drepturilor asupra *proprietății imobiliare*.

C14. Pentru a putea compara subiectul evaluării cu prețul altui drept asupra *proprietății imobiliare*, care a fost recent tranzacționat sau care poate fi disponibil pe piață, în mod uzual se poate stabili o unitate de comparație adecvată. Unitățile de comparație, care se utilizează frecvent, rezultă din analiza prețurilor de vânzare prin calcularea prețului pe metru pătrat pentru clădiri sau a prețului pe hectar pentru teren. Alte unități folosite pentru compararea prețurilor, atunci când există suficientă

omogenitate între caracteristicile fizice ale proprietăților, sunt prețul pe cameră sau prețul pe unitatea de producție, de exemplu în cazul producției agricole. O unitate de comparație este găsită numai atunci când este selectată în mod judicios și este aplicată proprietății subiect și proprietăților comparabile în fiecare analiză. În măsura în care este posibil, orice unitate de comparație utilizată ar trebui să fie cea care se utilizează în mod obișnuit de către participanții pe piața relevantă.

C15. În procesul de evaluare, încrederea care poate fi acordată oricărei informații despre prețului comparabil se determină prin comparația diferitelor caracteristici ale proprietății imobiliare și tranzacției, din care au rezultat datele despre preț, cu cele ale proprietății evaluate. Trebuie luate în considerare diferențele dintre următoarele elemente:

- dreptul care oferă dovada despre preț și dreptul asupra proprietății supus evaluării;
- localizările respective;
- calitatea terenului sau vârsta și caracteristicile clădirilor;
- utilizarea permisă sau zonarea pentru fiecare proprietate;
- situațiile în care a fost determinat prețul și tipul valorii cerut;
- data efectivă a dovezii despre preț și data evaluării cerută.

Abordarea prin venit C16. Sub denumirea generică de *abordare prin venit* sunt utilizate diverse metode pentru indicarea valorii, toate acestea având ca o caracteristică comună faptul că valoarea se bazează pe un venit realizat sau pe unul previzionat, care fie este generat, fie ar putea fi generat de titularul dreptului. În cazul unei *investiții imobiliare*, acel venit ar putea fi sub formă de chirie; în cazul unei clădiri ocupate de proprietar, ar putea fi o chirie asumată (sau chirie evitată), determinată pe baza costului care ar fi suportat de proprietar pentru a închiria un spațiu echivalent. În cazul în care o clădire este specializată numai pentru un anumit tip de activitate comercială, venitul este deseori reprezentat de fluxul de numerar efectiv sau cel potențial, provenit din activitatea comercială, care ar reveni proprietarului acelei clădiri. Utilizarea potențialului comercial al proprietății imobiliare, pentru a indica valoarea acesteia, este cunoscută sub denumirea uzuală de „metoda profiturilor”.

C17. Fluxul de venit identificat este utilizat apoi pentru a indica valoarea printr-un proces de capitalizare. Un flux de venit, care este probabil să rămână constant, poate fi capitalizat prin aplicarea unui singur multiplicator, deseori cunoscut sub denumirea de rată de capitalizare. Acesta reprezintă câștigul sau „randamentul” pe care un investitor l-ar aștepta sau câștigul teoretic pe care un proprietar ocupant l-ar aștepta să reflecte valoarea banilor în timp, precum și riscurile și recompensele proprietarului. Această metodă, cunoscută sub denumirea uzuală de metoda randamentului cu toate riscurile incluse (engl. *all risks yield method*), este rapidă și simplă, dar utilizarea ei nu poate fi credibilă în situația că, în perioadele viitoare, venitul se așteaptă să se modifice într-o măsură mai mare decât se așteaptă pe piață sau în cazul în care este necesară o analiză mai sofisticată a riscului.

C18. În astfel de cazuri, se pot utiliza diferite modele ale fluxului de numerar actualizat. Acestea diferă în mod semnificativ, dar au drept caracteristică de bază faptul că venitul net, dintr-o perioadă viitoare definită, se aduce la valoarea actualizată prin utilizarea unei rate de actualizare. Suma valorilor actualizate, din perioadele individualizate, reprezintă valoarea capitalului. Ca și în cazul metodei randamentului cu toate riscurile incluse, rata de actualizare aferentă unui model al fluxului de numerar actualizat se va baza pe valoarea banilor în timp, precum și pe riscurile și recompensele proprietarului, atașate fluxului de numerar în cauză.

C19. Randamentul sau rata de actualizare comentate mai sus vor fi determinate de obiectivul evaluării. Dacă obiectivul este de a stabili valoarea pentru un anumit proprietar sau pentru un proprietar potențial, în baza criteriilor de investiții proprii ale acestora, rata utilizată poate reflecta rata rentabilității cerută de aceștia sau costul mediu ponderat al capitalului. Dacă scopul este estimarea *valorii de piață*, rata va proveni din examinarea rentabilităților implicite din prețul plătit pentru drepturile asupra *proprietății imobiliare* tranzacționate pe piață, între participanții pe piață.

C20. Rata de actualizare adecvată ar trebui să fie determinată în urma analizei ratelor implicite în tranzacțiile de piață. Când acest lucru nu este posibil, se poate construi o rată de actualizare adecvată

plecând de la o „rată fără risc“ a rentabilității, corectată pentru riscurile și oportunitățile adiționale specifice dreptului particular asupra *proprietății imobiliare*.

C21. Randamentul adecvat sau rata de actualizare adecvată vor depinde și de faptul dacă datele de intrare utilizate pentru venit sau pentru fluxurile de numerar utilizate se exprimă în nivele prietate (termeni reali) sau dacă previziunile au fost făcute cu includerea inflației sau deflației în corespunzătoare așteptate.

Abordarea prin cost C22. Această abordare este în general aplicată pentru evaluarea drepturilor asupra *proprietății imobiliare*, prin metoda costului de înlocuire net (după deducerea deprecierei). Ea se utilizează când nu există fie nicio dovadă a prețurilor de tranzacționare pentru proprietăți similare, fie niciun flux de venit identificabil, real sau teoretic, care ar reveni titularului dreptului. Această abordare se utilizează în principal pentru evaluarea proprietății imobiliare specializate, adică a proprietății imobiliare care se vinde rar sau chiar nu se vinde pe piață, cu excepția cazului în care se vinde întreprinderea sau entitatea din care face parte.

C 23. Prima etapă solicită calcularea unui cost de înlocuire. În mod normal, acesta reprezintă costul de înlocuire a proprietății cu un echivalent modern, la *data evaluării*. O excepție este cazul în care ar fi necesar ca o proprietate echivalentă să fie o replică a proprietății subiect pentru a furniza aceeași utilitate unui participant pe piață, caz în care costul de înlocuire ar fi mai degrabă cel de reproducere sau de reconstruire a clădirii subiect, decât cel de înlocuire cu un echivalent modern. Costul de înlocuire este necesar să reflecte toate costurile incidentale, cum ar fi valoarea terenului, infrastructura, onorariile pentru proiectare și cheltuielile de finanțare care ar fi suportate de un participant pe piață, pentru producerea unui activ echivalent.

C24. Costul echivalentului modern se corectează apoi pentru depreciere. Scopul corecției pentru depreciere este acela de a estima cu cât ar fi mai puțin valoroasă proprietatea subiect pentru un potențial cumpărător față de echivalentul său modern. Deprecierea ia în considerare starea fizică, utilitatea funcțională și economică a proprietății subiect, în comparație cu echivalentul său modern.

Aplicabilitatea și limitările tehnicilor de evaluare a terenului

1. Comparația directă

PROCEDURĂ – Vânzările de loturi vacante similare sunt analizate, comparate, corectate pentru a oferi o valoare a terenului evaluat.

APLICABILITATE – Comparația directă este tehnica cea mai utilizată pentru evaluarea terenului și este metoda preferată ce se utilizează atunci când există suficiente informații despre vânzări comparabile.

RESTRICȚII – lipsa vânzărilor și a datelor de comparație pot subția argumentele pentru susținerea valorii estimate.

2 Extracția

PROCEDURĂ – Costul net al amenajărilor terenului și construcțiilor se scade din prețul total de vânzare al proprietății pentru a se ajunge la valoarea terenului.

APLICABILITATE – Această tehnică se aplică atunci când contribuția clădirii este în general scăzută și relativ ușor de identificat, această tehnică este frecvent utilizată în zonele rurale.

RESTRICȚII – Evaluatorul trebuie să poată determina contribuția valorii construcțiilor, estimate la costul lor net.

3 Alocarea

PROCEDURĂ – Raportul dintre valoarea terenului și valoarea proprietății este determinat din analiza vânzărilor comparabile și este aplicat prețul de vânzare al proprietății în cauză pentru a se ajunge la valoarea terenului

APLICABILITATE – Se aplică atunci când numărul vânzărilor de terenuri libere este inadecvat. Este necesară mai degrabă verificarea caracterului rezonabil decât opinia formală asupra valorii terenului.

RESTRICȚII – Metoda alocării nu determină valori de mare credibilitate și este rar utilizată ca o primă tehnică de evaluare a terenului. De asemenea, raporturile dintre valoarea terenului și valoarea totală a proprietății sunt dificil de stabilit.

4.Tehnica reziduală

PROCEDURĂ – Venitul net din exploatare atribuit terenului este capitalizarea terenului, conformă cu piața, pentru a se face o estimare a valorii

APLICABILITATE – Această tehnică se poate aplica doar pentru a testa fezabilitatea utilizării alternative ale unui anumit amplasament în analiza celei mai bune utilizări sau când nu există informații despre vânzările de teren

RESTRICȚII – Această tehnică este considerată de justiție ca fiind prea speculativă, pentru a determina o valoare a terenului credibilă. Trebuie respectate următoarele condiții, valoare clădirilor este cunoscută sau poate fi estimată cu acuratețe, venitul net din exploatarea proprietății este cunoscut sau poate fi estimat, atât ratele de capitalizare ale clădirilor cât și ale terenului sunt disponibile pe piață.

5 Capitalizarea rentei funciare

PROCEDURĂ – Rata de capitalizare derivată din piață se aplică rentei funciare a proprietății respective

APLICABILITATE – Metoda se folosește când rentele, ratele, și factorii comparabili se pot determina din analiza vânzărilor de teren închiriat (arendat)

RESTRICȚII – Poate fi necesară o corecție a valorii pentru a reflecta drepturile de proprietate atunci când renta specificată în contract este diferită de renta de piață.

6.Analiza parcelării și dezvoltării

PROCEDURĂ – Costurile directe și indirecte, precum și profilul investitorului se scad din estimarea prețului brut de vânzare anticipat al loturilor finalizate iar veniturile estimate se actualizează cu o rată derivată din piață pentru perioada de dezvoltare și absorbție.

APLICABILITATE – Tehnica se aplică când terenul liber are potențial de dezvoltare ca parcelă, aceasta reprezentând cea mai bună utilizare a terenului.

RESTRICȚII – Analiza fluxului de numerar necesită multe informații referitoare la vânzarea și costurile necesare amenajărilor și construcțiilor pe loturi

Capitolul 5 EVALUAREA IMOBILULUI

5.1. Generalități

Obiectul prezentului raport de evaluare îl constituie bunul imobil format din teren intravilan situat pe bulevardul Petrolului nr.16 – municipiul Ploiești, județ Prahova cu suprafață măsurată de 1,00 mp necesar amplasării unei instalații de protecție catodică cu injecție de curent și bransament electric de către SC GDF Suez Energy România SA.

5.2. Cea mai bună utilizare

Conceptul de cea mai bună utilizare reprezintă alternativa de utilizare a proprietății selectată din diferite variante posibile care ar trebui să constituie baza de pornire și să genereze ipotezele de lucru necesare operațiunii de evaluare.

Cea mai bună utilizare - este definită ca utilizarea rezonabilă, probabilă și legală a unui teren liber sau construit care este fizic posibilă, fundamentată adecvat, fezabilă financiar și are ca rezultat cea mai mare valoare.

Cea mai bună utilizare este determinată de forțele competitive de pe piață. Analiza se poate realiza în două cazuri: (1) cea mai bună utilizare a terenului considerat liber și (2) cea mai bună utilizare a terenului construit.

Există patru condiții care trebuie respectate simultan, prin prisma cărora se realizează această analiză. Cea mai bună utilizare trebuie să fie: admisibilă legal, fizic posibilă, financiar fezabilă și maxim productivă.

Cea mai bună utilizare a terenului considerat liber presupune că terenul este liber sau poate fi eliberat prin demolarea construcțiilor. În această ipoteză pot fi identificate utilizări care creează valoare, evaluatorul putând începe selecția de la proprietăți comparabile și să estimeze valoarea terenului.

Imobilele existente în zonă sunt de natura spațiilor industriale se dorește ca terenul să fie concesionat, terenul este liber. CMBU este cea actuală.

5.3. Evaluarea proprietății**5.3.1. Evaluarea terenului prin metoda comparațiilor directe**

Pentru determinarea valorii de piață s-a utilizat metoda comparațiilor directe, care este cea mai adecvată metodă atunci când există informații privind vânzări comparabile. Metoda analizează, compară și ajustează tranzacțiile și alte date cu importanță valorică pentru loturi similare. Ea este metoda globală care aplică informațiile culese urmărind raportul cerere-ofertă pe piața imobiliară, reflectate în mass-media sau alte surse de informare și se bazează pe valorile unitare rezultate în urma tranzacțiilor cu terenuri efectuate în zonă.

Metoda comparațiilor de piață își are baza în analiza pieței și utilizează analiza comparativă, respectiv estimarea valorii se face prin analizarea pieței pentru a găsi proprietăți similare, comparând apoi aceste proprietăți cu cea "de evaluat".

Premiza majoră a metodei este aceea că valoarea de piață a unei proprietăți imobiliare este în relație directă cu prețurile de tranzacționare a unor proprietăți competitive și comparabile. Analiza comparativă se bazează pe asemănările și diferențele între proprietăți, între elementele care influențează prețurile de tranzacție.

Procesul de comparare ia în considerare asemănările și deosebirile între terenul „de evaluat” și celelalte terenuri deja tranzacționate, despre care există informații suficiente.

Pentru estimarea valorii proprietății prin această metodă, evaluatorul a apelat la informațiile provenite din tranzacțiile de proprietăți asimilabile celui de evaluat, analizând ofertele existente în publicațiile de specialitate și pe site-urile agențiilor imobiliare (www.imobiliare.ro), la data evaluării există câteva oferte pentru terenuri care sunt sintetizate în tabelul următor:

Situarea terenului	Suprafața	Front stradal	Utilități	Construcție pe teren	Preț / mp
Ploiești	300 mp	8,40 m	toate	Nu	99,67 EUR/mp
Ploiești	480 mp	- m	toate	Nu	40,00 EUR/mp
Ploiești	910 mp	11,00 m	toate	Nu	100,00 EUR/mp
Ploiești	510 mp	10,00 m	toate	Da	14,50 EUR/mp

Terenul evaluat:

Situarea terenului	Suprafața	Front stradal	Utilități	Preț / mp
Ploiești	1 mp	-	da	-

valoarea proprietății evaluate = prețul proprietății comparabile ± corecții

Valoarea de piață terenului prin metoda comparației, este:

217,00 LEI ≈ 49,00 EURO

(217,00 LEI / mp ≈ 49,00 EURO / mp)

Valoarea nu conține TVA

curs LEI / EURO = 4,4358LEI din 04.09.2013

ANEXA 1 - COMPARAȚII TEREN

Elemente de comparație	Subiect	Comp.1	Comp.2	Comp.2	Comp.4
Adresă	Ploiești - b-ul Petrolului	Ploiești - zona Buna Vestire	Ploiești-zona Sud	Ploiești - zona Mărășești	Ploiești - zona Buna Vestire
Suprafață	1,00	300,00	480,00	910,00	510,00
Front stradal (ml)	-	8,40	-	11,00	14,50
Acces	-	un front	un front	un front	un front
Data	04.09.2013	04.09.2013	04.09.2013	04.09.2013	04.09.2013
Preț de ofertă/vânzare (€/mp)		99,67	40,00	100,00	114,00
1 Tip tranzacție		ofertă	ofertă	ofertă	ofertă
Corecție %		-15%	-15%	-15%	-15%

	Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)		-14,95 84,72	-6,00 34,00	-15,00 85,00	-17,10 96,90
2	Dreptul la proprietate Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	deplin	deplin 0 84,72	deplin 0 34,00	deplin 0 85,00	deplin 0 96,90
3	Condiții de piață (data) Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	04.09.2013	04.09.2013 0 84,72	04.09.2013 0 34,00	04.09.2013 0 85,00	04.09.2013 0 96,90
4	Condiții de finanțare Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	cash	cash 0 84,72	cash 0 34,00	cash 0 85,00	cash 0 96,90
5	Condiții de vânzare Corecție % Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	concesionar special	liber 5% 4,24 88,96	liber 5% 1,70 35,70	liber 5% 4,25 89,25	liber 5% 4,85 101,75
6	Zonare Corecție % Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	periferic	superior -15% -13,34 75,61	inferior 5% 1,79 37,49	superior -15% -13,39 75,86	superior -10% -10,17 91,57
7	Tip Corecție % (cf.stud.piata) Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	Construcții industrial	Construcții rezidențial -10% -7,56 68,05	Construcții rezidențial -10% -3,75 33,74	Construcții rezidențial -10% -7,59 68,28	Construcții rezidențial -10% -9,16 82,41
8	Utilități Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	toate	da 0,00 68,05	da 0,00 33,74	da 0,00 68,28	da 0,00 82,41
9	Construit Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	liber	liber 0,00 68,05	liber 0,00 33,74	liber 0,00 68,28	liber 0,00 82,41
10	Front stradal Corecție % Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	-	8,40 -10% -6,81 61,25	- -10% -3,37 30,36	11,00 -10% -6,83 61,45	14,50 -10% -8,24 74,17
11	Suprafață Corecție % Corecție (€/mp) Preț corectat (€/mp)	1,00	300 -20,00% -12,25 49,00	480 -25,00% -7,59 22,77	910 -30,00% -18,43 43,01	510 -25,00% -18,54 55,63
PREȚ CORECTAT (€/mp)			49,00	22,77	43,01	55,63
CORECȚIA TOT. NETĂ			-50,67	-17,23	-56,99	-58,37
CORECȚIA TOT. NETĂ %			-51%	-43%	-57%	-51%
CORECȚIA TOT. BRUTĂ ABSOLUTĂ (€)			59,15	24,20	65,49	68,06
CORECȚIA TOT. BRUTĂ ABSOLUTĂ (%)			69,81%	71,17%	77,04%	70,24%
VALOARE PROPUȘĂ (€/mp)			49,00			
VALOARE PROPUȘĂ (Lei/mp)			217,00			
VALOARE TOTALĂ TEREN (€)			49,00			
VALOARE TOTALĂ TEREN (Lei)			217,00			

Corecția brută procentuală cea mai mică este la C.1, deci valoarea propusă este 49,00 Euro/mp



Justificarea corecțiilor :

Tipul tranzacției – s-a aplicat o corecție de – 15% fiind considerată marja de negocierii și diferența tranzacție

Dreptul la proprietate – prețul tranzacției este întodeauna bazat pe transmiterea dreptului de proprietate. Proprietatea subiect este ocupată de proprietar. Proprietățile comparabile sunt libere la vânzare, astfel corecția va fi nulă, proprietatea subiect fiind considerată liberă la vânzare.

Condițiile de vânzare – subiectul va fi concesionat, comparabilele fiind de vânzare liberă se aplică o corecție de 5%

Zonare – încadrarea terenului în funcție de zonă, terenurile comparabile fiind în zone superioare se aplică o corecție de -15%

Tip teren – s-au aplicat corecții de -10%

Utilități – nus-au aplicat corecții

Construit – terenul subiect este liber, nu s-au aplicat corecții

Front stradal – s-au aplicat deoarece subiectul nu are front stradal

Suprafața – s-au aplicat corecții procentuale pentru diferențele de suprafață

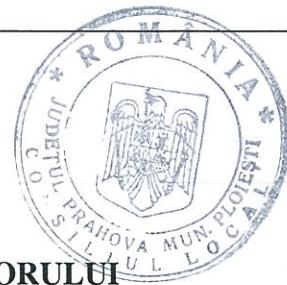
5.4. STABILIREA REDEVENȚEI

Conform prevederilor legale " Limita minimă a prețului concesiunii se stabilește, după caz, prin hotărârea Consiliului Județean, a Consiliului General al Municipiului București sau a Consiliului Local, astfel încât să asigure recuperarea prețului de vânzare al terenului, în condiții de piață, la care se adaugă costul lucrărilor de infrastructură aferente ".

În condițiile date nu sunt necesare costuri de infrastructura sau alte costuri suplimentare, deci limita minimă a concesiunii se va stabili astfel încât să asigure numai recuperarea în 25 de ani a prețului de vânzare a terenului.

Valoarea este un concept economic referitor la prețul cel mai probabil, convenit de vânzătorii și cumpărătorii unui bun sau serviciu, disponibil pentru cumpărare. Valoarea nu reprezintă un fapt, ci o estimare a celui mai probabil preț care va fi plătit pentru bunuri sau servicii, la o anumită dată, în conformitate cu o anumită definiție a valorii. Valoarea estimată este subiectivă. Ea este rezultatul analizelor evaluatorului și se bazează pe ipotezele și condițiile limitative enunțate în raport. Deși estimările făcute s-au bazat pe cercetările noastre și pe informațiile care ne-au fost furnizate, evaluatorul nu garantează îndeplinirea exactă a acestora datorită modificărilor majore ce pot interveni pe piață într-un interval scurt de timp sau a situațiilor speciale ce pot interveni în tranzacția unei proprietăți. Astfel, valoarea estimată de noi în urma evaluării proprietății trebuie considerată ca fiind „cea mai bună estimare” a valorii proprietății în condițiile date de definiția Valorii de Piață, așa cum apare ea în Standardele Internaționale de Evaluare.

1. VALOARE TEREN = 49,00 EURO
2. PERIOADA DE RECUPERARE A VALORII TERENULUI = 25 ANI
3. DURATA CONCESIONĂRII = 49 ANI
4. REDEVENȚĂ TEREN = $49,00 : 25 = 1,96$ EURO/AN



Capitolul 6 RECONCILIAREA VALORILOR. OPINIA EVALUATORULUI

Argumentele care au stat la baza elaborării acestei opinii precum și considerentele avute în vedere la determinarea acestei valori sunt:

Valoarea a fost exprimată ținând seama exclusiv de ipotezele, condițiile limitative și aprecierile exprimate în prezentul raport și este valabilă în condițiile economice și juridice menționate în raport.

Valoarea este valabilă numai pentru destinația precizată în raport.

Valoarea reprezintă opinia evaluatorului privind valoarea de piață.

Valoarea este o predicție.

În concluzie :

Valoarea terenului este :
217,00 LEI ≈ 49,00 EURO
(**217,00 LEI / mp ≈ 49,00 EURO / mp**)

Valoarea nu conține TVA
curs LEI / EURO = 4,4358 LEI din 04.09.2013

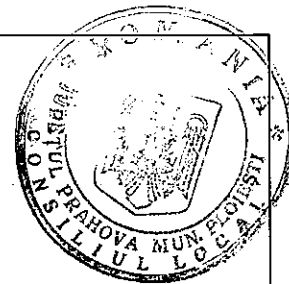
Valoarea redevenței este :
8,68 LEI/AN ≈ 1,96 EURO/AN
Valoarea nu conține TVA
curs LEI / EURO = 4,4358 LEI din 04.09.2013

Data: 04.09.2013

Expert evaluator autorizat EI, EPI, EBM

Ing. Panțel Ovidiu



**1. Vanzare teren Ploiesti zona Buna Vestire 99,67 EUR/ mp**

Tip teren: intravilan constructii Suprafată teren: 300 mp Front stradal: 8,40 m



Suprafată teren:300 mp

Front stradal: 8,40 m

Nr. fronturi: 1

Tip teren: constructii

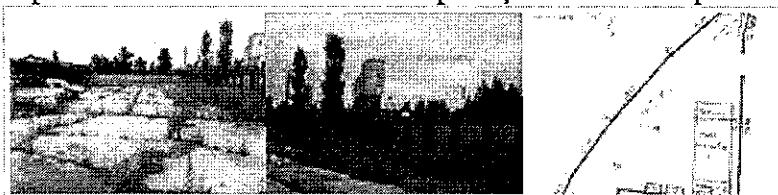
Clasificare teren: intravilan

Construcție pe teren:Nu

Modificat la: 05/09/2013 UtilitățiApa Canalizare Gaz Curent

2. Vanzare teren lot 480mp Ploiesti, zona Sud 40 EUR/ mp

Tip teren: intravilan constructiiSuprafată teren: 480 mp



Suprafată teren:480 mp

Tip teren: constructii

Clasificare teren: intravilan

Construcție pe teren:Nu

Modificat la: 05/09/2013 UtilitățiApa Canalizare Gaz Curent

3. Vanzare teren intravilan, zona Marasesi 100 EUR/ mp

Tip teren: intravilan constructiiSuprafată teren: 910 mpFront stradal: 11 m



Suprafată teren:910 mp

Front stradal: 11 m

Nr. fronturi: 2

Tip teren: constructii

Clasificare teren: intravilan

Construcție pe teren:Nu

Modificat la: 17/07/2013 UtilitățiApa Canalizare Gaz Curent

4. Vanzari terenuri Ploiesti, zona Buna Vestire 114 EUR/mp

Tip teren: intravilan constructiiSuprafată teren: 510 mpFront stradal: 14.5 m

Construcție pe teren

Suprafată teren:510 mp

Front stradal: 14.5 m

Nr. fronturi: 2

Tip teren: constructii

Clasificare teren: intravilan

Construcție pe teren:Da



Act aditional nr. 3
la contractul de administrare nr. 10101/05.05.2009



„PARTILE CONTRACTANTE:

1. Municipiul Ploiesti, cu sediul in Ploiesti, B-dul Republicii, nr. 2, judetul Prahova, reprezentat prin domnul Primar Iulian Badescu, avand calitatea de proprietar de pe o parte si

2. Consiliul de Administratie al Liceului Tehnologic 1 Mai, cu sediul in Ploiesti, B-dul Petrolului, nr. 16, reprezentat prin Director Nistor Daniela, ce se legitimeaza cu C.I. seria PH nr. 569241 eliberat de SCLEP Ploiesti, la data de 22.09.2005, cod numeric personal 2651102293126, in calitate de administrator pe de alta parte.

Convin, in temeiul art. 1270 Cod civil asupra urmatoarelor modificari contractuale.

Art.1. Grup Scolar 1 Mai va avea denumirea Liceu Tehnologic 1 Mai, conform Hotararii Consiliului Local nr.177/27.04.2012.

Art.2. Se modifica componenta Consiliului de Administratie al Liceului Tehnologic 1 Mai, in functia de director fiind numita doamna Nistor Daniela, conform deciziei nr. 1699/29.08.2012, emisa de catre Inspectoratul Scolar Judetean Prahova.

Restul clauzelor prevazute in contractul de administrare nr.10831/13.05.2009 raman neschimbate.

Prezentul act aditional a fost incheiat in data de _____ in 2 (doua) exemplare, cate un exemplar pentru fiecare parte.

~~PROPRIETAR
Municipiul Ploiesti
MUNICIPIUL
Iulian BADESCU~~

~~Directoria de Gestiune Patrimoniu
Director Executiv,
Florin PETRACHE~~

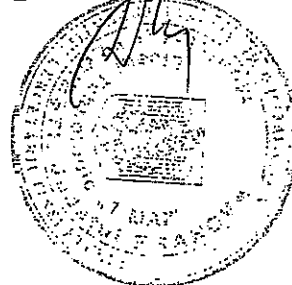
Directoria Tehnic - Investitii
Director executiv adjunct,
Madalina CRACIUN

ofbu
Directoria Management Financiar-Contabil,
Contracte
Director Executiv,
Cristina VLAICU

Simona
Directoria Administratie Publica Juridic
Contencios, Achizii Publice, Contracte
Director executiv,
Simona ALBU

ADMINISTRATOR,

Director,
Daniela NISTOR



DIRECTIA DE GESTIUNE PATRIMONIU
SERVICIUL INVENTARIERE SI EVIDENTA
BUNURI DIN DOMENIUL PUBLIC SI PRIVAT
NR.420/ 16.07.2012.



Avizat,
Director Executiv Adjunct,
Amedeo Florin Tabirca

Catre,
SERVICIUL VALORIFICARE PATRIMONIU, CONTRACTE

Urmare adresei dumneavoastra inregistrata la nr.420/2012, prin care solicitati regimul juridic al unor suprafete de teren solicitate de catre S.C. GDF SUEZ Energy Romania S.R.L. in vederea amplasarii unor statii de protectie catodica (SPC) prin scrisorile nr.10767/2012, nr.10768/2012 si nr.10769/2012 va comunicam urmatoarele:

- suprafata de teren situata in Ploiesti, str. Gh. Gr. Cantacuzino (conform planului anexat) – in spatiul verde din fata sediului S.C. Coca Cola Ploiesti face parte din domeniul public al municipiului Ploiesti potrivit prevederilor Legii nr.213/1998, privind bunurile proprietate publica, cu completarile si modificarile ulterioare si figureaza in „Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al municipiului Ploiesti”, Anexa F2,- spatii verzi intravilane, zona Gh. Gr. Cantacuzino, pagina 795, pozitia 6;
- conform planului anexat, suprafata de teren situata in Ploiesti, str. Petrolului nr.16 (conform planului anexat) - in incinta Liceului Tehnologic “1 Mai” face parte din domeniul public al municipiului Ploiesti. Mentionam faptul ca in baza Hotararii nr.94/2009 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti a fost transmis in administrare catre Liceului Tehnologic “1 Mai”, imobilul (constructii si

teren) situat in Ploiesti, str. Petrolului nr.16, incheindu-se in acest sens contractul de administrare nr.10101/2009.

- suprafata de teren situata in Ploiesti, str. Gandului (conform planului anexat) - la limita de proprietate cu imobilele din str. Gandului nr.6 si nr.8 (teren aferent strazii Gandului) face parte din domeniul public al localitatii potrivit prevederilor Legii nr.213/1998, privind bunurile proprietate publica, cu completarile si modificarile ulterioare si a Hotararii de Guvern nr.548/1999.



SEF SERVICIU,
Gabriela Mindrutiu

INTOCMIT:
N.M./2 EX.
13.07.2012

DIRECȚIA ADMINISTRATIE PUBLICA, JURIDIC CONTENCIOS,
ACHIZITII PUBLICE, CONTRACTE
SERVICIUL APLICAREA LEGILOR PROPRIETATII
Telefon 0244/516699 int. 204, 205 Fax 0244/545941



20 Iul 2012

SVPC
23072012
[Signature]

Către,
Direcția de Gestiune Patrimoniu
Serviciul Valorificare Patrimoniu, Contracte

Ca urmare a adresei dvs. nr. 423/20.06.2012, vă comunicăm următoarele :

1. Referitor la imobilul din str. **Ploiești, Gh. Gr. Cantacuzino din fata sediului Coca Cola**, am identificat in baza de date a serviciului nostru doua notificari formulate in baza Legii nr.10/2001 prin care se solicită restituirea în natură a terenului situat în Ploiești, str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 287-285, jud. Prahova, (actual amplasament pentru Coca-Cola și Fabrica de bere Efes Pilsener) si o cerere formulata in baza Legii nr.247/2005:

-Notificarea formulată de petiționarii Sersea Aglaia, Sersea Niculae, Sorescu Ana, Berciu Camelia, Gheorghe Elena și Sersea Vasile, în baza Legii nr.10/2001 înregistrată la Primăria Municipiului Ploiești sub nr. 732/09.01.2002, prin care se solicită restituirea în natură a terenului situat în Ploiești, str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 287-285, jud. Prahova, (actual amplasament pentru Coca-Cola și Fabrica de bere Efes Pilsener) a fost analizată în ședința Comisiei pentru analizarea și soluționarea notificărilor formulate potrivit Legii nr.10/2001 din data de 28.02.2002.

Potrivit procesului verbal nr. 8, Comisia a propus respingerea cererii de restituire a terenului situat în Ploiești, str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 287-285, jud. Prahova, întrucât pe de-o parte terenul solicitat este agricol, iar pe de altă parte, această suprafață de teren a fost reconstituită de Comisia Locală a Comunei Posești de aplicare a Legii nr. 18/1991, republicată.

Ca atare, s-a emis Dispoziția Primarului Municipiului Ploiești nr. 583/13.03.2002 prin care **respinge cererea notificată** a petiționarilor Sersea Aglaia, Sersea Niculae, Sorescu Ana, Berciu Camelia, Gheorghe Elena și Sersea Vasile în care se solicită dobândirea dreptului de proprietate asupra terenului (în suprafață de 1 ha) situat în Ploiești, str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 287-285, jud. Prahova, întrucât terenul solicitat a fost reconstituit conform Legii nr. 18/1991, republicată de către Comisia Locală a Comunei Posești (adeverința nr. 136/16.11.2000), împrejurare ce nu intră sub incidența Legii nr. 10/2001.

- Notificarea formulată de petiționarii Sersea Aglaia, Sersea Niculae, Sorescu Ana, Berciu Camelia, Gheorghe Elena și Sersea Vasile, în baza Legii nr.10/2001 înregistrată la Primăria Municipiului Ploiești sub nr. 65/03.01.2002, prin care se solicită restituirea în natură a terenului situat în Ploiești, str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 287-285, jud. Prahova, (actual amplasament pentru Coca-Cola și Fabrica de bere Efes Pilsener) a fost analizată în ședința Comisiei pentru analizarea și soluționarea notificărilor formulate potrivit Legii nr.10/2001 din data de 05.07.2002.

Potrivit procesului verbal nr. 13, Comisia a propus respingerea cererii de restituire a terenului situat în Ploiești, str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 287-285, jud. Prahova, întrucât pe de-o

parte terenul solicitat este agricol, iar pe de altă parte, această suprafață de teren a fost reconstituită de Comisia Locală a Comunei Posești de aplicare a Legii nr. 18/1991, republicată.

Ca atare, s-a emis Dispoziția Primarului Municipiului Ploiești nr. 2945/18.07.2002 prin care **respinge cererea notificată** a petiționarilor Sersea Aglaia, Sersea Niculae, Sorescu Ana, Berciu Camelia, Gheorghe Elena și Sersea Vasile în care se solicită dobândirea dreptului de proprietate asupra terenului 9 în suprafață de 1 ha) situat în Ploiești, str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 287-285, jud. Prahova, întrucât terenul solicitat a fost reconstituit conform Legii nr. 18/1991, republicată de către Comisia Locală a Comunei Posești (adeverința nr. 136/16.11.2000). Împrejurare ce nu intră sub incidența Legii nr. 10/2001. Împotriva acestei dispoziții s-a formulat contestație în instanța de judecată.

- Cererea nr. 16B/23.08.2005 formulată în temeiul Legii nr. 247/19.07.2005 prin care d-l Sersea Nicolae a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenului în suprafața de 1 ha, situat în Ploiești, str. Cantacuzino, unde s-a construit Fabrica de bere Efes Pilsener, cerere ce a fost **respinsă** atât de Comisia Locală de Fond Funciar Ploiesti, cât și de Comisia Județeană de Fond Funciar Prahova prin Hotărârea nr.4834/2006.

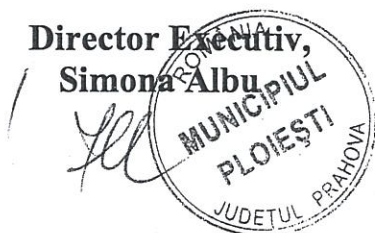
Împotriva acestei soluții s-a formulat contestație în instanța de judecată.

Precizam ca nu am identificat cereri formulate in baza Legii nr.18/1991 referitoare la acest imobil.

2. Referitor la imobilele situate in Ploiest, str. Gandului nr.6 si nr.8, va facem cunoscut ca nu am identificat notificari formulate in baza Legii nr.10/2001 si nici cereri formulate in baza Legii nr.18/1991 si Legii nr. 247/2005.
3. Referitor la imobilul situat in Ploiest, str. Petrolului nr.16, va facem cunoscut ca nu am identificat notificari formulate in baza Legii nr.10/2001 si nici cereri formulate in baza Legii nr.18/1991 si Legii nr. 247/2005.

Cu considerație,

Director Executiv,
Simona Albu



Director Adjunct,
Florina Popescu

Întocmit : Dimache A.
Haisan E.
19.07.2012

PRIMARIA MUNICIPIULUI PLOIESTI
DIRECTIA GENERALA DE DEZVOLTARE URBANA
Str. St. Greceanu nr. 11 bloc K8
100166

tel/fax: 0244 596128
www.ploiesti.ro



20. IUL. 2012

Către
PRIMARIA MUNICIPIULUI PLOIESTI
DIRECTIA DE GESTIUNE PATRIMONIU
SERVICIUL VALORIFICARE PATRIMONIU, CONTRACTE

23. IUL. 2012

Referitor la adresa dumneavoastra nr. 422/2012 si cu nr. 304256/21.06.2012 inregistrata la DGDU, prin care solicitati sa va comunicam punctul de vedere pentru amplasarea unor statii de protectie catolica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale ingropate in Ploiesti, str. Gh. Gr. Cantacuzino in spatiul verde din fata sediului SC Coca Cola(cap traseu 202), str. Gandului pe spatiul verde de pe partea dreapta a str. Gandului la limita proprietatilor cu nr. 6 si 8 si B-dul Petrolului nr. 16 (amplasamentul conf. schitei anexa este pe str. Tintea), va comunicam urmatoarele :

Conform Planului Urbanistic General al municipiului Ploiesti aprobat prin Hotararea nr. 209/1999 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti, amplasamentele enumerate mai sus sunt pe trenuri aflate in intravilan municipiului Ploiesti avand urmatoarele reglementari urbanistice ;

STR. GANDULUI

- terenul este situat in UTR-S-11 (dupa care va inaintam o copie xerox)
- terenul se incadreaza in zona de impozitare D conf. HCL nr. 202/27.04.2012 prin care se propune modificarea HCL nr. 553/21.12.2011
- destinatia stabilita prin planurile urbanistice actuale ;
 - L- zona locuinte
 - Lm_{xr} - subzona predominant rezidentiala cu cu restrictii pana la intocmire de PUZ/PUD
 - functiunea dominanta ; locuinte individuale, cu regim mic de inaltime, majoritar parter in general in zone de protectie monumente
 - functiuni complementare; institutii si servicii complexe ; activitati nepoluante ; circulatii pietonale ; spatii verzi ; scuaruri
 - utilizari permise ; locuinte individuale cu restrictii in zone de protectie, institutii publice aferente zonelor rezidentiale, servicii profesionale, sociale, comert, activitati nepoluante, anexe gospodaresti cu regim de inaltime P ;
 - utilizari interzise ; orice unitati economice poluante si care genereaza trafic intens, constructii pe parcele care nu indeplinesc conditiile de suprafata minima si front la strada si asigurarea tuturor functiunilor aferente functiunii dominante, conf. art. 30 din Regulamentul General de Urbanism ;
 - POT = 50%
 - CUT = 1.50

B-DUL PETROLULUI

- terenul este situat in UTR-S-12 (dupa care va inaintam o copie xerox)
- terenul se incadreaza in zona de impozitare B conf. HCL nr. 202/27.04.2012 prin care se propune modificarea HCL nr. 553/21.12.2011
- destinatia stabilita prin planurile urbanistice actuale ;
 - IS - zona pentru institutii publice, servicii si functiuni de interes general
 - IS_{cx}- subzona constructii complexe
 - functiunea dominanta - institutii publice de interes general cu functiuni complexe compusa din ; institutii publice de interes general, cu regim mixt de inaltime, institutii publice aferente zonelor de locuit
 - functiuni complementare; activitati productive nepoluante, cai de circulatie pietonala, spatii verzi, scuaruri ;
 - utilizari permise ; locuinte in bloc cu regim mixt de inaltime, servicii profesionale, sociale, comert, turism, parcuri publice si aferente functiunilor admise

nr. înregistrare
304256/21.06.2012



- utilizari interzise ; orice unitati economice poluante si care genereaza trafic intens, constructii pe parcele care nu indeplinesc conditiile de suprafata minima si front la strada si asigurarea tuturor functiunilor aferente functiunii dominante, amenajari provizorii sau instalari de chioscuri pe domeniul public

- regim de aliniere - 10.50ml din ax str. Tintea;
- POT = 50%
- CUT = 1.50

STR. GH.GR.CANTACUZINO

- terenul este situat in UTR-V-1 (dupa care va inaintam o copie xerox)
- terenul se incadreaza in zona de impozitare B conf. HCL nr. 202/27.04.2012 prin care se propune modificarea HCL nr. 553/21.12.2011

- destinatia stabilita prin planurile urbanistice actuale ;
I - zona unitati industriale

In – subzona unitati industriale nepoluante

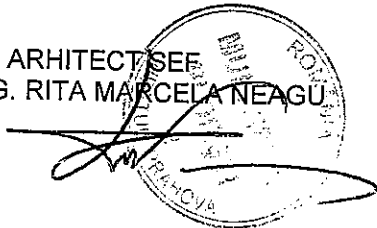
- functiunea dominanta ;zona pentru unitati industriale
- functiuni complementare; zone verzi de protectie, servicii complexe, cai de comunicatie, parcuri publice
- utilizari permise ; activitati industriale nepoluante, depozite si anexe industriale, servicii pentru activitati industriale, spatii verzi, plantatii de protectie, circulatii, parcuri
- utilizari interzise ; locuinte si institutii publice, constructii pe parcele care nu indeplinesc conditiile de suprafata minima si front la strada.

- POT = 60%

- CUT = 1.50

Punctul de vedere al SERVICIULUI DE DEZVOLTARE URBANA SI METROPOLITANA este general si orientativ bazat pe documentatiile de urbanism, cu respectarea reglementarilor urbanistice enumerate mai sus.

ARHITECT SEE
p. ING. RITA MARCELA NEAGU



DIRECTOR ADJUNCT
p. ING. DANIEL DUMITRU

SERVICIUL DE DEZVOLTARE URBANA SI METROPOLITANA
Intocmit, Vasilica Jarnea

DIRECTIA ADMINISTRATIE PUBLICA, JURIDIC-CONTENCIOS
ACHIZITII PUBLICE, CONTRACTE
SERVICIUL JURIDIC - CONTENCIOS, CONTRACTE
NR.²²⁸...../.....



- 8 AUG 2012

*SVP
13.08.2012*

Catre,
DIRECTIA DE GESTIUNE PATRIMONIU
Serviciul Valorificare Patrimoniu, Contracte

Ca răspuns la adresa dvs. nr. **501/23.07.2012**, prin care ne solicitați informații cu privire existența unor eventuale litigii în instanța de judecată având ca obiect imobilele pentru care S.C. GDF Suez Energy Romaniaia S.A. solicită amplasarea unor stații de protecție catodică, identificate conform planurilor de situație anexate de dvs., vă comunicăm următoarele :

În urma suprapunerilor de planuri efectuate de personalul de specialitate din cadrul instituției, s-a constatat că amplasamentul din str. Gh. Gr. Cantacuzino – spațiul verde din fața sediului S.C. Coca Cola HBC Ploiești - face parte din tarlăua 56, parcela A704.

În urma verificărilor efectuate în evidențele Serviciului Juridic - Contencios, Contracte cu privire la imobilele – **tarlăua 56, parcela A704, str. Petrolului nr.16 și str. Gândului nr.6** - nu am identificat acțiuni în instanța de judecată cu privire la acestea.

Director
Simona Albu



Întocmit, cons. jur. Loredana Costache/2 ex./06.08.2012

Costache



Nr. 304468 din _____

CERTIFICAT DE URBANISM

Nr. 990 Din: 24 IUL 2012

In scopul:

AMPLASARE INSTALATIE DE PROTECTIE CATODICA CU INJECTIE DE CURENT SI BRANSAMENT ELECTRIC

Ca urmare cererii adresate de SC GDF SUEZ ENERGY ROMANIA SA,
cu domiciliul/sediul in judetul BUCURESTI, localitatea BUCURESTI SECTORUL 4,
satul _____, sectorul _____, cod postal _____,
strada B-DL. MARASESTI, nr. 46, bl. _____,
sc. _____, et. _____, ap. _____, tel./fax _____, e-mail _____,
inregistrata la nr. 304468 din 03-07-2012,

Pentru imobilul --- teren si/sau constructii --- situat in judetul Prahova, Municipiul Ploiesti,
satul _____, sectorul _____, cod postal: _____,
sat/strada PETROLULUI, nr. _____, bl. _____,
sc. _____ et. _____ ap. _____, sau identificat prin: IN CURTEA LICEULUI MIHAI MANOLESCU;
in temeiul reglementarilor documentatiei de urbanism nr. 209 / 1999,
faza PUG aprobata prin Hotararea Consiliului Local nr. 209/1999,

in conformitate cu prevederile Legii nr.50/1991, privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

SE CERTIFICA:

1. REGIMUL JURIDIC

Terenul se afla situat in intravilanul municipiului Ploiesti si este domeniului public.

2. REGIMUL ECONOMIC

Folosinta actuala a terenului: curti-constructii.

Destinatia terenului conform planurilor urbanistice actuale : zona pentru cai de comunicatie, constructii aferente si zona institutii si servicii.

Terenul se incadreaza in zona valorica B, conform H.C.L. nr.553/2011.

3. REGIMUL TEHNIC

UTR-S-12; CCr;IScx;

Suprafata ocupata :1 mp;

Utilizari permise:

-reteaua de strazi din intravilan apartinand domeniului public, parcarii publice, unitati ale intreprinderilor de transporturi teritoriale, orice constructii sau amenajari adiacente drumurilor publice si in zona de protectie a acestora, care se fac in baza planurilor urbanistice si de amenajare teritoriala, institutii publice, servicii profesionale si sociale, locuinte, activitati nepoluante.

Utilizari interzise:

-orice constructie care prin amplasare, configuratie sau exploatare deranjeaza buna desfasurare, organizare si desfasurare a traficului de pe drumurile publice sau prezinta riscuri de accidente sunt interzise in zona de siguranta si protectie a drumurilor; unitati economice poluante si care genereaza trafic intens, amenajari provizorii sau chioscuri pe domeniul public

Utilizari permise cu conditii : orice constructie , in zona de protectie a drumurilor publice, cu respectarea art.18 si 20 din



R.G.U., conform avizului organelor de specialitate ale administratiei publice ;
-lucrurile de bransamente se vor executa in conformitate cu "Norma tehnica din 27.01.1998, privind amplasarea
lucrurilor edilitare, a stalpilor pentru instalatii si a pomilor in localitatile urbana si rurale"

Prezentul Certificat de urbanism poate fi utilizat in scopul declarat pentru:

LUCRARI DE CONSTRUIRE - REȚELE DE UTILITATI URBANE - BRANSAMENT ELECTRIC -
LUCRARI DE CONSTRUIRE - REȚELE DE UTILITATI URBANE - STATIE PROTECTIE CATODICA REȚEA
DISTRIBUTIE GAZE -

**CERTIFICATUL DE URBANISM NU TINE LOC DE AUTORIZATIE DE CONSTRUIRE SAU AUTORIZATIE
DE DESFIINTARE SI NU CONFERA DREPTUL DE A EXECUTA LUCRARI DE CONSTRUCTII**

4. OBLIGATII ALE TITULARULUI CERTIFICATULUI DE URBANISM:

In scopul elaborarii documentatiei pentru autorizarea executarii lucrurilor de constructii - de
construire/de desfiintare - solicitantul se va adresa autoritatii competente pentru protectia mediului:

AGENTIA DE PROTECTIA MEDIULUI, str. GHEORGHE GRIGORE CANTACUZINO
nr. 306 mun. PLOIESTI jud. Prahova

In aplicarea Directivei Consiliului 85/337/CEE (Directiva EIA) privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice si
private asupra mediului, modificata prin Directiva Consiliului 97/11/CE si prin Directiva Consiliului si Parlamentului European
2003/35/CE privind participarea publicului la elaborarea anumitor planuri si programe in legatura cu mediul si modificarea, cu
privire la participarea publicului si accesul la justitie, a Directivei 85/337/CEE si a Directivei 96/61/CE, prin certificatul de
urbanism se comunica solicitantului obligatia de a contacta autoritatea teritoriala de mediu pentru ca aceasta sa analizeze si sa
decida, dupa caz, incadrarea/neincadrarea proiectului investitiei publice/private in lista proiectelor supuse evaluarii impactului
asupra mediului.

In aplicarea prevederilor Directivei Consiliului 85/337/CEE, procedura de emitere a acordului de mediu se desfasoara dupa
emiterea certificatului de urbanism, anterior depunerii documentatiei pentru autorizarea executarii lucrurilor de constructii la
autoritatea administratiei publice competente.

In vederea satisfacerii cerintelor cu privire la procedura de emitere a acordului de mediu, autoritatea competenta pentru
protectia mediului stabileste mecanismul asigurarii consultarii publice, centralizarii optiunilor publicului si al formularii unui
punct de vedere oficial cu privire la realizarea investitiei in acord cu rezultatele consultarii publice.

In aceste conditii:

Dupa primirea prezentului certificat de urbanism, titularul are obligatia de a se prezenta la autoritatea competenta
pentru protectia mediului in vederea evaluarii initiale a investitiei si stabilirii necesitatii evaluarii efectelor acesteia
asupra mediului. In urma evaluarii initiale a investitiei se va emite actul administrativ al autoritatii competente pentru
protectia mediului.

In situatia in care autoritatea competenta pentru protectia mediului stabileste necesitatea evaluarii efectelor
investitiei asupra mediului, solicitantul are obligatia de a notifica acest fapt autoritatii administratiei publice
competente cu privire la mentinerea cererii pentru autorizarea executarii lucrurilor de constructii.

In situatia in care, dupa emiterea certificatului de urbanism ori pe parcursul derularii procedurii de evaluare a
efectelor investitiei asupra mediului, solicitantul renunta la intentia de realizare a investitiei, acesta are obligatia de a
notifica acest fapt autoritatii administratiei publice competente.

5. CEREREA DE EMITERE A AUTORIZATIEI DE CONSTRUIRE / DESFIINTARE VA FI INSOTITA DE URMATOARELE DOCUMENTE:

- a) certificatul de urbanism;
- b) dovada titlului asupra imobilului, teren si/sau constructii, sau, dupa caz, extrasul de plan
cadastral actualizat la zi si extrasul de carte funciara de informare actualizat la zi, in cazul in care
legea nu dispune altfel (copie legalizata);
- c) documentatia tehnica - D.T., dupa caz:

D.T.A.C.

D.T.O.E.

D.T.A.D.



d) avizele si acordurile stabilite prin certificatul de urbanism:

d.1). avize si acorduri privind utilitatile urbane si infrastructura:

- | | | |
|---|--|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> alimentare cu apa | <input type="checkbox"/> gaze naturale | Alte avize/acorduri |
| <input checked="" type="checkbox"/> canalizare | <input checked="" type="checkbox"/> telefonizare | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> alimentare cu energie electrica | <input type="checkbox"/> salubritate | |
| <input checked="" type="checkbox"/> alimentare cu energie termica | <input type="checkbox"/> transport urban | |

d.2) avize si acorduri privind:

- securitatea la incendiu protectie civila sanatatea populatiei

d.3) avizele / acordurile specifice ale administratiei publice centrale si / sau ale serviciilor descentralizate ale acestora:

- POLITIA RUTIERA PLOIESTI
- PRIMARIA MUNICIPIULUI PLOIESTI-DIRECTIA TEHNICA SI INVESTITII
- CONTRACT DEPOZITARE DESEURI
- ACORD DIRECTIA DE PATRIMONIU

d.4) Studii de specialitate

Plan pe suport topografic vizat de O.C.P.I. Prahova, conform Legii nr.50/1991, republicata - actualizat la zi;

e) punctul de vedere/actul administrativ al autoritatii competente pentru protectia mediului (copie);

f) dovada inregistrarii proiectului la Ordinul Arhitecților din Romania (1 exemplar original);

g) documentele de plata ale urmatoarelor taxe (copie):

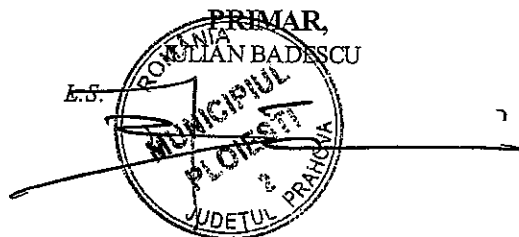
taxa emitere autorizatie de construire 0,01 din valoarea devizului general al lucrarii

taxa autorizatie de construire 0,01 din deviz - pentru fiecare bransament, racord si bazin ecologic

NOTA: documentatia tehnica, pe baza careia se va solicita eliberarea autorizatiei de construire, va fi insotita de urmatoarele avize si studii :

- documentatia tehnica (in 2 ex. originale) va avea cadrul continut stabilit prin anexa 1 a Legii nr. 453 /2001, corelata cu cerintele avizelor si acordurilor solicitate si va fi intocmita, semnata si verificata conform Legii nr.50/1991, republicata si actualizata, in conformitate cu H.G.R. nr. 925/1995 , Legea nr.184/2001, Codul Civil, O.M.S.nr.536/1997, Legea nr. 114/1996.
- anexa la cererea pentru emiterea autorizatiei de construire;

Prezentul certificat de urbanism are valabilitate de 24 luni de la data emiterii.



SECRETAR,
IACOB OANA-CRISTINA

p. ARHITECT ȘEF,
NEAGU RITA-MARCELA

p. DIRECTOR ADJUNCT,
DUMITRU DANIEL

Achitat taxa de 6 lei, conform chitantei nr. 486317 din 03-07-2012

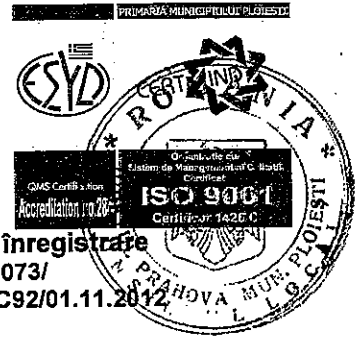
Prezentul certificat de urbanism a fost transmis solicitantului direct / prin posta la data de _____

Intocmit: DINU CARMEN - CONSILIER, 18-07-2012

Verificat: CHIROIU DANIELA-OCTAVIA - ȘEF SERVICIU



MUNICIPIUL PLOIEȘTI
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PLOIEȘTI
B-dul Republicii nr. 2
100008 – Ploiești
TEL: 0244 / 516699 ; 0244 / 515982
FAX: 0244 / 513829



- 5. NOV. 2012

02. NOV. 2012

JVPC
09/11/2012
[Signature]

CATRE,

- DIRECTIA DE GESTIUNE PATRIMONIU
SERVICIUL VALORIFICARE PATRIMONIU, CONTRACTE

~~Spre stiinta: DIRECTIA REGIONALA CENTRU DE DISTRIBUTIE
PUNCT DE LUCRU PLOIESTI-COMP. PROTECTIE CATODICA
COM BLEJOI, SAT BLEJOI, NR. 956~~

Urmare a adresei dumneavoastra nr. 58/25.10.2012, inregistrata la Directia Generala de Dezvoltare Urbana cu nr. 307703/25.10.2012, prin care ne solicitati punctul de vedere privind amplasarea instalatiilor de protectie catodica in trei locatii din Ploiesti, va comunicam urmatoarele:

- pentru amplasamentele situate in Ploiesti str. Gheorghe Grigore Cantacuzino, zona Coca Cola, str. Petrolului (in curtea Grupului Scolar Industrial „1Mai”) si str. Gandului (la limita proprietatilor nr. 6 si nr. 8), au fost emise Certificatele de Urbanism nr. 987/27.07.2012, 990/24.07.2012, respectiv 989/27.07.2012, in care sunt mentionate informatiile privind regimul juridic, economic si tehnic privind amplasarea acestor instalatii;

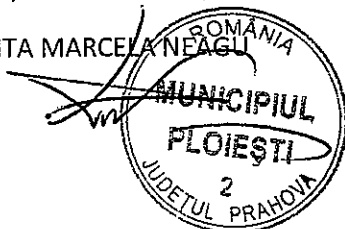
- pentru amplasamentul situat in str. Gheorghe Grigore Cantacuzino, facem precizarea ca Regulamentul local de Urbanism, mentioneaza la cap. 14.2- Utilizare functionala, art. 5 Utilizari permise cu conditii: **„pentru protectie retele, conform norme specifice detinator, dar nu mai mici de 50 m de-a lungul cailor de circulatie magistrale”**.

Avand in vedere cele de mai sus precum si avizele si acordurile favorabile obtinute de la Agentia pentru Protectia Mediului, Serviciul de Gospodarie Urbana, Grupul Scolar Industrial „1 Mai”, anexate la adresa dumneavoastra, va comunicam ca suntem de acord cu amplasarea Instalatiilor de protectie catodica cu injectie de curent si bransament electric pentru cele trei locatii solicitate, cu respectarea conditiilor din avizele mentionate.

Cu stima,

p. ARHITECT SEF,

RITA MARCELA NEAGU



p. DIRECTOR ADJUNCT,

DANIEL DUMITRU

[Signature]

SEF SERVICIU AUTORIZATII CONSTRUCTII,

DANIELA OCTAVIA CHIROIU

[Signature]

1 | Ing. Daniela Croitoru
01.10.2012, 3 exemplare

[Signature]

GRUP ȘCOLAR IND. „1 MAI”
PLOIEȘTI
NR.815/10.09.2012



CĂTRE ,

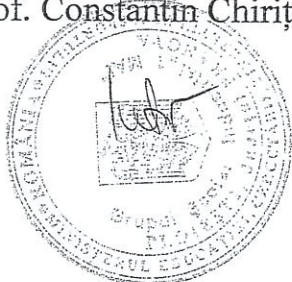
G.D.F SUEZ

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 786/22.06.2012, vă comunicăm următoarele :

Grupul Școlar „ 1 MAI” Ploiești, își dă acceptul de amplasare a instalației de protecție catodică a conductelor de gaze , în incinta Grupului Școlar Industrial „1 Mai”.

1. Execuția lucrărilor se va face numai în vacanțele școlare.
- 2 Vă atragem atenția că la finalul lucrărilor, terenul afectat să fie readus la starea inițială.

DIRECTOR ,
Prof. Constantin Chiriță



ADMINISTRATOR ,
Cazanciuc Nicolae

PRIMARIA MUNICIPIULUI PLOIESTI
DIRECTIA GENERALA DE DEZVOLTARE URBANA
Str. St. Greceanu nr. 11 bloc K8



24. AUG. 2012

100166
tel/fax: 0244 596128
www.ploiesti.ro

nr. înregistrare
304952/24.07.2012
305029/26.07.2012

23. AUG. 2012

Către
PRIMARIA MUNICIPIULUI PLOIESTI
DIRECTIA DE GESTIUNE PATRIMONIU
SERVICIUL VALORIFICARE PATRIMONIU, CONTRACTE

Referitor la adresele dumneavoastra nr. 500/2012 ; 506/2012 si cu nr. 304952/24.07.2012 ; 305029/26.07.2012, înregistrate la DGDU, prin care solicitati să va comunicăm punctul de vedere pentru amplasarea unor statii de protectie catolica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale îngropate in Ploiesti, str. Gh. Gr. Cantacuzino in spatiul verde din fata sediului SC Coca Cola (cap traseu 202), str. Gandului pe spatiul verde de pe partea dreapta a str. Gandului la limita proprietatilor cu nr. 6 si 8 si B-dul Petrolului nr. 16 (amplasamentul conf. schitei anexa este pe str. Tintea), va comunicam urmatoarele :

Conform Planului Urbanistic General al municipiului Ploiesti aprobat prin Hotararea nr. 209/1999 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti, amplasamentele enumerate mai sus sunt pe terenuri aflate in intravilan municipiului Ploiesti.

Prin adresa nr. 420/16.07.2012, Seviciul Inventariere si Evidenta Bunuri din Domeniul Public si Privat, a stabilit regimul juridic al acestor terenuri (adresa inaintata de dumneavoastra).

Reglementarile urbanistice au fost transmise prin adresa nr. 304256/2012.

Punctul de vedere al SERVICIULUI DE DEZVOLTARE URBANA SI METROPOLITANA ;

- pentru str. GANDULUI – se poate amplasa statia de protectie catolica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale îngropate ;

- pentru str. Gh. Gr. Cantacuzino in spatiul verde din fata sediului SC Coca Cola (cap traseu 202) - nu se poate amplasa statia de protectie catolica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale îngropate, deoarece este pe spatiul verde (conf. adresei nr. 420/16.07.2012 a Seviciului Inventariere si Evidenta Bunuri din Domeniul Public si Privat).

Conform Ordonanței de urgență nr.114/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului :

"Art. 71 - (1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora.

(2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută."

- pentru B-dul Petrolului nr. 16 – nu se poate amplasa statia de protectie catolica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale îngropate, deoarece amplasamentul solicitat se afla situat (conf. planului anexat) in incinta Liceului Tehnologic 1 Mai, iar in baza Hotararii nr. 94/2009 Consiliului Local Ploiesti acest imobil a fost transmis in administrarea Liceului Tehnologic 1 Mai, incheindu-se in acest sens contractul de administrare nr. 10101/2009.

ARHITECT SEF
p. ING. RITA MARGELA NEAGU

DIRECTOR ADJUNCT
p. ING. DANIEL DUMITRU

SERVICIUL DE DEZVOLTARE URBANA SI METROPOLITANA
Intocmit, Vasilica Jarnea

GDF SUEZ

SEBAPS
27.08.2012

MUNICIPIUL PLOIEȘTI
INREGISTRARE
014682

23 AUG 2012

DIRECȚIA ACHIZIȚII
ȘI AFACERI GENERALE
13 AUG 2012
INTRARE
IEȘIRE NR: 1935



Direcția Achiziții și Afaceri Generale
Serviciul Gestionare Clădiri și Servicii Clienți interni
Număr înregistrare
Tel : 021/301.21.20 ; 0749/692.107
Fax : 021/301.21.53
Interlocutor: Anca Sadoveanu

Primăria mun.Ploiești- Direcția Gestionare
Patrimoniu – Serv.Valorificare Patrimoniu,
Contracte
Bd. Republicii nr.2 , Ploiești
Tel. 0244/595.063
Fax 0244/513.829

București, data 13/08/2012

3 VPC
8.08.2012

Stimate Partener,

Ref. : Revenire la adresele nr.1011/06.06.2012 înregistrate la dvs. sub. Nr.10767, 10768, 10769 /14.06.2012 și răspunsul dvs.din 20.06.2012. Urgentare acordare teren în folosința 1 mp/1 SPC în str. Gandului nr.6 , incinta Grup școlar 1 Mai str. Petrolului și în fața COCA-COLA str.Gh.Gr. Cantacuzino - Ploiești.

În scopul stopării efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice G.N. îngropate (evitându-se astfel scurgerile accidentale de gaze și urmarile nefaste ale acestora) , subscrisa SC GDF SUEZ Energy România SA cu sediul în București B-dul Marășești nr.4-6 , va rugăm să **urgentați acordarea în folosința gratuită a terenurilor necesare amplasării a 3 Stații de protecție catodică (SPC) pe domeniul public în mun. Ploiești astfel :**

- 1 mp în str.Gandului nr.6 – în spațiul verde la limita de proprietate cu imobilele cu nr. 6 și nr.8 ,
- 1 mp în incinta Grup școlar 1 Mai str. Petrolului
- 1 mp în fața COCA COLA, la capatul liniei troleu 202 , str. Gh.Gr. Cantacuzino , conform Memoriilor tehnice și Planurilor de situație depuse.

Mentionăm ca potrivit Legii Energiei electrice și gazelor naturale Nr.123/10.07.2012, art. 138 , lit. d) "operatorul de distribuție are dreptul să folosească cu titlu gratuit terenurile proprietate publică locală ocupate de obiectivele sistemului de distribuție, precum și pentru realizarea lucrărilor de execuție, operare, întreținere, și reparații, în condițiile legii"

Instalarea sistemelor de protecție catodică este necesară și obligatorie pentru asigurarea furnizării G.N. în condiții de siguranță , SPC fiind obiective de utilitate publică.

Toate costurile ocazionate de prezenta investiție pentru amplasarea SPC, racordarea la rețeaua de alimentare cu energie electrică și consumul de energie electrică necesar funcționării SPC vor fi suportate de SC GDF SUEZ Energy România SA.

Mentionăm ca la finalul lucrărilor terenul afectat va fi readus la starea inițială.
Va mulțumim pentru înțelegere și colaborare.

Director Direcția Achiziții și Afaceri Generale

Frederic Bellon



S.C. GDF SUEZ Energy România S.A.

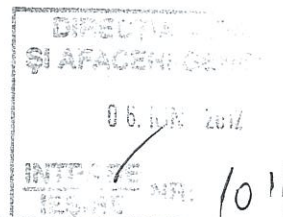
Sediul social: Bd. Mărășești nr. 4-6, Sector 4, București, 040254
J40/5447/2000, CUI: RO 13093222, Capital social: 177.323.240 lei, Operator de date CP 5167
Telefon: 021.301.20.00
www.gdfsuez.ro

GDF SUEZ



Directia Achizitii si Afaceri Generale
Serviciul Gestionare Cladiri si Servicii Clienti interni
Număr înregistrare
Tel : 021/301.21.20 ; 0749/692.107
Fax : 021/301.21.53
Interlocutor: Anca Sadoveanu

Primaria mun.Ploiesti
Bd. Republicii nr.2 , Ploiesti
Tel. 0244/595.063
Fax 0244/513.829



*SIEBAPPA
SVP C
15062012*

Bucuresti, data/05/2012

Stimate Partener,

Ref. : Solicitare acordare 1 mp teren in folosinta pt.amplasare instalatie de protectie catodica a conductelor G.N. in Ploiesti cartierul Petrolistilor, str. Petrolului nr.16 (in incinta Liceului Economic "Mihail Manolescu")

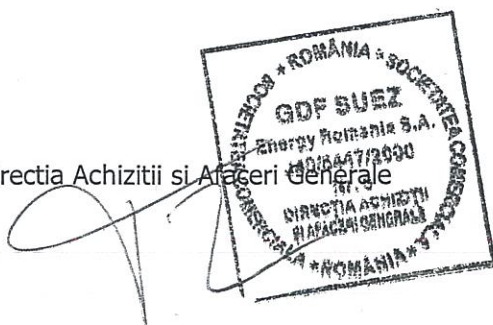
In scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice G.N. ingropate (evitandu-se astfel scurgerile accidentale de gaze si urmarile nefaste ale acestora) , subscrisa SC GDF SUEZ Energy Romania SA cu sediul in Bucuresti B-dul Marasesti nr.4-6 , **va rugam sa ne acordati in folosinta 1 mp teren necesar pentru a amplasa o Statie de protectie catodica (SPC) in mun. Ploiesti, str. Petrolului nr.16 , in spatiul verde din incinta curtii Liceului Economic "Mihail Manolescu" , conform Memoriului tehnic si Planului de situatie anexate.**

Instalarea sistemelor de protectie catodica este necesara si obligatorie pentru asigurarea furnizarii G.N.in conditii de siguranta , SPC fiind obiective de utilitate publica.

Toate costurile ocazionate de prezenta investitie pentru amplasarea SPC, racordarea la rețeaua de alimentare cu energie electrica si consumul de energie electrica necesar functionarii SPC vor fi suportate de SC GDF SUEZ Energy Romania SA.

Mentionam ca la finalul lucrarilor terenul afectat va fi readus la starea initiala.
Va multumim pentru intelegere si colaborare.

Director Directia Achizitii si Afaceri Generale



Frederic Bellon

S.C. GDF SUEZ Energy România S.A.

Sediul social: Bd. Mărășești nr. 4-6, Sector 4, București, 040254
J40/5447/2000, CUI: RO 13093222, Capital social: 177.323.240 lei, Operator de date CP 5167
Telefon: 021.301.20.00
www.gdfsuez.ro

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIESTI

Comisia nr. 2 – Valorificarea Patrimoniului, Servicii catre Populatie, Comert,
Turism, Agricultura, Promovare Operatiuni Comerciale

PROCES VERBAL Incheiat astazi 05.02.2013



Comisia este compusa din domnii consilieri: Dumitru Cristian, Ganea Cristian, Popa Constantin, Popa Gheorghe, Bolocan Iulian

La sedinta au participat reprezentantii Directiei de Gestiune Patrimoniu
Comisia s-a intrunit in vederea analizarii urmatoarelor solicitari:

CAPITOLUL I – Serviciul Valorificare Patrimoniu, Contracte:

Sectiunea A - Proiecte de hotarari ale Consiliului Local al Municipiului Ploiesti:

1. Proiect de hotarare privind concesionarea directa a unui teren catre Romanian International Bank SA in vederea realizarii unei rampe pentru persoane cu handicap

Sectiunea B - Solicitari diverse:

1. *Cu privire la solicitarea inaintata de catre S.C. Meridiana S.R.L., va comunicam urmatoarele:*

Prin scrisoarea inregistrata la Municipiul Ploiesti la nr. 18575/2010, S.C. Meridiana S.R.L. a solicitat concesionarea (inchirierea) terenului situat in imediata vecinatate a imobilului proprietatea sa din Ploiesti, str. Emile Zola nr. 4, bl. A Est pentru a realiza o investitie (extindere spatiu comercial), ce va conduce la infrumusetarea zonei si igienizarea acesteia.

In urma verificarilor efectuate de catre serviciile de specialitate s-a constatat ca suprafata de teren solicitata face parte din trotuarul aferent str. Emile Zola si str. Grivitei. Potrivit Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publica si regimul juridic al acesteia si Hotararii de Guvern nr. 548/08.07.1999, strazile si trotuarele aferente fac parte din domeniul public al localitatii.

Prin adresa nr. 1212/03.12.2010, Serviciul Juridic – Contencios, Contracte a comunicat faptul ca imobilul situat in Ploiesti, str. Emile Zola nr. 4 a facut obiectul unei actiuni in instanta de judecata, contestatie formulata de Constantinescu Alexandru in baza Legii nr. 10/2001. Astfel, prin cererea inregistrata cu nr. 13364/2002 pe rolul Tribunalului Prahova, constetatorul Constantinescu Alexandru a solicitat completarea Dispozitiei nr. 7618/12.11.2002 emisa de Primarul municipiului Ploiesti, in sensul de a se constata ca urmeaza sa primeasca despagubiri banesti pentru terenul in suprafata de 272,53 m.p. si pentru constructia de 223 m.p.

Prin sentinta civila nr. 86/10.02.2003, Tribunalul Prahova a admis contestatia formulata de Constantinescu Alexandru si a dispus completarea Dispozitiei nr. 7618/2002 emisa de Primarul municipiului Ploiesti si a obligat intimata catre contestator la masuri reparatorii prin echivalent pentru constructia in suprafata de 223 m.p. si pentru suprafata de 272,53 m.p. teren situat in Ploiesti, str. Emile Zola, mentinand restul

- utilizari permise: locuinte in bloc curegim mixt de inaltime, servicii profesionale, sociale, comert, turism, parcuri publice si aferente functiunilor admise;

- utilizari interzise: orice unitati economice poluante si care genereaza trafic intens, constructii pe parcele care nu indeplinesc conditiile de suprafata minima si front la strada si asigurarea tuturor functiunilor aferente functiunii dominante, amenajari provizorii sau instalari de chioscuri pe domeniul public.

Se considera parcela CONSTRUIBILA, parcela care respecta urmatoarele conditii:

- suprafata minima a parcelei este de 150 m.p. si front la strada de minimum 8 m.p. pentru cladiri insiruite;

- suprafata minima a parcelei este 200 m.p. si front la strada de minimum 12 m.p. pentru cladiri izolate sau cuplate.

- CUT = 1.50

- POT = 50%

Punctul de vedere al Serviciului Dezvoltare Urbana si Metropolitana, avand in vedere ca in conformitate cu Legea nr. 50/1991 si Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 114/2007, concesionarea prin incredintare directa se poate face doar pentru extinderea constructiei existente, este ca **acest teren se poate incredinta spre folosinta, intr-o forma contractuala conform legislatiei in vigoare, conform reglementarilor sus mentionate.**

Solicitarea S.C. PO-LARI AMP S.R.L. a fost supusa analizei Comisiei nr. 2, in data de 04.09.2012, comisia solicitand prezentarea de catre petenta a planului de situatie actualizat cu toate constructiile existente si propunerea de extindere pentru amenajare de spatii pentru centrala termica, depozitarea gunoiiului menajer, parcare si terasa.

Prin adresa nr. 6239/17.09.2012, a Directiei de Gestiune Patrimoniu, a fost solicitata societatii comerciale PO-LARI AMP S.R.L. completarea dosarului depus cu documentele precizate de catre Comisie.

Prin scrisoarea inregistrata la Primaria municipiului Ploiesti la nr. 6239/03.12.2012 S.C. PO-LARI AMP S.R.L. completeaza dosarul depus cu planul de situatie actualizat, eliberat de Directia Generala de Dezvoltare Urbana, Serviciul Cadastru si GIS si planul (anexa de detalii) cu propunerea de extindere in scopul concesionarii suprafetei de 200 mp.

Intocmit: Georgiana Ilie, Oana Bolocanu

De completat dosarul cu plan de situatie in zona detaliat, cu constructiile existente cu cote si protectii plus proiect de amenajare.

24. Cu privire la solicitarea inaintata de catre S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMANIA S.A. va comunicam urmatoarele:

Prin scrisorile inregistrate la Municipiul Ploiesti la nr.10767/14.06.2012, nr.10768/14.06.2012 si nr.10768/14.06.2012, S.C. GDF SUEZ Energy Romania S.A. solicita amplasarea unor statii de protectie catodica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalylice de gaze naturale ingropate.

Prin adresa nr.420/16.07.2012, Serviciul Inventariere si Evidenta Bunuri din Domeniul Public si Privat, a comunicat urmatoarele:

- suprafata de teren situata in Ploiesti, str.Gh.Gr.Cantacuzino – in spatiul verde din fata sediului S.C. Coca Cola Ploiesti face parte din domeniul public al municipiului Ploiesti potrivit prevederilor Legii nr.213/1998, privind bunurile proprietate publica, cu complementarele si modificarile ulterioare si figureaza in "Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al municipiului Ploiesti", Anexa F2, - spatii verzi intravilane zona Gh.Gr.Cantacuzino, pagina 795, pozitia 6;

- conform planului anexat, suprafata de teren situata in Ploiesti, str.Petrolului nr.16 – in incinta Liceului Tehnologic “1 Mai” face parte din domeniul public al municipiului Ploiesti. Mentionam faptul ca in baza Hotararii nr.94/2009 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti a fost transmis in administrare catre Liceul Tehnologic “1 Mai” imobilul (constructii si teren) situat in Ploiesti, str.Petrolului nr.16, incheindu-se in acest sens contractul de administrare nr.10101/2009.

- suprafata de teren situata in Ploiesti, str.Gandului – la limita de proprietate cu imobilele din str.Gandul nr.6 si nr.8 (teren aferent strazii Gandului) face parte din domeniul public al localitatii potrivit prevederilor Legii nr.213/1998, privind bunurile proprietate publica, cu completarile si modificarile ulterioare si a Hotararii de Guvern nr.548/1999.

Reglementarile urbanistice au fost transmise prin adresa nr.304256/2012, prin care Directia Generala de Dezvoltare Urbana a comunicat urmatoarele:

Conform Planului Urbanistic General al municipiului Ploiesti, aprobat prin Hotararea nr.209/1999 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti, amplasamentele enumerate mai sus sunt pe terenuri aflate in intravilan municipiului Ploiesti avand urmatoarele reglementari urbanistice :

STR.GANDULUI

- terenul este situat in UTR-S-11

- terenul se incadreaza in zona de impozitare D, conform HCL nr.202/27.04.2012 prin care se propune modificarea HCL nr.553/21.12.2011

- destinatia stabilita prin planuri urbanistice actuale:

L – zona locuinte

Lm_{xr} – subzona predominant rezidentiala cu restrictii pana la intocmire de PUZ/PUD

- functiunea dominanta: locuinte individuale, cu regim mic de inaltime, majoritar parter in general in zone de protectie monumente

- functiuni complementare: institutii si servicii complexe; activitati nepoluante, circulatii pietonale, spatii verzi, scuaruri;

- utilizari permise: locuinte individuale cu restrictii in zone de protectie, institutii publice aferente zonelor rezidentiale, servicii profesionale, sociale, comert, activitati nepoluante, anexe gospodaresti cu regim de inaltime P;

- utilizari interzise: orice unitati economice poluante si care genereaza trafic intens, constructii pe parcele care nu indeplinesc conditiile de suprafata minima si front la strada si asigurarea tuturor functiunilor aferente functiunii dominante, conf.art.30 din Regulamentul General de Urbanism.

- POT = 50%

- CUT=1.50

B-DUL PETROLULUI :

- terenul este situat in UTR-S-12

- terenul se incadreaza in zona de impozitare B, conform HCL nr.202/27.04.2012 prin care se propune modificarea HCL nr.553/21.12.2011

- destinatia stabilita prin planuri urbanistice actuale:

IS – zona pentru institutii publice, servicii si functiuni de interes general

IS_{cx} – subzona constructii complexe

- functiunea dominanta: institutii publice de interes general cu functiuni complexe compusa din: institutii publice de interes general, cu regim mixt de inaltime, institutii publice aferente zonelor de locuit;

- functiuni complementare: activitati productive nepoluante, cai de circulatie pietonala, spatii verzi, scuaruri;

- utilizari permise: locuinte in bloc cu regim mixt de inaltime, servicii profesionale, sociale, comert, turism, parcuri publice si aferente functiunilor admise;

- utilizari interzise: orice unitati economice poluante si care genereaza trafic intens, constructii pe parcele care nu indeplinesc conditiile de suprafata minima si front la strada si asigurarea tuturor functiunilor aferente functiunii dominante amenajari provizorii sau instalari de chioscuri pe domeniul public;

- regim de aliniere – 10.50ml din ax str.Tintea;

- POT = 50%

- CUT=1.50

STR.GH.GR.CANTACUZINO

- terenul este situat in UTR-V-1

- terenul se incadreaza in zona de impozitare B, conform HCL nr.202/27.04.2012 prin care se propune modificarea HCL nr.553/21.12.2011

- destinatia stabilita prin planuri urbanistice actuale:

I – zona unitati industriale

In – subzona unitati industriale nepoluante

- functiunea dominanta: zona pentru unitati industriale;

- functiuni complementare: zone verzi de protectie, servicii complexe, cai de comunicatie, parcuri publice;

- utilizari permise: activitati industriale nepoluante, depozite si anexe industriale, servicii pentru activitati industriale, spatii verzi, plantatii de protectie, circulatii, parcuri;;

- utilizari interzise: locuinte si institutii publice, constructii pe parcele care nu indeplinesc conditiile de suprafata minima si front la strada;

- POT = 60%

- CUT=1.50

Prin adresa nr.14682/23.08.2012 GDF SUEZ face revenire la adresele nr.1011/2012 inregistrate sub nr.10767,10768,10769/2012 pentru urgentare acordare teren in folosinta 1 mp/1 SPC in str.Gandului nr.6, incinta Grup scolar 1 Mai str.Petrolului si in fata COCA COLA str.Gh.Gr.Cantacuzino – Ploiesti.

Grupul Scolar "1 MAI" Ploiesti, isi da acceptul de amplasare a instalatiei de protectie catodica a conductelor de gaze, numai in perioada 10 iulie – 1 septembrie 2012 (efectuare lucrari), cu mentiunea ca la finalul lucrarilor, terenul afectat sa fie readus la starea initiala.

Prin adresa nr.304952/2012 si nr.305029/2012, Directia Generala de Dezvoltare Urbana a comunicat urmatoarele:

Conform Planului Urbanistic General al municipiului Ploiesti aprobat prin Hotararea nr.209/1999 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti, amplasamentele enumerate mai sus sunt pe terenuri aflate in intravilan municipiului Ploiesti.

Punctul de vedere al Serviciului de Dezvoltare Urbana si Metropolitana:

- pentru strada GANDULUI – se poate amplasa statia de protectie catolica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale ingropate;

- pentru strada Gheorghe Grigore Cantacuzino in spatiul verde din fata sediului SC Coca Cola (cap traseu 202) nu se poate amplasa statia de protectie catolica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale ingropate, deoarece este pe spatiul verde (conf.adresei nr.420/16.07.2012 a Serviciului Inventariere si Evidenta Bunuri din Domeniul Public si Privat).

Conform Ordonantei de urgenta nr.114/2007 pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.195/2005 privind protectia mediului:

“Art.71 – (1) Schimbarea destinatiei terenurilor amenajate ca spatii verzi si/sau prevazute ca atare in documentatiile de urbanism, reducerea suprafetelor acestora ori stramutarea lor este interzisa, indiferent de regimul juridic al acestora.

(2) Actele administrative sau juridice emise ori incheiate cu nerespectarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absoluta”.

- pentru B-dul Petrolului nr.16 – nu se poate amplasa statia de protectie catolica in scopul stoparii efectului coroziv al solului asupra conductelor metalice de gaze naturale ingropate, deoarece amplasamentul solicitat se afla situat in incinta Liceului Tehnologic 1 Mai, iar in baza Hotararii nr.94/2009 Consiliul Local Ploiesti acest imobil a fost transmis in administrarea Liceului Tehnologic 1 Mai, incheindu-se in acest sens contractul de administrare nr.10101/2009.

Prin adresa nr. 815/10.09.2012, Grupul Scolar Industrial „1 Mai” Ploiesti isi da acceptul de amplasare a instalatiei de protectiei catodice a conductelor de gaze in incinta Grupului Scolar Industrial „1 Mai”. Executia lucrarilor se va face numai in vacantele scolare, iar la finalul lucrarilor, terenul afectat trebuie sa fie readus la starea initiala.

Prin adresa nr. 307073/05.11.2012, Directia Generala de Dezvoltare Urbana a comunicat urmatoarele:

- **“Pentru amplasamentele situate in Ploiesti, str. Gheorghe Grigore Cantacuzino, zona Coca Cola, str. Petrolului (in curtea Grupului Scolar Industrial “1 Mai”) si str. Gandului (la limita proprietatilor nr. 6 si nr. 8), au fost emise Certificatele de Urbanism nr. 987/27.07.2012, nr. 990/24.07.2012, respectiv nr. 989/27.07.2012, in care sunt mentionate informatiile privind regimul juridic, economic si tehnic privind amplasarea acestor instalatii;**

- **Pentru amplasamentul situat in str. Gheorghe Grigore Cantacuzino, facem precizarea ca Regulamentul local de Urbanism, mentioneaza la cap. 14.2 – Utilizare functionala, art. 5 Utilizari permise cu conditii: “pentru protectie retele, conform norme specifice detinator, dar nu mai mici de 50 m de-a lungul cailor de circulatie magistrale”.**

Avand in vedere cele de mai sus precum si avizele si acordurile favorabile obtinute de la Agentia pentru Protectia Mediului, Serviciul de Gospodarire Urbana, si Grupul Scolar Industrial “1Mai”, va comunicam ca suntem de acord cu amplasarea instalatiilor de protectie catodica cu injectie de curent si bransament electric pentru cele trei locatii solicitate, cu respectarea conditiilor din avizele mentionate.”

Solicitarea S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMANIA S.A a fost analizata in sedinta Comisiei nr. 2 din data de 13.11.2012 si a fost emis aviz favorabil cu initierea proiectului de hotarare pentru folosinta gratuita.

In acest sens, a fost intocmit proiectul de hotarare privind darea in folosinta gratuita catre S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMANIA S.A. a unor suprafete de teren din domeniul public al municipiului Ploiesti in scopul amplasarii unor statii de protectie catodica. Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi a sedintei Consiliului Local al municipiului Ploiesti din data de 28.11.2012; cu mentiunea “Nu folosinta gratuita, eventual concesiune.”

Potrivit art. 123 din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, “Consiliile locale si consiliile judetene hotarasc ca bunurile ce apartin domeniului public sau privat, de interes local sau judetean, dupa caz, sa fie date in administrarea regiilor autonome si institutiilor publice,

sa fie concesionate ori sa fie inchiriate. Vanzarea, concesionarea si inchirierea se fac prin licitatie publica, organizata in conditiile legii”.

Singurele cazuri in care este permisa concesionarea directa, fara licitatie publica, sunt cele prevazute de articolul 15 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform caruia terenurile destinate construirii se pot concesiona fara licitatie publica, cu plata taxei de redeventa stabilite potrivit legii, ori pot fi date in folosinta pe termen limitat, dupa caz, in urmatoarele situatii:



a) pentru realizarea de obiective de utilitate publica sau de binefacere, cu caracter social, fara scop lucrativ, altele decat cele care se realizeaza de catre colectivitatile locale pe terenurile acestora;

b) pentru realizarea de locuinte de catre Agentia Nationala pentru Locuinte, potrivit legii;

c) pentru realizarea de locuinte pentru tineri pana la implinirea varstei de 35 de ani;

d) pentru stramutarea gospodariilor afectate de dezastre, potrivit legii;

e) pentru extinderea constructiilor pe terenuri alaturate, la cererea proprietarului sau cu acordul acestuia;

f) pentru lucrari de protejare ori punere in valoare a monumentelor istorice definite potrivit legii, cu avizul conform al Ministerului Culturii si Cultelor, pe baza documentatiilor de urbanism avizate potrivit legii.

Intocmit: Georgiana Ilie

*AVIZ FAVORABIL cu concesionare directa cu suportarea
costurilor de evaluare si documentatie tehnice de GJF SAZ.*

25. Cu privire la solicitarea inaintata de catre domnul Balalia Ion, va comunicam urmatoarele:

Prin scrisoarea inregistrata la Municipiul Ploiesti la nr. 11445/2012, domnul Balalia Ion a solicitat concesionarea terenului situate in imediata vecinatate a imobilului din str. Dimbului nr. 26, in vederea extinderii constructiei existente.

Prin adresa nr. 642/2012, Serviciul Juridic Contencios, Contracte a comunicat faptul ca in urma verificarilor nu au fost identificate, pana in prezent, actiuni pe rolul instantelor de judecata privind imobilul situate in Ploiesti, Dimbului nr. 26.

Prin adresa nr. 556/2012, Serviciul Aplicarea Legilor Proprietatii a comunicat urmatoarele:

Din suprapunerea planului de situatie din anul 1934 recenzat in anul 1954 cu planul de situatie intocmit de catre S.C. THEOTOP S.R.L. in perioada 1999-2008 si in urma cercetarilor intreprinse in arhiva Directiei Generale de Dezvoltare Urbana, s-a constatat faptul ca imobilul si-a pastrat conformatia, nu si-a extins si nici microrat suprafata incadrandu-se in perimetrul detinut inca din anul 1934, cand era pe numele de Mihailescu C. Elena.

In urma verificarilor efectuate in baza de date, nu au fost identificate notificari formulate in conformitate cu prevederile Legii nr. 10/2001 si nici cereri formulate in baza Legii nr. 247/2005 si Legii nr. 18/1991, republicata, referitoare la suprafata de teren mai sus mentionata.

Prin adresa nr. 306808/2012, Directia Generala de Dezvoltare Urbana a comunicat urmatoarele:

Conform Planului Urbanistic General al municipiului Ploiesti, aprobat prin Hotararea nr. 209/1999 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti, terenul din Ploiesti,

aceastei comisii a fost data in sensul ca se va modifica suprafata inregistrata in contractul de inchiriere si se va incheia conventie pentru spatiul comercial, conform procedurii Anexa la Hotararea nr. 302 a Consiliului Local al municipiului Ploiesti din data de 23.09.2009.

Prin adresa inregistrata la Primaria municipiului Ploiesti cu nr. 14512 din data de 21.08.2012, institutia noastra a solicitat Oficiului National al Registrului Comertului sa ne transmita daca A.F. „COMTEH – ISTRATE „ are punct de lucru in str. Jurnalist Gabi Dorbe nr. 3 iar prin adresa nr. 539602/30.08.2012 Oficiului National al Registrului Comertului ne comunica faptul ca „COMTEH „ are sediul social in str. Jurnalist Gabi.Dobre (fosta Cooperatiei) nr. 3.

Precizam faptul ca dl. Istrate Liviu a fost instiintat de prevederile Hotararii Consiliului Local nr. 185/21.06.2011 privind stabilirea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2012 , procedura de calcul si obligatiile de plata aferente chioscul edificat de acesta .

Intocmit: Florentina Popescu

Sau discutat cap. I sec. b. punctele 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 39, CAP III - p. 1.

Comisia nr. 2 – Valorificarea Patrimoniului, Servicii catre Populatie, Comert, Turism, Agricultura, Promovare Operatiuni Comerciale:

Consilieri: Dumitru Cristian - Presedinte

Ganea Cristian - Secretar

Popa Constantin

Popa Gheorghe

Bolocan Iulian

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI
COMISIA DE SPECIALITATE NR. 1**



**COMISIA DE BUGET FINANȚE, CONTROL, ADMINISTRAREA DOMENIULUI
PUBLIC ȘI PRIVAT, STUDII, STRATEGII ȘI PROGNOZE**

RAPORT

Comisia a luat in discutii proiectul de hotărâre privind concesionarea directă a unui teren în suprafață de 1 mp către SC GDF SUEZ Energy Romania SA în vederea executării lucrărilor de „Amplasare stație de protecție catodică pe locația, str. Petrolului, nr.16 (în incinta Liceului Tehnologic Tehnologic 1 Mai) din Municipiul Ploiești, județul Prahova

si a emis:

Aviz favorabil

**PREȘEDINTE,
Paul Alexandru Palas**

**SECRETAR,
Sanda Dragulea**

Data: 23/10/2013

29

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI
COMISIA DE SPECIALITATE NR. 2



**COMISIA PENTRU VALORIFICAREA PATRIMONIULUI, SERVICII CĂTRE
POPULAȚIE, COMERȚ, TURISM, AGRICULTURĂ ȘI PROMOVARE OPERAȚIUNI
COMERCIALE**

RAPORT

Comisia a luat în discuții proiectul de hotărâre privind concesiunea directă a unui teren în suprafață de 1 mp către SC GDF SUEZ Energy Romania SA în vederea executării lucrărilor de „Amplasare stație de protecție catodică pe locația,, str. Petrolului, nr.16 (în incinta Liceului Tehnologic Tehnologic 1 Mai) din Municipiul Ploiești, județul Prahova și a emis:

Aviz favorabil.

PREȘEDINTE,
Cristian Dumitru

SECRETAR,
Cristian Mihai Ganea

Data: 22.10.2013