

## **EXPUNERE DE MOTIVE**

### **la proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului privind strategiile aplicabile în elaborarea politicii energetice pentru municipiul Ploiești**

**Proiectul european PRACTISE** se înscrie prin obiectivele și acțiunile dezvoltate în politicile Comisiei Europene din Carta Verde privind eficiența energetică, document ce propune opțiuni pentru a economisi 20% din consumul de energie până în 2020.

Tratatul Comunității Energetice Europene semnat la Atena, în data de 25 octombrie 2005, reprezintă de asemenea un mecanism legal pentru crearea unei piețe energetice europene extinse.

Desfășurat în perioada 2006 – 2009, proiectul transnațional PRACTISE a fost cofinanțat de Comisia Europeană prin programul IEE.

Municipiul Ploiești a fost partener în acest proiect alături de: Alessandria (IT), Ille-et-Vilaine (FR), La Coruna (SP) și o companie de consultanță (TTR) cu sediul în Marea Britanie, cu o vastă experiență în domeniul energetic.

Proiectul a prevăzut acțiuni de mobilizare a factorilor energetici locali, de promovare a eficienței energetice și a surselor de energie regenerabile, precum și realizarea unui plan de acțiune local - o Strategie energetică pe termen lung a comunităților respective.

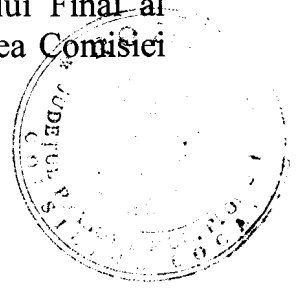
Proiectul a dezvoltat o serie de acțiuni complexe ne-tehnologice destinate promovării în rândul comunităților locale a unor modele energetice durabile de folosire și producere a energiei.

De asemenea în scopul creșterii performanțelor energetice municipalitățile implicate au monitorizat cladirile din propriul patrimoniu în scopul raționalizării consumului energetic (un număr de 10 cladiri - licee, școli, grădinițe).

Aceste acțiuni au venit în întâmpinarea reglementărilor europene: “Carta Verde privind eficiența energetică”, “Politica de coeziune în sprijinul creșterii economice și a numărului de locuri de muncă: Orientările strategice ale Comunității 2007-2013”, Strategia de la Lisabona, Documentul de Politica Energetică a României și cu Strategia Națională în domeniul Eficienței Energetice.

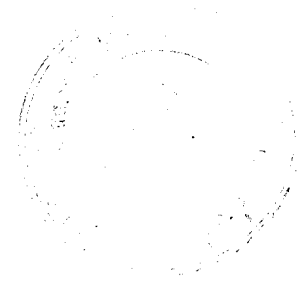
Față de cele prezentate propunem aprobarea **Studiului privind strategiile aplicabile în elaborarea politicii energetice pentru municipiul Ploiești**, document realizat de către Regia Autonomă de Termoficare și Servicii Publice

Ploiești conform Contract nr.5713/27.03.2008, care face parte integrantă din proiectul PRACTISE și care va sta la baza fundamentării Raportului Final al proiectului către coordonatorul de proiect și către evaluatorii din partea Comisiei Europene.



**PRIMAR**  
**Andrei Liviu VOLOSEVICI**

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Andrei Liviu VOLOSEVICI", written over the printed name.



**RAPORT DE SPECIALITATE**

**la proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului privind strategiile aplicabile în elaborarea politicii energetice pentru Municipiul Ploiești**

Comisia Europeană a adoptat în anul 2005 Carta Verde privind eficiența energetică, document ce urmărește să pună economia de energie ca prim punct pe ordinea de zi.

„Carta verde” listează un număr de opțiuni pentru a economisi 20% din consumul de energie până în 2020, într-o metodă rentabilă, prin schimbări în comportamentul de consum și tehnologii eficiente energetic. Aceste economii ar permite UE să salveze o valoare estimată de 60 miliarde de euro pe factura de energie.

Tratatul Comunității Energetice Sud-Est Europene a fost semnat la Atena, Grecia în data de 25 octombrie 2005 și a intrat în vigoare pe 1 iulie 2006. Tratatul Comunității Energetice Europene este un mecanism legal pentru crearea unei piețe energetice europene extinse. Această Comunitate este deschisă oricărei țări care dorește să accepte regulile pieței energetice a UE și care are legături fizice directe la rețelele electrice și de gaz ale UE. Tratatul Comunității Energetice Sud-Est Europene acoperă următoarele sectoare: electricitate, gaze naturale și produse petroliere.

Acordul prevede ca țările Europei de Sud-Est să adopte reglementările UE privitoare la piața unică de energie și să încheie liberalizarea piețelor de gaze și electricitate - pentru companii până în 2008 și pentru consumatori până în 2015.

**PRACTISE** este un proiect transnațional, desfășurat în perioada 2006 – 2009, cofinanțat de Comisia Europeană prin programul IEE, care sprijină implementarea politicilor Uniunii Europene în domeniul energiei regenerabile în comunitățile implicate. Proiectul PRACTISE a implicat organizații din 5 țări europene - 4 autorități locale și partenerii lor: Alessandria (IT), Ille-et-Vilaine (FR), La Coruna (SP), Ploiești (RO) și o companie de consultanță (TTR) cu sediul în Marea Britanie și cu o vastă experiență în domeniul energetic care va sprijini parteneriatul din proiect și va favoriza promovarea în aceste comunități.

Scopul proiectului este de a demonstra, evalua și promova strategii teritoriale capabile să dezvolte un plan de acțiune al energiei durabile, echilibrat din punct de vedere teritorial, dar și în ceea ce privește resursele energetice, oricare ar fi contextul geografic sau socio-economic.

Proiectul prevede acțiuni menite să promoveze eficiența energetică și sursele de energie regenerabile și va aduce o contribuție importantă prin :

- crearea unei Strategii energetice pe termen lung a comunităților în toate sectoarele
- promovarea unei „cetățenii energetice” și mobilizarea factorilor energetici locali

Realizarea obiectivelor proiectului s-a făcut prin participarea activă a cetățenilor și posibilitatea multiplicării rezultatelor oriunde în Europa. Proiectul a dezvoltat o serie de acțiuni complexe ne-tehnologice destinate promovării în rândul comunităților locale a unor modele energetice durabile de folosire și producere a energiei.

Pentru îmbunătățirea performanțelor energetice comunitățile locale implicate participă la managementul clădirilor din propriul patrimoniu și la reducerea consumului energetic prin modificarea metodelor de iluminat public (un număr de 10 cladiri - licee, școli, grădinițe - au fost monitorizate din punct de vedere al consumurilor energetice, urmărindu-se raționalizarea consumului energetic din clădirile publice).

Aceste acțiuni sunt în concordanță cu reglementările europene: “Carta Verde privind eficiența energetică” sau “A realiza mult cu puțin”, “Politica de coeziune în sprijinul creșterii economice și a numărului de locuri de muncă: Orientările strategice ale Comunității 2007-2013”, Strategia de la Lisabona, Documentul de Politică Energetică a României și cu Strategia Națională în domeniul Eficienței Energetice.

Față de cele prezentate propunem aprobarea **Studiului privin strategiile aplicabile în elaborarea politicii energetice pentru Municipiul Ploiești**, care face parte integrantă din proiectul PRACTISE și care va sta la baza fundamentării Raportului Final al proiectului către coordonatorul de proiect și către evaluatorii din partea Comisiei Europene.

**Direcția Relații Internaționale**

Șef Serviciu Proiecte cu finanțare internațională

Milena Perpelea



Vizat,

**Direcția Administrație Publică, Juridic Contencios**

Director

Luminița Gaborfi



**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI  
COMISIA DE SPECIALITATE NR. 1**

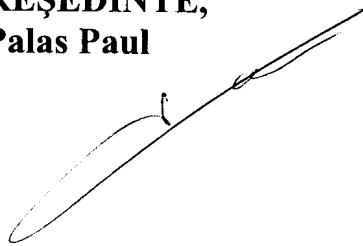
**COMISIA DE BUGET FINANȚE, CONTROL, ADMINISTRAREA DOMENIULUI  
PUBLIC ȘI PRIVAT, STUDII, STRATEGII ȘI PROGNOZE**

**R A P O R T**

Comisia a luat în discuții proiectul de hotărare privind aprobarea Studiului privind strategiile aplicabile în elaborarea politicii energetice pentru Municipiul Ploiești

și a emis: *AVIZ FAVORABIL*

**PREȘEDINTE,  
Palas Paul**



**SECRETAR,  
Popa Gheorghe**



**Data:** *03-03-2010*

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI  
COMISIA DE SPECIALITATE NR. 3**

**COMISIA PENTRU UTILITĂȚI PUBLICE, CALITATEA VIETII ȘI PROTECȚIA  
MEDIULUI**

**R A P O R T**

Comisia a luat în discuții proiectul de hotarare privind aprobarea Studiului privind strategiile aplicabile în elaborarea politicii energetice pentru Municipiul Ploiești

și a constatat:

*orig. favorabil.*

**PREȘEDINTE,  
Teodorescu Iulian**



**SECRETAR,  
Sirbu Gheorghe**



**Data:** 3.03.2010

**Intelligent Energy**  **Europe**



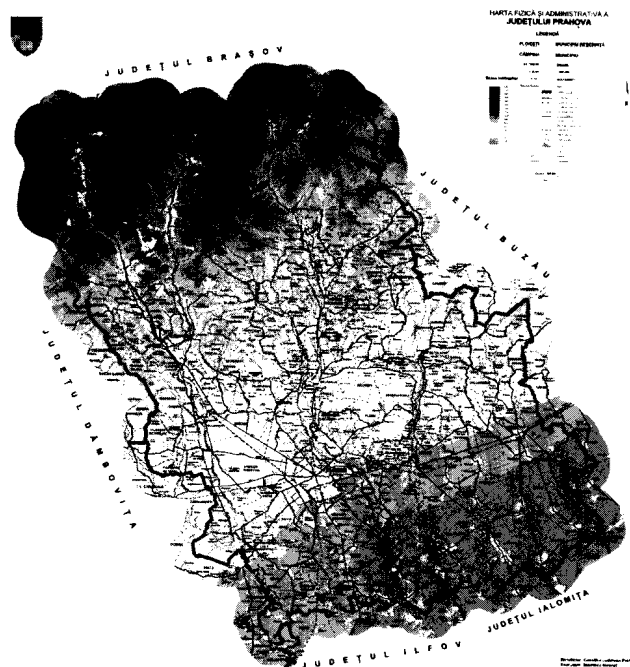
**Anexa**

# **Studiul privind strategiile aplicabile în elaborarea politicii energetice pentru Municipiul Ploiești**

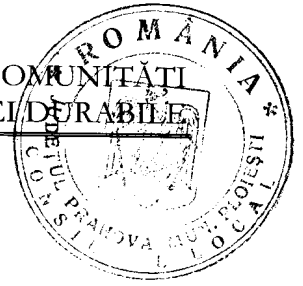


**CONTRACTUL Nr. 5713 din 27.03.2008**

# **Promovarea Acțiunilor Reproductibile in Comunități pentru îmbunătățirea Energiei Durabile**

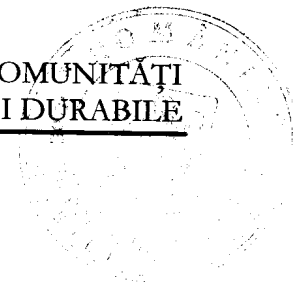


**IUNIE 2008**

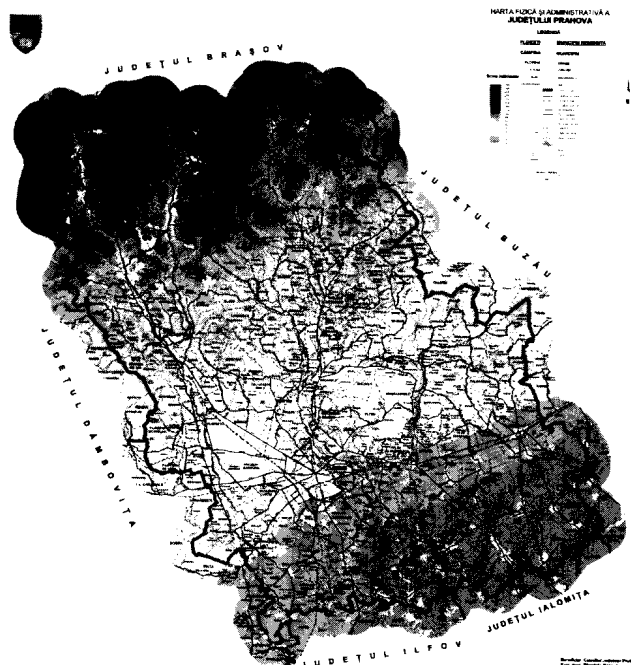


## CUPRINS

<b>A). ANALIZA AȘTEPTĂRILOR ȘI CERINTELOR COMUNITĂȚII PLOIESTENE IN DOMENIUL ENERGETIC; .....</b>	<b>4</b>
<b>B). STUDIU IN VEDEREA PLANIFICĂRII ȘI OBSERVĂRII ENERGETICE PENTRU MUNICIPIUL PLOIESTI (RECOMANDAT ANALIZA SWOT); .....</b>	<b>27</b>
<b>C). RECOMANDĂRI IN PRIVINȚA STRATEGIILOR APLICABILE IN ELABORAREA POLITICII ENERGETICE PENTRU MUNICIPIUL PLOIESTI;.....</b>	<b>33</b>



# A). ANALIZA AȘTEPTĂRIILOR ȘI CERINTELOR COMUNITĂȚII PLOIESTENE ÎN DOMENIUL ENERGETIC



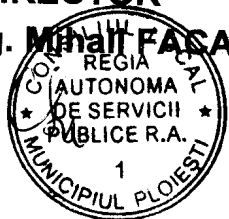
**Proiect P.R.A.C.T.I.S.E – Promovarea Actiunilor Reproductibile in Comunitati  
pentru Imbunatatirea Energiei Durabile –  
Programul Intelligent Energy Europe”**



**Contract nr.: 5713 / 27 martie 2008**  
**Prestator: Regia Autonoma de Termoficare Ploiesti**  
**Achizitor: MUNICIPALITATEA PLOIESTI**

- ❖ ANALIZA ASTEPTARILOR SI CERINTELOR  
COMUNITATII PLOIESTENE IN DOMENIUL  
ENERGETIC**
- ❖ STUDIU IN VEDEREA PLANIFICARII SI  
OBSERVARII ENERGETICE PENTRU MUNICIPIUL  
PLOIESTI**
- ❖ RECOMANDARI IN PRIVINTA STRATEGIILOR  
APLICABILE IN ELABORAREA POLITICII  
ENERGETICE PENTRU MUNICIPIUL PLOIESTI**

**R.A.S.P. Ploiesti,  
DIRECTOR  
Ing. Mihail FASA**





**Chestionar**

Etapa a II-a iulie 2009

**Proiect european ce presupune acțiuni de sensibilizare a opiniei publice referitoare la eficiența energetică**

(Evaluarea cunoștințelor generale despre energie și acțiuni cotidiene ce permit gestionarea consumului de resurse și emisiile de poluanți)

**A. EVALUAREA CUNOȘTINȚELOR GENERALE**

**A.1 Aveți cunoștințe despre resurse energetice regenerabile și eficiență energetică ?**

- NU
- DA

Dacă DA indicați sursa:

- Televiziune,
- presa scrisă,
- internet,
- de la prieteni sau colegi,
- acțiuni ale autorităților locale,
- m-am documentat singur fiind interesat de acest subiect.

**A.2 Noțiunea de „schimbări climatice” are vreo semnificație pentru dvs. ?**

- NU are nici o semnificație.
- DA are o semnificație.

Dacă DA Pe o scara de la 1 la 4 (in ordine descrescătoare importanței acordate), indicați 4 consecințe care vi se par cele mai semnificative:

- accentuează riscurile climatice (furtuni, cicloane, canicule, inundații),
- mobilitatea populației,
- mărirea perioadei estivale,
- modificarea biodiversității (diversitatea speciilor de plante și animale),
- creșterea nivelului oceanelor,
- creșterea cererii de climatizare (aer condiționat),
- extinderea ariei bolilor parazitare; extinderea zonei de risc de contractare a bolilor tropicale (malaria, febra galbena ele),
- reducerea costurilor de încălzire,
- alt motiv (precizați .....

**A.3. Puteți enumera doua tipuri de energii regenerabile?**

- 1).....
- 2).....

**A.4. Puteți enumera doua tipuri de energii neregenerabile?**

- 1).....
- 2).....

**A.5. Dacă ați dori informații suplimentare despre tipuri de energie ?**

- NU doresc asemenea informații
- DA, doresc asemenea informații

Dacă DA pe o scara de la 1 la 3 (in ordine descrescătoare importanței acordate de dvs.), indicați trei tipuri de energie pentru care dvs. doriți sa fiți informat sau mai informat:

- energia fotoelectrică,
- energia solară,
- energia eoliană,
- energia geotermală,
- biomasa și deșeurile lemnoase ca sursă de energie,
- Alte tipuri de energie:.....

**A.6 Aveți cunoștințe despre aportul (local/național) adus la gestionarea consumului de energie și la energiile regenerabile ?**

- NU
- DA

Daca DA. care anume și cum îl apreciați?

- .....
- .....
- .....
- foarte eficient,
- eficient,
- puțin eficient,
- total ineficient.

**A.7 Cum apreciați modul de implicare a autorităților locale din Județul Prahova în popularizarea și implementarea acțiunilor referitoare la eficiența energetică ?**

- foarte eficient,
- eficient,
- acceptabil,
- puțin eficient,
- total ineficient,
- altă apreciere .....
- .....
- .....

## B. ACTIVITĂȚI COTIDIENE

**B.1. Dintre următoarele acțiuni de gestionare a energiei, bifați-le pe cele pe care deja le-ați pus în practică (primul cerculeț) și pe cele care urmează să le efectuați (al doilea cerculeț) în cadrul locuinței dvs.**

- Încălzire (boilere performante, termostatare....)
- Producerea și consumul apei calde menajere (protejarea împotriva pierderilor de căldură a instalației, cabina de dus în locul căzii),
- Izolații (confort termic, schimbarea tocurelor sau a geamurilor),
- Iluminat (utilizarea lămpilor cu consum redus de energie),
- Echipamente electrocasnice cu consum redus de energie (achiziționarea unor echipamente performante cu consum redus de energie sau apă),
- Apa [utilizarea reductorilor de debit, recuperarea apei de ploaie),
- Construcții ecologice,
- Alte acțiuni.....

**B.2. De ce ați întreprins aceste acțiuni (în cazul unor răspunsuri afirmative de la punctul B.1. ?**

Indicați printr-un număr de la 1 la 3 (în ordine descrescătoare) 3 motive care vi se par cele mai elocvente:

- Implicare în protecția mediului,
- Economii financiare,
- Confort sporit,
- Un spațiu de locuit mai sănătos,
- Pentru o imagine mai bună,
- Alt motiv.....

**B.3. Care dintre acțiunile de gestionare a energiei, în ceea ce privește modul dvs. de deplasare, prezentate mai jos, pot fi puse în practică de dvs? Bifați acțiunile pe care deja le-ați întreprins și pe cele pe care aveți de gând să le puneți în practică.**

- Transport în comun (autobuz, autocar)
- Autovehicul sau transport în comun cu consum redus sau ecologic (tren, tramvai, troleibuz, autovehicul hibrid sau electric)
- Mașină personală cu consum redus
- Bicicleta
- Mersul pe jos plimbări în aer liber
- Alte modalități.....

**B.3.a. De ce ați întreprins aceste lucruri (de ce aveți de gând să faceți aceste lucruri)?**

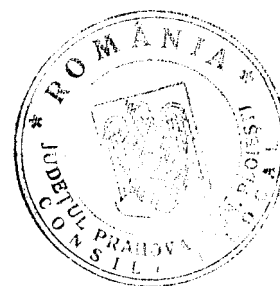
Pe o scară de la 1 la 3 (în ordine descrescătoare), indicați 3 motive care vi se par cele mai elocvente

- Implicare în protecția mediului,
- Economii financiare,
- Este mult mai rapid,
- Este mult mai fiabil,
- Este mult mai relaxant,
- Este mai sigur,
- Alt motiv.....

**B.3.b. De ce nu ați face aceste lucruri?**

Dintre afirmațiile următoare, indicați printr-un număr de la 1 la 3 (în ordine descrescătoare). 3 motive pe care te considerați impedimente:

- Nu este rentabil din punct de vedere financiar,
- Nu este suficient de fiabil,
- Nu este mai relaxant,
- Nu este destul de rapid,
- Nu este destul de sigur,
- Alt motiv.....



### C. INFORMAȚII SUPLIMENTARE

**C.1. La cât estimați că se ridică cheltuielile anuale cu energia (electricitate, încălzire, transport) pentru familia dvs?**

- mai puțin de 3.300 RON
- între 3.300 - 6.600 RON
- între 6.600-9900 RON
- peste 9.900 RON
- nu știu

**C.2. Precizați numărul de persoane care locuiesc împreună cu dvs,**

- 0 persoane (locuiesc singur)
- 1 persoană
- 2 persoane
- 3 persoane
- 4 persoane
- 5 sau mai multe persoane

**C.3. Ce cheltuieli suplimentare sunteți dispuși să suportați pentru ca să fiți alimentat cu energie ecologică ?**

Indicați un procent între 0 - 30%.

- 0-5%
- 5-10%
- 10-15%
- 15-20%
- 20-25%
- 25-30%

**C.4. Unde locuiți ?**

- mediu urban, casă, proprietate personală
- mediu urban, apartament, proprietate personală
- mediu urban, casă, chirie
- mediu urban, apartament, chirie
- mediu rural, casă, proprietate personală
- mediu rural, apartament, proprietate personală
- mediu rural, casă, chirie
- mediu rural, apartament, chirie

**C.5. Ce studii aveți ?**

- studii nivel gimnazial
- studii nivel liceal
- studii superioare de scurtă durată
- studii superioare de lungă durată
- studii doctorale și/sau postdoctorale
- alte studii.....



## Concluzii finale

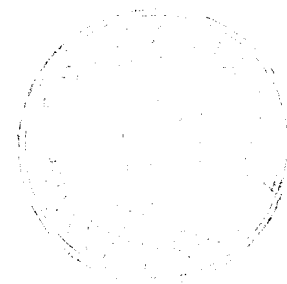
- Q1.** După implementarea măsurilor receptivitatea generală (receptiv și foarte receptiv) a crescut cu 13,95% (73,15% înainte iar 83,36 după).
- Q2.** În topul semnificației pentru încălzirea globală a rămas accentuarea riscurilor climatice cu creștere de 19,8%. De asemenea din ce în ce mai mulți (cu o creștere de 39%) leagă extinderea ariei bolilor tropicale. Alte două modificări majore sunt legate de: dacă încălzirea globală este legată de creșterea cererii de climatizare, în scădere cu 55% și la alte consecințe unde au optat ca prima opțiune 1,26% față de 0,23% înainte de sensibilizare a populației. Aceste modificări indică o informare mai responsabilă a cetățenilor în privința încălzirii globale și implicațiile acesteia. Celelalte opțiuni nu au suferit modificări majore fiind în scădere ușoară.
- Q3.** Se observă o creștere în cunoașterea resurselor regenerabile care implică energia solară (o creștere de 9,7% de la 67,2% la 73,8%) și energia obținută din biomasă cu o creștere de 64,5% (!) cea ce arată o disponibilitate a reorientării populației spre resurse energetice regenerabile de acest tip sau cel puțin o cunoaștere mai bună a acestora.
- Q4.** Rezultate arată o creștere cu 11,7% pentru petrol, 39,5% pentru gaze naturale și a 20,1% pentru resurse radioactive cunoașterii resurselor neregenerabile. Cărbunele este în scădere în opțiuni care poate fi interpretat ca fiind o resursă energetică care nu mai reprezintă o prioritate pentru acoperirea necesităților energetice ale societății în viitor.
- Q5.** Scăderile pot fi explicate prin faptul că majoritatea celor chestionați s-au informat deja suficient de temeinic privind resursele regenerabile și nu prin scăderea interesului spre aceste tipuri de resurse (foarte mulți dintre ei deja au întreprins acțiuni privind implementarea unor resurse regenerabile sau de economisire a energiei) astfel numărul celor care nu mai doresc informații crește de la 5,6% la 16,5%.
- Q6.** Interesul față de mediul înconjurător este relevat de creșterea de la 27% la 47% a motivației pentru care este importantă economisirea resurselor regenerabile, și anume creșterea poluării. De asemenea au rămas importante creșterea costurilor și micșorarea resurselor.
- Q7.** Pe primele trei locuri (ca primă opțiune) sunt: Guvernul de Stat 31,6%, Companiile furnizoare de energie 27,1% și fiecare cetățean în parte 29,6%. Trebuie remarcat faptul că opțiune precum fiecare în parte trebuie să întreprindă acțiuni a crescut de la 8% la 29,6% ca prima opțiune iar ținând cont



de toate opțiunile se observă o creștere de al 40% la 71,8%. Această creștere arată conștientizarea rolului fiecăruia în implementarea resurselor regenerabile.

- Q8.** Se observă o creștere a încrederii și a aprecierii din partea populației ale inițiativelor luate de diferite organisme privind resursele regenerabile. Dacă înainte, dintre cei care aveau cunoștințe despre asemenea inițiative 78% considerau că acestea sunt puțin sau foarte puțin eficiente acest procent a scăzut la 45%. Pe de altă parte a crescut de la 2% la 14% răspunsurile legate de inițiative privind metodele de economisire a energiei.
- Q9.** Se remarcă o scădere generală a cheltuielilor anuale pentru energie (cheltuielile cuprinse între 2000€ - 3000€ au scăzut cu aproximativ 30%) cauzele fiind multiple: accentuarea crizei economice mondiale cea ce induce un comportament de economisire, micșorarea salariilor și implementarea unor resurse energetice cu cost redus.
- Q10.** Rezultatele arată o creștere accentuată a disponibilității populației pentru a investi în resurse energetice curate, de la 54% la 77% pe intervalul 5-20%.
- Q11.** Frațiune totală dintre cei chestionați care au întreprins acțiuni sau vor implementa în viitorul apropiat de economisire a energiei crește de 95% la 98,7%. Dintre aceștia prezintă o creștere importantă implementare izolațiilor termice la clădiri de la 40% la 72% și implementarea unor sisteme performante de încălzire de la 41% la 57%. Motivațiile pentru a întreprinde asemenea acțiuni ca prima opțiune sunt în ordine: implicare în protecția mediului - 25,5%, economii financiare -40,8%, confort sporit 14,9%, un spațiu de locuit mai sănătos - 17,8%, pentru o imagine mai bună - 0,7, alt motiv - 0,3%. Motivul pentru care nu ar întreprinde asemenea acțiuni pe primul loc rămâne faptul că investiția costă foarte mult 54,4%. Se observă o scădere accentuată a motivației că tehnic nu ar fi posibilă, o scădere de la 37,8% la 20,5%.
- Q12.** La întrebarea: Care dintre acțiunile de gestionare a energiei, în ceea ce privește modul dvs. de deplasare, prezentate mai jos, pot fi puse în practică de dvs. ? 98,3% au răspuns afirmativ o creștere de aproximativ 5%. În topul preferințelor a rămas transportul public și mersul pe jos. Trebuie remarcată creșterea de 8% a celor care deja utilizează autovehicule personale cu consum redus de carburanți. Pentru motivele pentru care nu ar întreprinde aceste acțiuni în ordine sunt (ca și primă opțiune): nu este suficient de rentabil financiar -29,4%, nu este suficient de rapid - 25,5% și nu sunt suficient de confortabile 13,3%.
- Q13.** O creștere semnificativă se observă în cazul implementării sistemelor de conversie termică a energiei solare unde 2% au răspuns că deja au implementat (față de 0% inițial) iar 20% intenționează implementarea acestora (față de 8% inițial). Un interes accentuat se prezintă și în cazul sistemelor fotovoltaice. Trebuie remarcată scăderea opțiunilor care se referă la faptul că din punct de vedere tehnologic nu este posibilă implementarea unor sisteme de exploatare a

resurselor regenerabile (de la 37,8% la 21,3%) și opțiunea conform căruia nu ar vedea nici un beneficiu în realizarea acestora (de la 4% la 2,4%).



**Q14.** Se observă o creștere a numărului de chestionați care au cunoștințe despre implicarea diferitelor actori în proiecte RUE și RES (autorități publice, companii sau organizații private, cetățeni și alții) de la 52% la 63,6%. Numărul celor care au cunoștințe are o pondere crescătoare cu dimensiunea regională atunci când este vorba de autorități publice. De asemenea se acordă un rol important cetățeanului privind implicarea acestuia în proiecte RUE și RES.

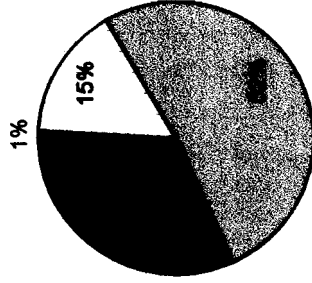
**Q15.** Principalele surse de informare privind energiile regenerabile și eficiența energetică rămân televiziunea și site-uri de internet cu 60% respectiv 48%. Presa scrisă de asemenea ocupă încă un rol important 19%. O creștere importantă are și diseminarea documentațiilor o creștere de la 7% la 12%. Această creștere măsurată în variații relative de aproximativ 40% indică o creștere importantă a implicării autorităților în sensibilizarea populației privind energiile regenerabile.

## DUPĂ Sondaj

- Sunteți receptiv la problemele ce privesc efectul de sera și schimbările climatice'      **Receptivitatea persoanelor intervievate vis-a-vis efectul de sera și schimbările climatice**

	%
nu cunosc	0,96
nu foarte receptiv	15,78
receptiv	52,23
foarte receptiv	32,13

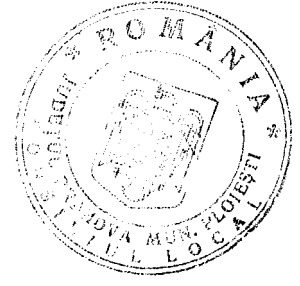
■ nu cunosc  
■ nu foarte receptiv  
■ receptiv  
■ foarte receptiv

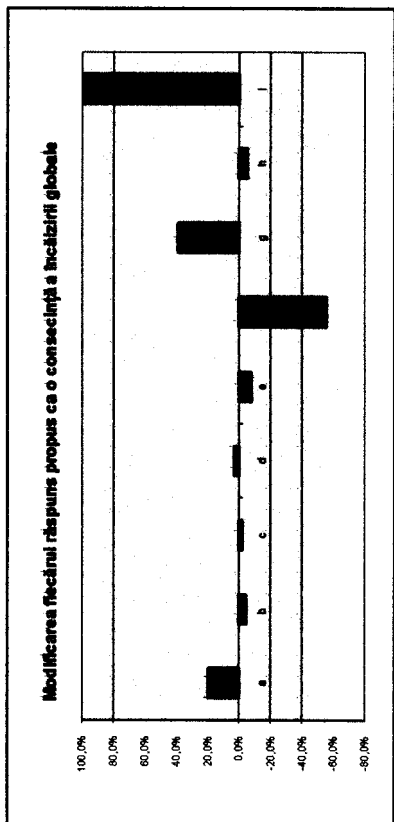
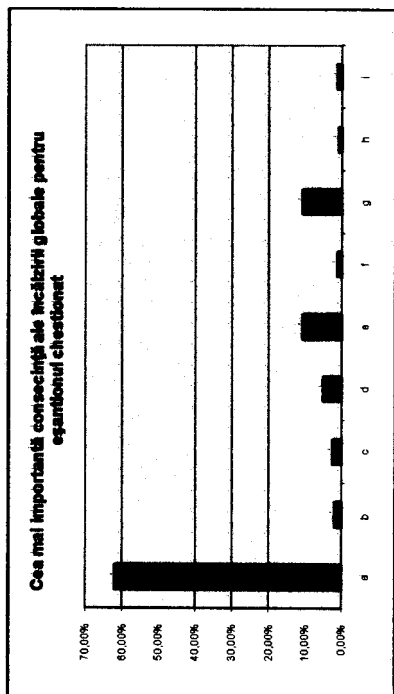


**Receptivitatea persoanelor intervievate vis-a-vis efectul de sera și schimbările climatice**

### Analize/Comentarii:

După implementarea măsurilor receptivitatea generală (receptiv + foarte receptiv) a crescut cu 13,95% (73,15% înainte iar 83,36% după).





**Analize/Comentarii:**

În topul semnificației pentru încălzirea globală a rămas accentuarea riscurilor climatice cu creștere de 19,8%. Deasemenea din ce în ce mai mulți (cu o creștere de 39%) leagă extinderea ariei bolilor tropicale. Alte două modificări majore sunt legate de: dacă încălzirea globală este legată de creșterea cererii de climatizare, în scădere cu 55% și la alte consecințe unde au optat ca prima opțiune 1,26% față de 0,23% înainte de sensibilizare a populației. Aceste modificări indică o informare mai responsabilă a cetățenilor în privința încălzirii globale și implicațiile acesteia. Celelalte opțiuni nu au suferit modificări majore fiind în scădere ușoară.



## DUPA Sondaj

### 2 – Noțiunea de „schimbări climatice” are vreo semnificație pentru dvs. ?

(Pe o scara de la 1 la 4 (în ordine descrescătoare importantei acordate), indicați 4 consecințe care vi se par cele mai semnificative)

- a- accentuează riscurile climatice (furtuni, cicloane, canicule, inundații)
- b- mobilitatea populației
- c- mărirea perioadei estivale
- d- modificarea biodiversității (diversitatea speciilor de plante și animale)
- e- creșterea nivelului oceanelor
- f- creșterea cererii de climatizare (aer condiționat)
- g- contractare a bolilor tropicale (malaria, febra galbena etc)
- h- reducerea costurilor de încălzire
- i- alt motiv

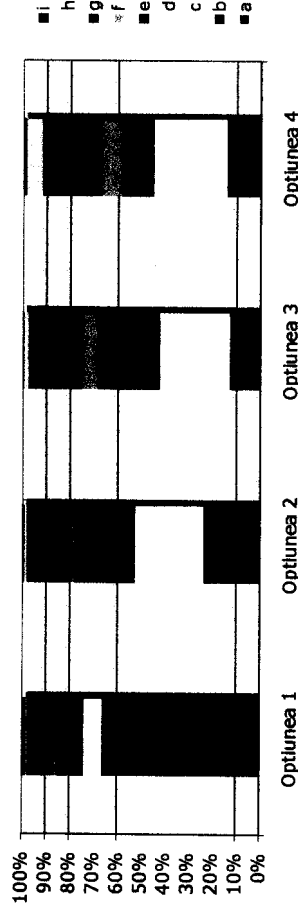
### Repartizarea celor mai importante 4 consecințe ale încălzirii globale pentru eșantionul chestionat

	a	b	c	d	e	f	g	h	i	Total
Opțiunea 1	61,85%	1,98%	2,38%	5,05%	10,66%	1,26%	10,66%	0,84%	1,26%	95,83%
Opțiunea 2	18,55%	4,77%	5,61%	20,48%	22,59%	1,68%	16,41%	1,12%	0,42%	89,62%
Opțiunea 3	6,45%	4,77%	5,19%	20,62%	22,72%	5,61%	19,92%	1,69%	0,26%	87,24%
Opțiunea 4	3,93%	7,57%	6,73%	18,09%	10,66%	6,87%	19,92%	5,61%	0,84%	80,22%

Semnificația tabelului:

La 100 de cetățeni intervievați, 62 aprecia că "riscul de schimbări meteorologice extreme", este consecința cea mai importantă a încălzirii globale

### Repartizarea celor mai importante 4 consecințe ale încălzirii globale pentru eșantionul chestionat



### Frecvența fiecărui răspuns propus ca o consecință a încălzirii globale

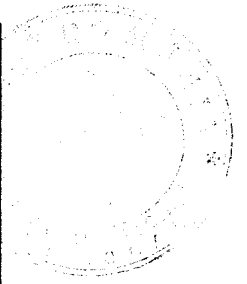
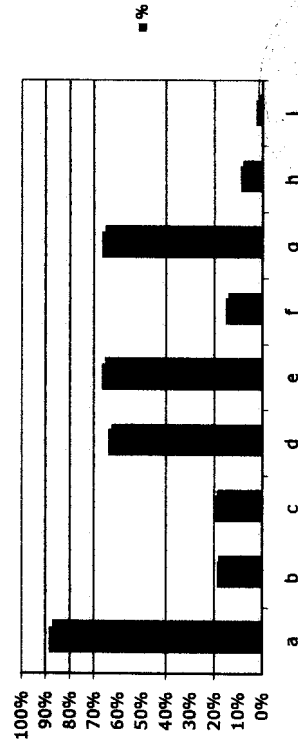
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	Total
%	89%	19%	20%	64%	67%	67%	15%	67%	9%	3%

19,8% -4,3% -1,9% 3,2% -7,5% -55,5% 39,0% -5,3% 484,4%

Semnificația tabelului:

La 100 de cetățeni intervievați, 89 au răspuns că varianta a) este una dintre cele mai importante dintre cele 4 consecințe ale încălzirii globale

### Frecvența fiecărui răspuns propus ca o consecință a încălzirii globale

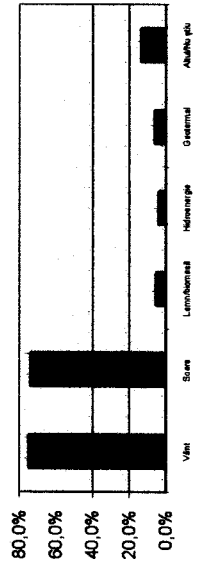


## DUPĂ Sondaj

### 3. Puteți enumera doua tipuri de energii regenerabile?

Type of energy	% (număr de răspunsuri/ număr de chestionare completate)	% (creștere numărului de răspunsuri DUPĂ Sondaj)
Răspuns 1 Vânt	74,9%	-1,0%
Răspuns 2 Soare	73,8%	9,7%
Răspuns 3 Lemn/biomasa	5,5%	64,5%
Răspuns 4 Hidroenergie	3,8%	-28,5%
Răspuns 5 Geotermal	6,0%	-13,0%
Răspuns 6 Alte/Nu știu	13,3%	-16,3%

Tipul de energie regenerabilă, menționat de  
eșantionul intervievat (%)



#### Analize/Comentarii:

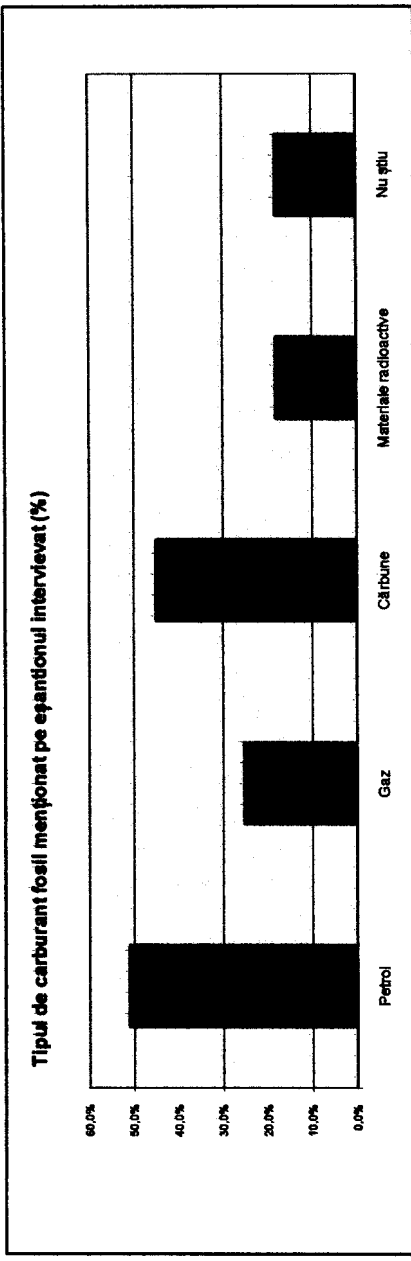
Se observă o creștere în cunoașterea resurselor regenerabile care implică energia solară ( o creștere de 9,7% de la 67,2% la 73,8%) și energia obținută din biomasa cu o creștere de 64,5% (II) cea ce arată o disponibilitate a reorientării populației spre resurse energetice regenerabile de acest tip sau cel puțin o cunoaștere mai bună a acestora.



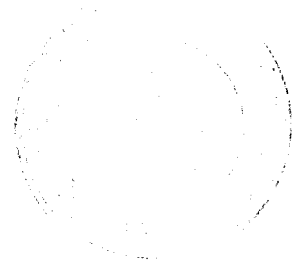
**DUPĂ Sondaj**

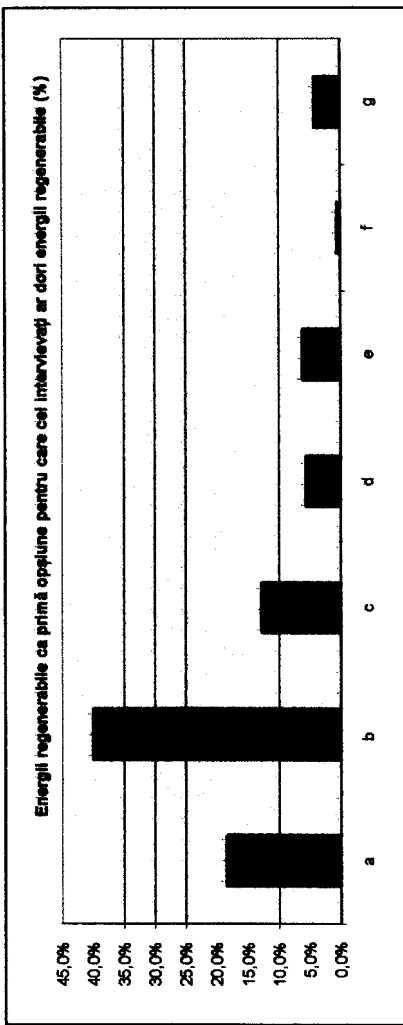
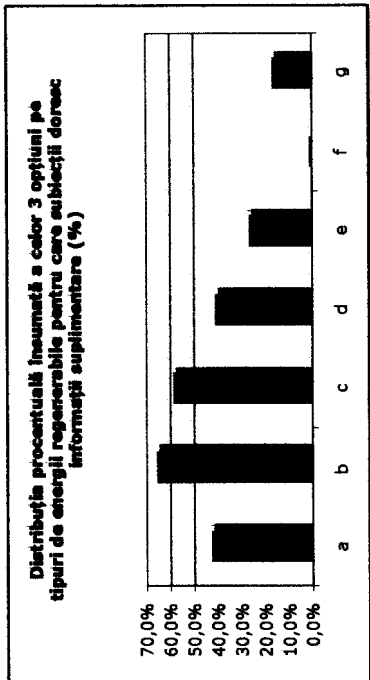
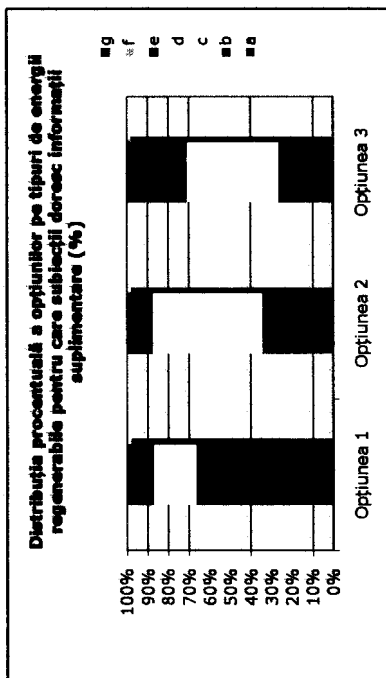
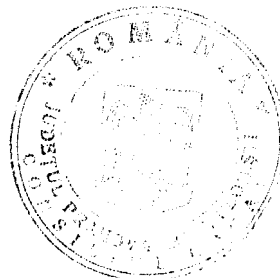
**4. Puteți enumera doua tipuri de energii neregenerabile?**

Type of energy	% (număr de răspunsuri/ numărul de chestionare completate)	% (creșterea numărului de răspunsuri DUPĂ Sondaj)
Răspuns 1 Petroil	51,1%	11,7%
Răspuns 2 Gaz	25,2%	39,5%
Răspuns 3 Cărbune	45,0%	-16,7%
Răspuns 4 Materiale radioactive	18,0%	20,1%
Răspuns 5 Nu știu	18%	-13,5%



**Analize/Comentarii:**  
**Rezultate arată o creștere cu 11,7% pentru petrol, 39,5% pentru gaze naturale și a 20,1% pentru resurse radioactive cunoașterii resurselor neregenerabile. Cărbunele este în scădere în opțiuni care poate fi interpretat ca fiind o resursă energetică care nu mai reprezintă o prioritate pentru acoperirea necesităților energetice ale societății în viitor.**





**Analize/Comentarii:**  
 Scăderile pot fi explicate prin faptul că majoritatea celor chestionați s-au informat deja suficient de temeinic privind resursele regenerabile și nu prin scăderea interesului spre aceste tipuri de resurse (foarte mulți dintre ei deja au întreprins acțiuni privind implementarea unor resurse regenerabile sau de economisire a energiei) astfel numărul celor care nu mai doresc informații crește de la 5,6% la 16,5%.

### DUPĂ Sondaj

#### 5- Despre ce tip (uri) de energie (i) ati dori sa primiiți informații suplimentare?

(Pe o scara de la 1 la 3 (in ordine descrescătoare importantei acordate de dvs), indicați trei tipuri de energie pentru care dvs doriți sa fiți informat)

- a- energia fotoelectrică
- b- energia solara
- c- energia eoliana
- d- energia geotermala
- e- biomasa si deseurile lemnoase ca o sursa de energie
- f- Altele
- g- Nu doresc informații suplimentare

Distribuția procentuală a opțiunilor pe tipuri de energii regenerabile pentru care subiecții doresc informații suplimentare (%)

	a	b	c	d	e	f	g	Total
Opțiunea 1	18,4%	40,0%	12,8%	5,6%	6,2%	0,6%	4%	88%
Opțiunea 2	10,0%	18,8%	32,8%	12,1%	5,0%	0,1%	5%	84%
Opțiunea 3	14,4%	7,2%	13,2%	23,3%	15,6%	0,7%	7%	82%

Semnificația tabelului:

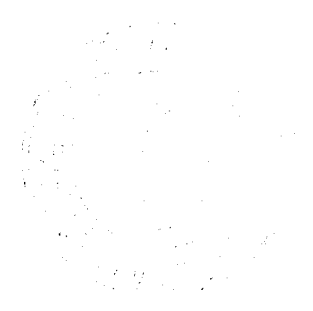
La 100 de cetățeni intervievați, 18 au menționat energia fotoelectrică ca PRIMA dintre energiile regenerabile despre care ar dori să aibă mai multe informații

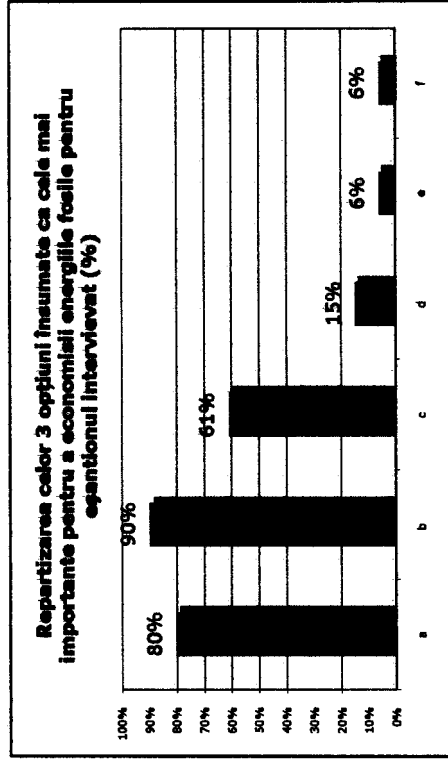
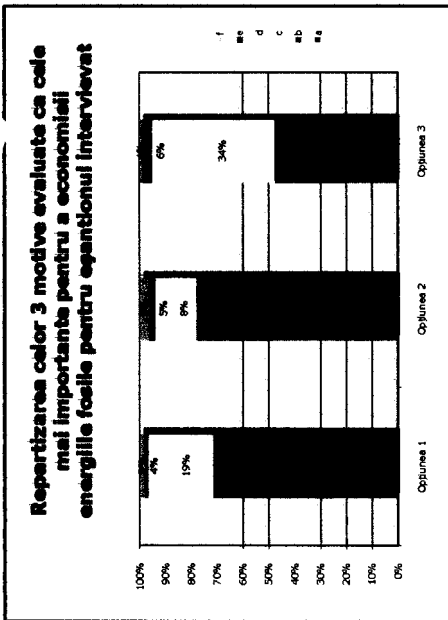
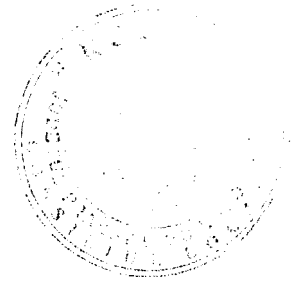
Distribuția procentuală însumată a celor 3 opțiuni pe tipuri de energii regenerabile pentru care subiecții doresc informații suplimentare (%)

	a	b	c	d	e	f	g	Total
%	42,8%	65,9%	58,8%	41,0%	26,8%	1,4%	16,5%	253,2%
Rel.	-16,9%	-4,4%	3,2%	-9,3%	-12,7%	-88,2%	197,1%	

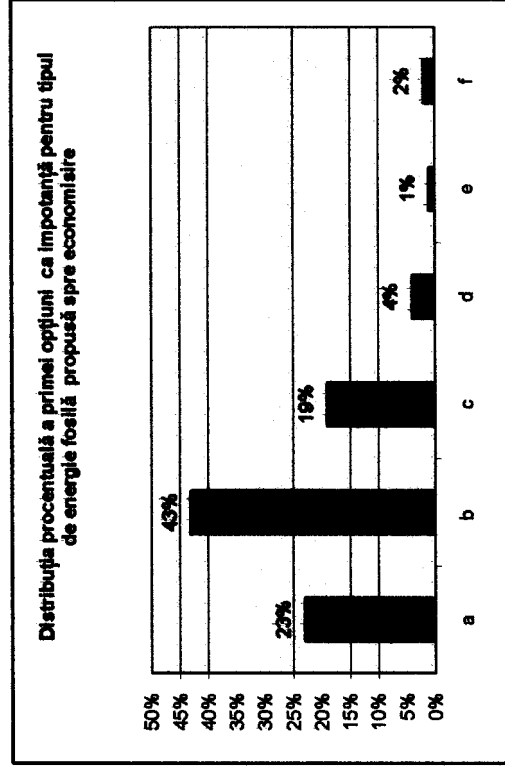
Semnificația tabelului:

La 100 de cetățeni intervievați, 43 au menționat energia fotoelectrică ca UNA dintre energiile regenerabile despre care ar dori să aibă mai multe informații





**Analize/Comentarii:**  
Interesul față de mediul înconjurător este relevant de creșterea de la 27% la 47% a motivației pentru care este importantă economisirea resurselor regenerabile, și anume creșterea poluării. De asemenea au rămas importante creșterea costurilor și micșorarea resurselor.



## DUPĂ Sondaj

### 6 - De ce trebuie economisită energia convențională?

(Pe o scara de la 1 la 3 (în ordine descrescătoare importante acordate de dvs), indicați trei motive care vi se par întemeiate)

- a - nici un motiv în mod special
- b - scăderea resurselor naturale
- c - creșterea gradului de poluare
- d - creșterea cheltuielilor
- e - riscurile de războaie
- f - alte motive (precizați)

pentru a economisii energiile fosile pentru eșantionul interviavat

	a	b	c	d	e	f	Total
Opțiunea 1	23%	43%	19%	4%	1%	2%	92%
Opțiunea 2	40%	24%	8%	5%	2%	3%	82%
Opțiunea 3	17%	23%	34%	6%	3%	1%	84%

Semnificația tabelului:

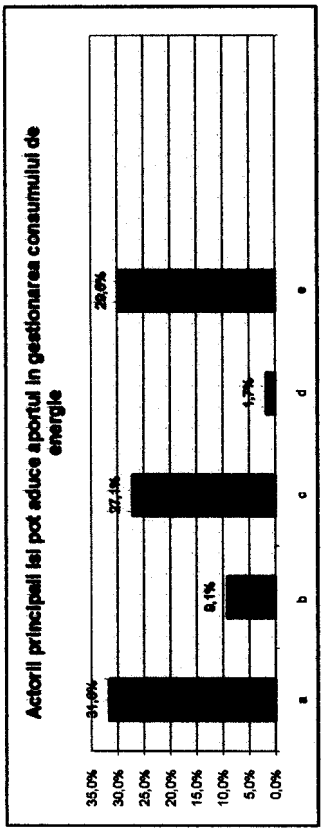
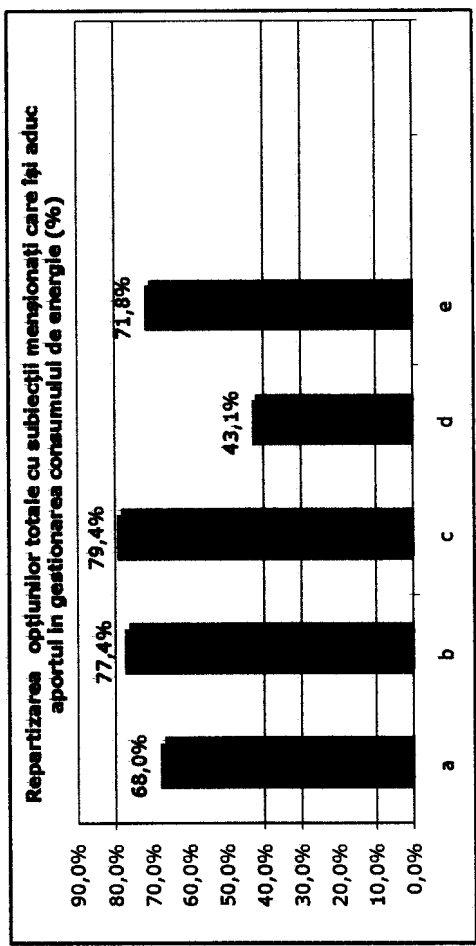
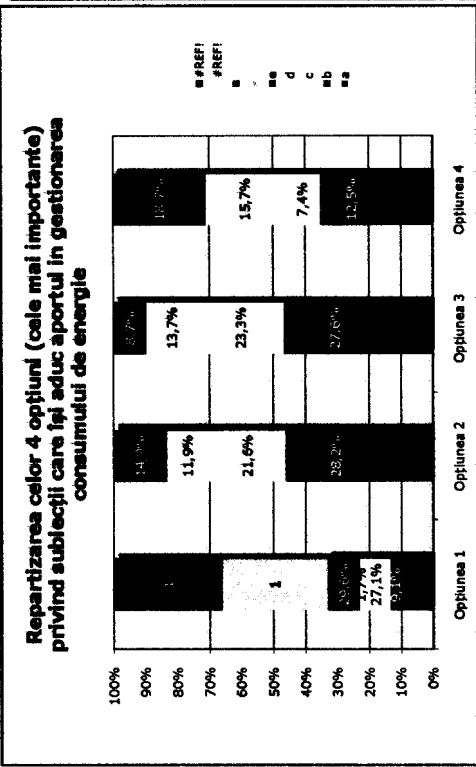
La 100 de cetățeni intervievați, 43 apreciază că "scăderea resurselor naturale" este cel mai important motiv pentru a salva energiile fosile

Repartizarea celor 3 opțiuni însumate ca cele mai importante pentru a economisii energiile fosile pentru eșantionul interviavat (%)

	a	b	c	d	e	f	Total
%	80%	90%	61%	15%	6%	6%	258%

Semnificația tabelului:

La 100 de cetățeni intervievați, 90 apreciază că "scăderea resurselor naturale" este unul din cele 3 motive importante pentru a salva energiile fosile



**Analize/Comentarii:**  
 Pe primele trei locuri (ca primă opțiune) sunt: Guvernul de Stat 31,6%, Companiile furnizoare de energie 27,1% și fiecare cetățean în parte 29,6%. Trebuie remarcat faptul că opțiune precum fiecare în parte trebuie să întreprindă acțiuni a crescut de la 8% la 29,6% ca prima opțiune iar ținând cont de toate opțiunile se observă o creștere de al 40% la 71,8%. Această creștere arată conștientizarea rolului fiecăruia în implementarea resurselor regenerabile.

## DUPĂ Sondaj

7 - Pe o scara de la 1 la 4 (in ordine descrescătoare importantei acordate de dvs), numiți 4 subiecți principali care, in opinia dvs, isi pot aduce aportul in gestionarea consumului de energie

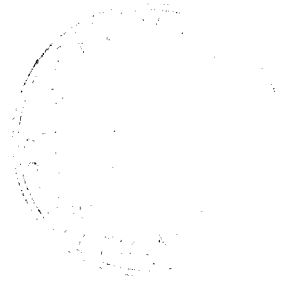
- a- Statul (prin guvern, parlament)
- b- Autoritățile administrației publice locale (consiliul local, consiliul județean, primarul)
- c- Specialiștii in energie
- d- Asociații non-guvernamentale (Greenpeace România, Asociația Milvus, Aquaterra etc)
- e- Dvs.

Repertizarea celor 4 opțiuni (cele mai importante) privind subiecții care își aduc aportul in gestionarea consumului de energie

	a	b	c	d	e	Total
Opțiunea 1	31,6%	9,1%	27,1%	1,7%	29,6%	99,0%
Opțiunea 2	13,6%	28,2%	21,6%	11,9%	14,9%	90,2%
Opțiunea 3	12,6%	27,6%	23,3%	13,7%	8,7%	86,0%
Opțiunea 4	10,2%	12,5%	7,4%	15,7%	18,7%	64,5%

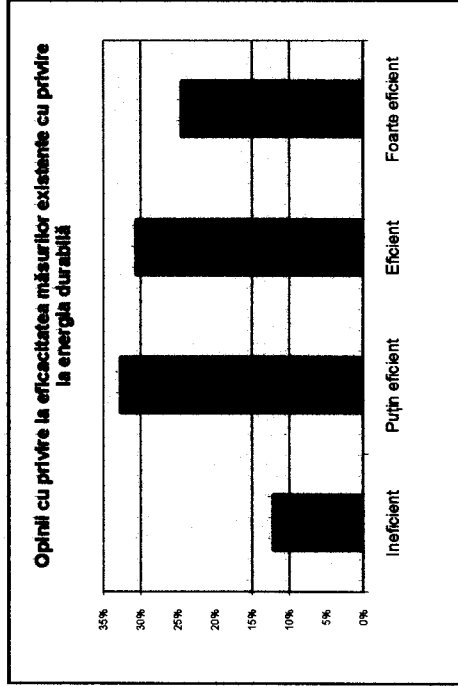
Repartizarea opțiunilor totale cu subiecții menționați care își aduc aportul in gestionarea consumului de energie (%)

%	a	b	c	d	e	Total
	68,0%	77,4%	79,4%	43,1%	71,8%	339,7%



Cum le caracterizați?	% (număr de răspunsuri/ numărul de chestionare completate YES)
Ineficient	12%
Puțin eficient	33%
Eficient	31%
Foarte eficient	24%

99,9%



Opinii cu privire la eficacitatea măsurilor existente cu privire la energia durabilă

**Analize/Comentarii:**

Se observă o creștere a încrederii și a aprecierii din partea populației ale inițiativelor luate de diferite organisme privind resursele regenerabile. Dacă înainte, dintre cei care aveau cunoștințe despre asemenea inițiative 78% considerau că acestea sunt puțin sau foarte puțin eficiente acest procent a scăzut la 45%. Pe de altă parte a crescut de la 2% la 14% răspunsurile legate de inițiative privind metodele de economisire a energiei.

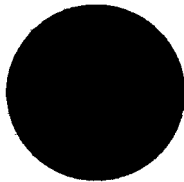


## DUPA Sondaj

8 - Aveți cunoștințe despre aportul (local/national) adus la gestionarea consumului de energie și la energiile regenerabile?

	%
Da	31,5%
Nu	68,5%

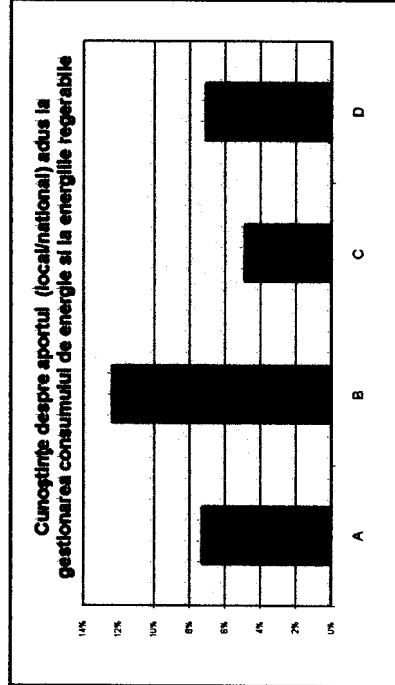
Cunoștințe despre aportul (local/national) adus la gestionarea consumului de energie și la energiile regenerabile



BDx BNU

Dacă da, care?  
Tipul de eficiență

	Tipul de măsuri	% (număr de răspunsuri/ numărul de chestionare completate)
Răspuns 1	A	7%
Răspuns 2	B	12%
Răspuns 3	C	5%
Răspuns 4	D	7%



## DUPĂ Sondaj

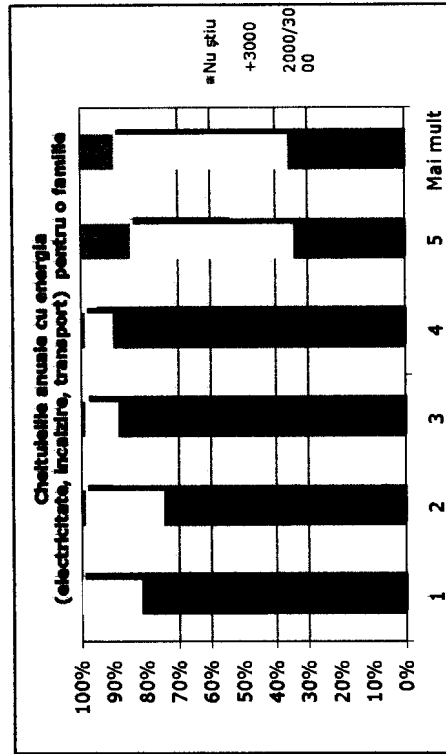
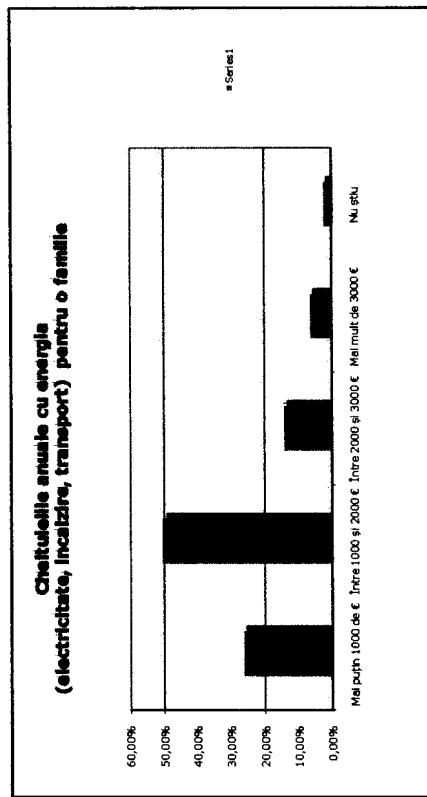
9 - . La cat estimați ca se ridică cheltuielile anuale cu energia (electricitate, incalzire, transport) pentru familia dvs?

	%
Mai puțin 1000 de €	26,44%
Între 1000 și 2000 €	50,50%
Între 2000 și 3000 €	14,16%
Mai mult de 3000 €	6,45%
Nu știu	2,45%
	100,00%

0,30116848  
0,08481481  
-0,30735422  
-0,30168  
-0,2895

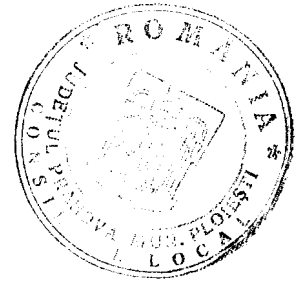
Specifică numărul de membri de familie

	- 1000€	1000/2000	2000/3000	+3000	Nu știu
1	2,73%	2,45%	1,16%	0,00%	0,00%
2	13,84%	14,83%	6,56%	2,75%	0,43%
3	6,56%	25,77%	3,34%	0,35%	0,46%
4	1,97%	4,86%	0,45%	0,21%	0,09%
5	0,78%	1,33%	1,30%	1,78%	0,95%
Mai mult	0,56%	1,26%	1,35%	1,36%	0,52%



### Analize/Comentarii:

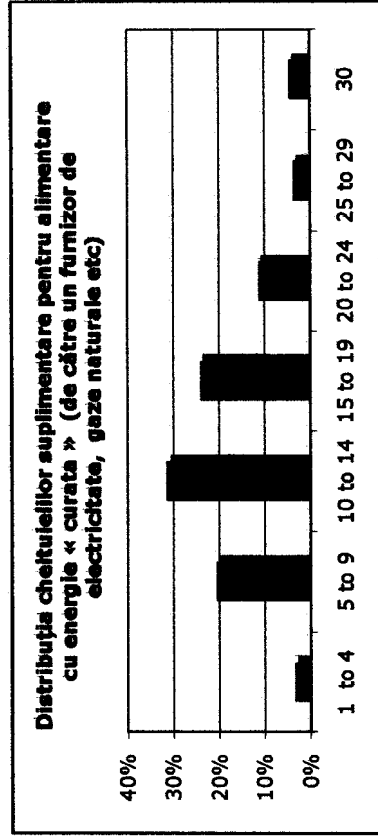
Se remarcă o scădere generală a cheltuielilor anuale pentru energie (cheltuielile cuprinse între 2000€ - 3000€ au scăzut cu aproximativ 30%) cauzele fiind multiple: accentuarea crizei economice mondiale cea ce induce un comportament de economisire, micșorarea salariilor și implementarea unor resurse energetice cu cost redus.



**DUPĂ Sondaj**

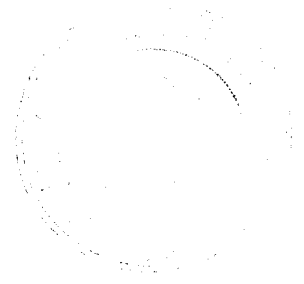
**10 - Ce cheltuieli suplimentare sunteți dispuși să suportați pentru ca să fiți alimentat cu energie « curată » (de către un furnizor de electricitate, gaze naturale etc).**

	%
1 to 4	4%
5 to 9	21%
10 to 14	32%
15 to 19	24%
20 to 24	12%
25 to 29	4%
30	5%
Total	100%



**Analize/Comentarii:**

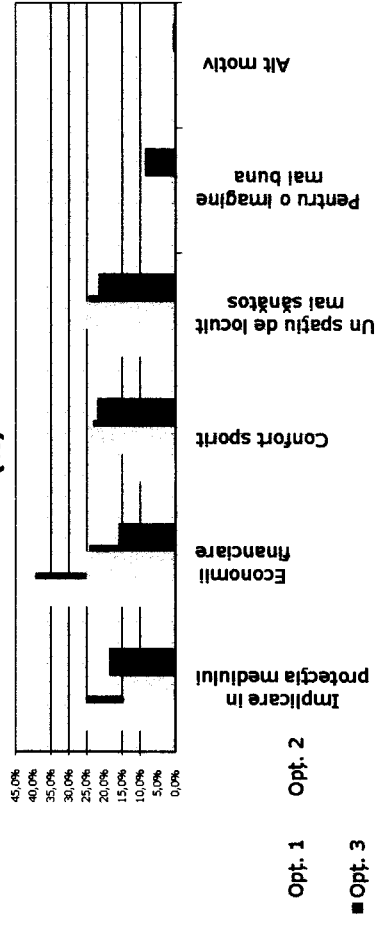
**Rezultatele arată o creștere accentuată a disponibilității populației pentru a investi în resurse energetice curate, de la 54% la 77% pe intervalul 5-20%.**



11 a – De ce ati intreprins aceste lucruri (de ce aveți de gând să faceți?)

	Opt. 1	Opt. 2	Opt. 3
Implicare in protectia mediului	25,5%	14,7%	18,5%
Economii financiare	40,8%	25,2%	16,0%
Confort sport	14,9%	24,4%	22,0%
Un spațiu de locuit mai sănătos	17,8%	25,5%	21,6%
Pentru o imagine mai buna	0,7%	2,0%	8,6%
Alt motiv	0,3%	0,0%	0,6%
Total			

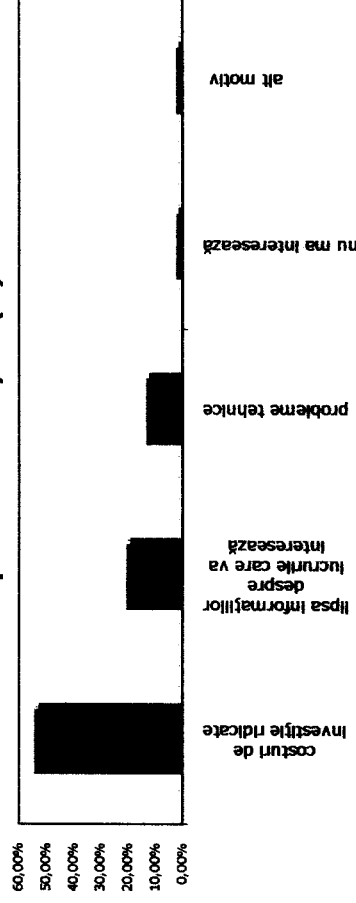
De ce ati intreprins aceste lucruri: acțiuni de gestionare a energiei (%)



11 b – Dacă nu, de ce?

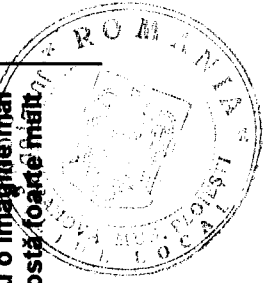
	%
costuri de investiție ridicate	54,45%
lipsa informațiilor despre lucrurile care va interesează	20,56%
probleme tehnice	13,48%
nu ma interesează	2,42%
alt motiv	2,32%

Reason for not having set up actions to reduce household's energy consumption in the last 3 years (%)



**Analize/Comentarii:**

Fracțiune totală dintre cei chestionați care au întreprins acțiuni care au întreprins acțiuni sau vor implementa în viitorul apropiat de economisire a energiei crește de 95% la 98,7%. Dintre aceștia prezintă o creștere importantă implementare izolațiilor termice la clădiri de la 40% la 72% și implementarea unor sisteme performante de încălzire de la 41% la 57%. Motivațiile pentru a întreprinde asemenea acțiuni ca prima opțiune sunt în ordine: implicare în protecția mediului - 25,5%, economii financiare - 40,8%, confort sport 14,9%, un spațiu de locuit mai sănătos - 17,8%, pentru o imagine mai bună - 0,7, alt motiv - 0,3%. Motivul pentru care nu ar întreprinde asemenea acțiuni pe primul loc rămâne faptul că investiția costă foarte mult 54,4%. Se observă o scădere accentuată a motivației că tehnic nu ar fi posibilă, o scădere de la 37,8% la 20,5%.



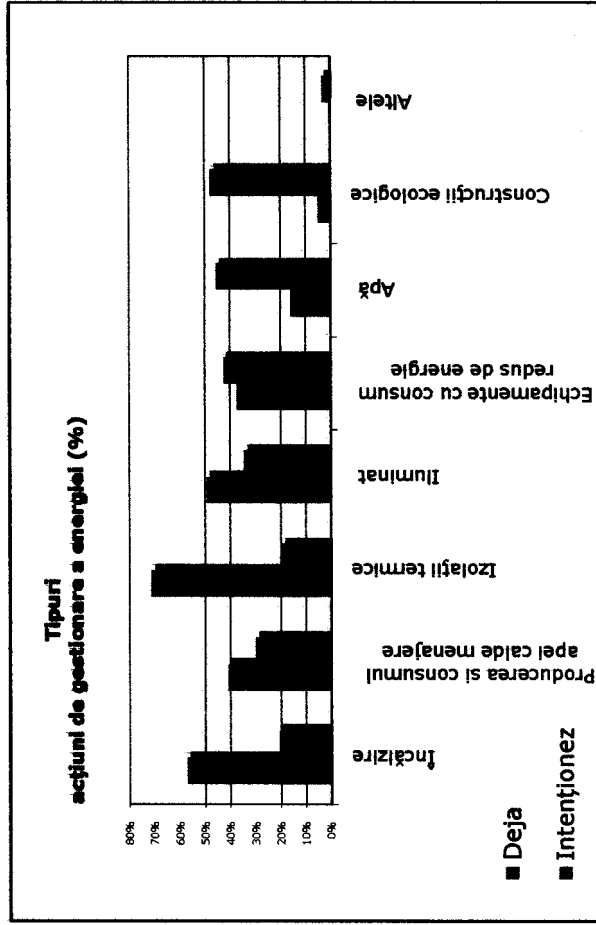
DUPĂ Sondaj

11 - Dintre următoarele acțiuni de gestionare a energiei, bifati-le pe cele pe care deja le-ati pus in practica si pe cele care urmează sa le efectuați in cadrul locuinței dvs.?

	%
Da	98,74%
Nu	1,26%

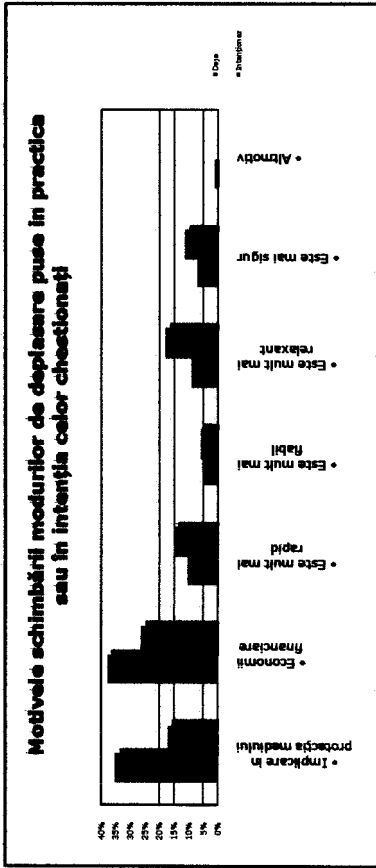
Da  Nu

	Deja	Intenționez
Încălzire	57%	21%
Producerea si consumul apei calde menajere	41%	30%
Izolații termice	72%	20%
Iluminat	49%	35%
Echipamente cu consum reduc de energie	37%	43%
Apă	16%	46%
Construcții ecologice	5%	48%
Altele	1%	3%



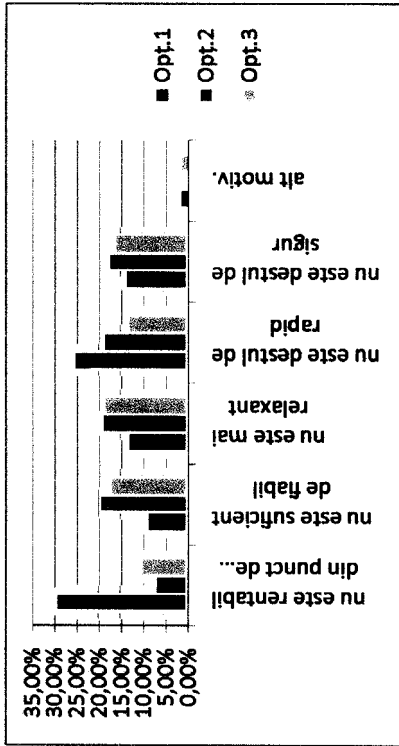
12 a – Din ce motive ați întreprins aceste acțiuni?

	Deja	Intenționez
• Implicare în protecția mediului	35%	17%
• Economii financiare	38%	26%
• Este mult mai rapid	10%	15%
• Este mult mai fiabil	4%	6%
• Este mult mai relaxant	9%	17%
• Este mai sigur	7%	11%
• Altmotiv	1%	0%
<b>Total</b>		



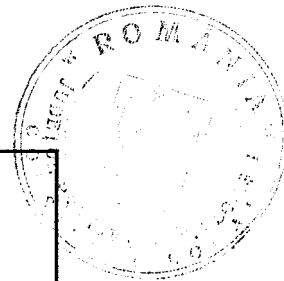
12 b – Dacă nu, de ce?

	%	Opt.1	Opt.2	Opt.3
nu este rentabil din punct de vedere financiar	29,45%	7,01%	10,52%	10,52%
nu este suficient de fiabil	9,12%	19,78%	17,39%	17,39%
nu este mai relaxant	13,32%	19,35%	18,79%	18,79%
nu este destul de rapid	25,53%	18,93%	13,32%	13,32%
nu este destul de sigur	14,03%	17,81%	16,27%	16,27%
alt motiv	1,54%	0,28%	1,54%	1,54%
<b>Total</b>				



**Analize/Comentarii:**

La întrebarea: Care dintre acțiunile de gestionare a energiei, în ceea ce privește modul dvs. de deplasare, prezentate mai jos, pot fi puse în practică de dvs. ? 98,3% au răspuns afirmativ o creștere de aproximativ 5%. În topul preferințelor a rămas transportul public și mersul pe jos. Trebuie remarcată creșterea de 8% a celor care deja utilizează autovehicule personale cu consum redus de carburanți. Pentru motivele pentru care nu ar întreprinde aceste acțiuni în ordine sunt (ca și primă opțiune): nu este suficient de rentabil financiar -29,4%, nu este suficient de rapid - 25,5% și nu sunt suficient de confortabile 13,3%.

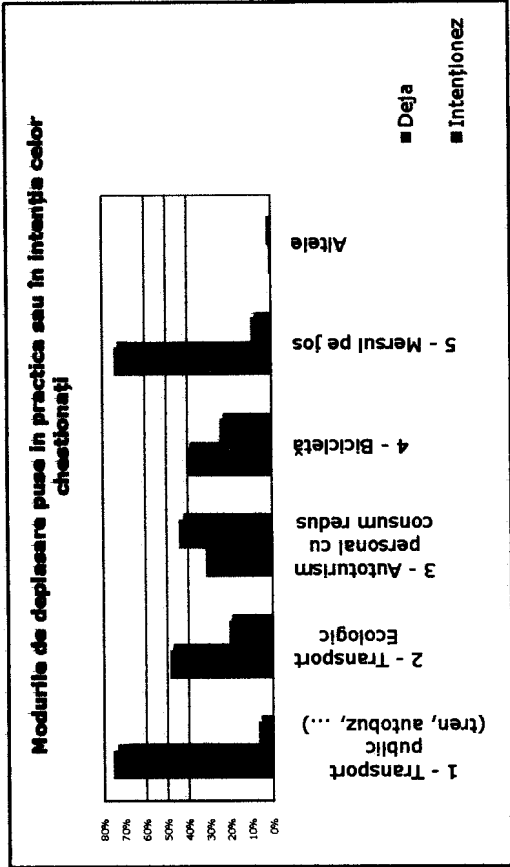


**DUPĂ Sondaj**

12 - Care dintre acțiunile de gestionare a energiei, in ceea ce privește modul dvs. de deplasare, prezentate mai jos, pot fi puse in practica de dvs?

Da  
 Nu

	%
Da	98,32%
Nu	1,68%

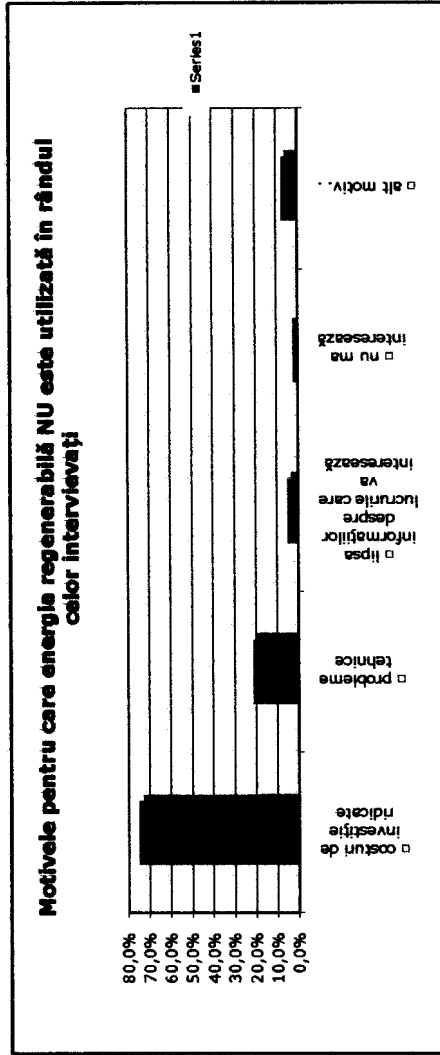


	Deja	Intenționez
1 - Transport public (tren, autobuz, ...)	76%	7%
2 - Transport Ecologic	49%	21%
3 - Autoturism personal cu consum redus	32%	44%
4 - Bicicletă	40%	25%
5 - Mersul pe jos	75%	10%
Altele	1%	2%



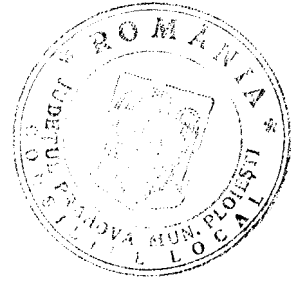
13 b –Dacă nu, de ce?

	%
<input type="checkbox"/> costuri de investiție ridicat	75,1%
<input type="checkbox"/> probleme tehnice	21,3%
<input type="checkbox"/> lipsa informațiilor despre l	5,3%
<input type="checkbox"/> nu ma interesează	2,4%
<input type="checkbox"/> alt motiv .	7,6%



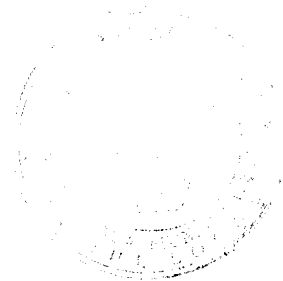
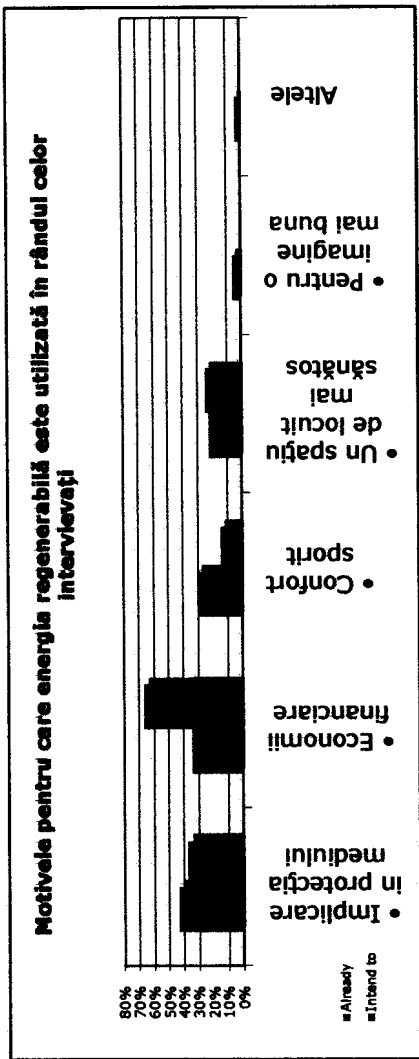
**Analize/Comentarii:**

O creștere semnificativă se observă în cazul implementării sistemelor de conversie termică a energiei solare unde 2% au răspuns că deja au implementat (față de 0% inițial) iar 20% intenționează implementarea acestora (față de 8% inițial). Un interes accentuat se prezintă și în cazul sistemelor fotovoltaice. Trebuie remarcată scăderea opțiunilor care se referă la faptul că din punct de vedere tehnologic nu este posibilă implementarea unor sisteme de exploatare a resurselor regenerabile (de la 37,8% la 21,3%) și opțiunea conform căruia nu ar vedea nici un beneficiu în realizarea acestora (de la 4% la 2,4%).



13 a – Din ce motive ați întreprins aceste acțiuni??

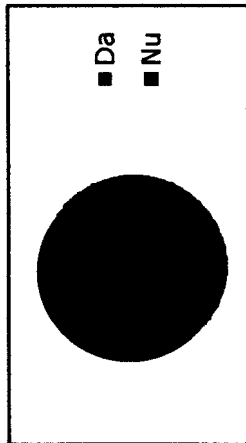
	Already	Intend to
• Implicare in protecția mediului	44%	38%
• Economii financiare	34%	67%
• Confort sport	29%	15%
• Un spațiu de locuit mai sănătos	22%	25%
• Pentru o imagine mai bună	6%	0%
Altele	4%	1%
Total		



**DUPA Sondaj**

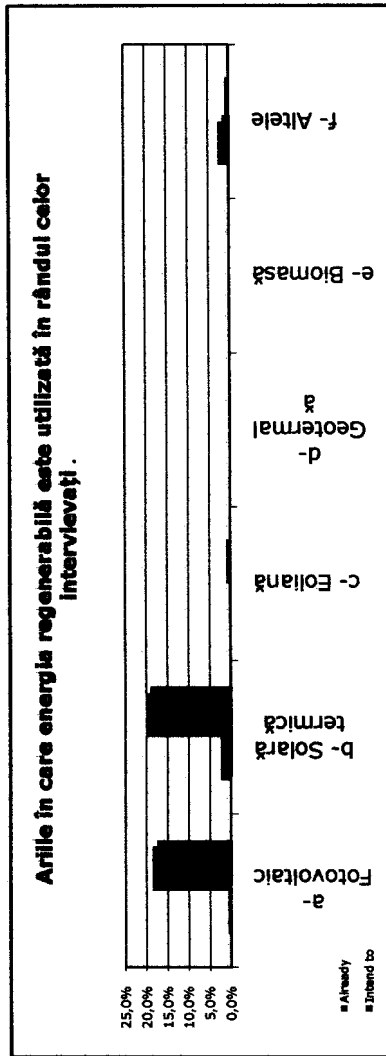
**13 - Este posibilă utilizarea energiilor regenerabile în spațiul dvs de locuit? (sunt excluse semineele în spații deschise) ?  
Aveți intenția să întreprindeți acțiuni pentru a reduce consumul casnic de energie în curând?**

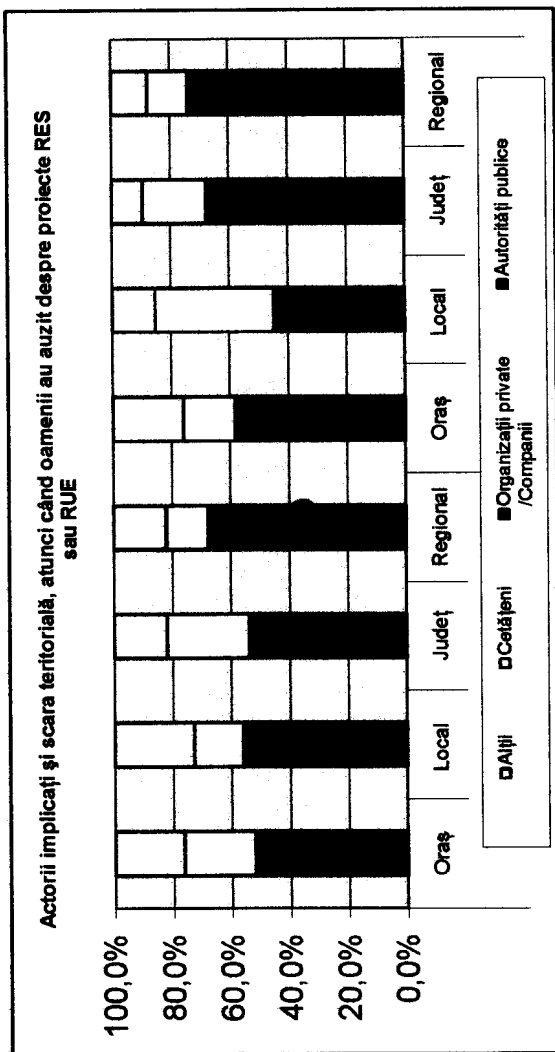
	%
Da	77%
Nu	23%



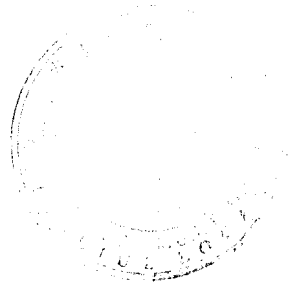
**Dacă da, în ce domeniu de energie?**

	Already	Intend to
a- Fotovoltaic	0,8%	18,6%
b- Solară termică	2,4%	20,1%
c- Eoliană	0,0%	0,9%
d- Geotermală	0,0%	0,0%
e- Biomasă	0,3%	0,0%
f- Altele	2,6%	0,9%
	6%	40%





**Analize/Comentarii:**  
 Se observă o creștere a numărului de chestionați care au cunoștințe despre implicarea diferitelor actori în proiecte RUE și RES (autorități publice, companii sau organizații private, cetățeni și alții) de la 52% la 63,6%. Numărul celor care au cunoștințe are o pondere crescătoare cu dimensiunea regională atunci când este vorba de autorități publice. De asemenea se acordă un rol important cetățeanului privind implicarea acestuia în proiecte RUE și RES.

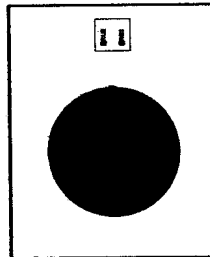
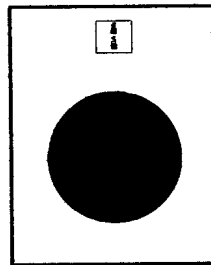


DUPĂ Sondaj

14 – Ați auzit vorbindu-se de proiecte de gestionare a energiei și despre energiile regenerabile?

DA	63,6
Nu	39,4

RUE	24,8
RES	75,2



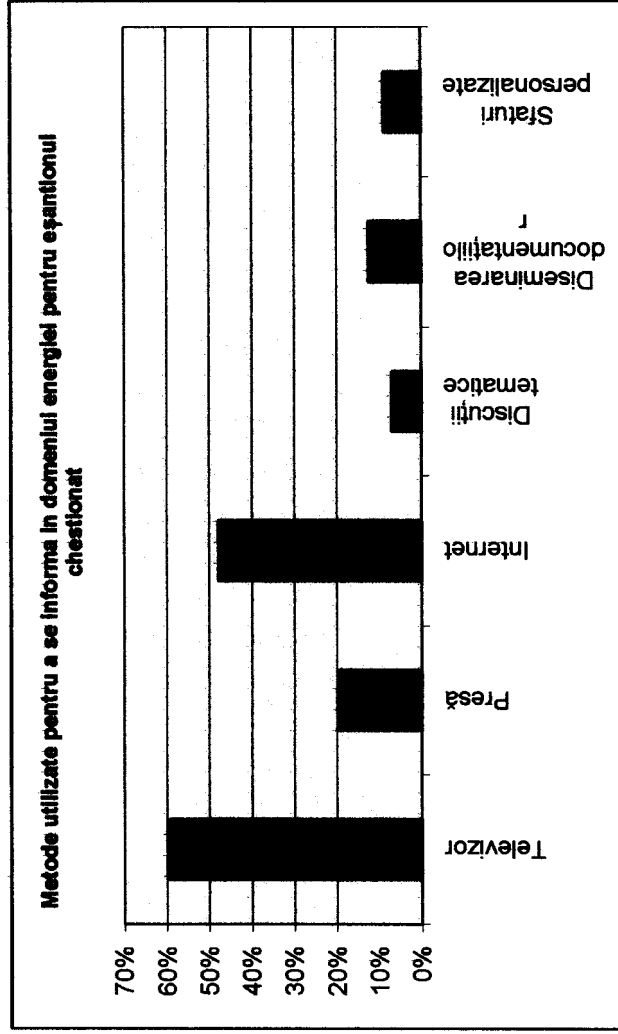
	Autorități publice		Organizații private /Companii		Cetățeni	Alții	Total
	Oraș	Local	Oraș	Local			
RUE	27,4%	34,2%	24,7%	21,8%	24,3%	23,6%	100,0%
	25,4%	28,5%	28,5%	28,5%	16,8%	27,2%	100,0%
	54,2%	54,2%	13,5%	13,5%	28,0%	18,1%	100,0%
RES	35,9%	30,5%	22,4%	14,2%	14,3%	18,0%	100,0%
	41,3%	41,3%	26,5%	26,5%	17,6%	24,1%	100,0%
	48,3%	48,3%	25,6%	25,6%	40,6%	14,7%	100,0%
					21,6%	10,6%	100,0%
						12,3%	100,0%



DUPĂ Sondaj

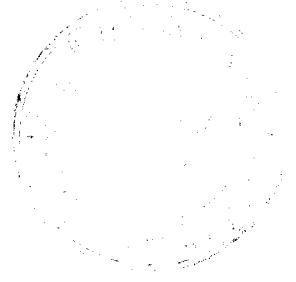
15 - Ce metode utilizați pentru a vă informa în domeniul energiei?

	%
Televizor	60%
Presă	19%
Internet	48%
Discuții tematice	7%
Diseminarea documentațiilor	12%
Sfaturi personalizate	9%



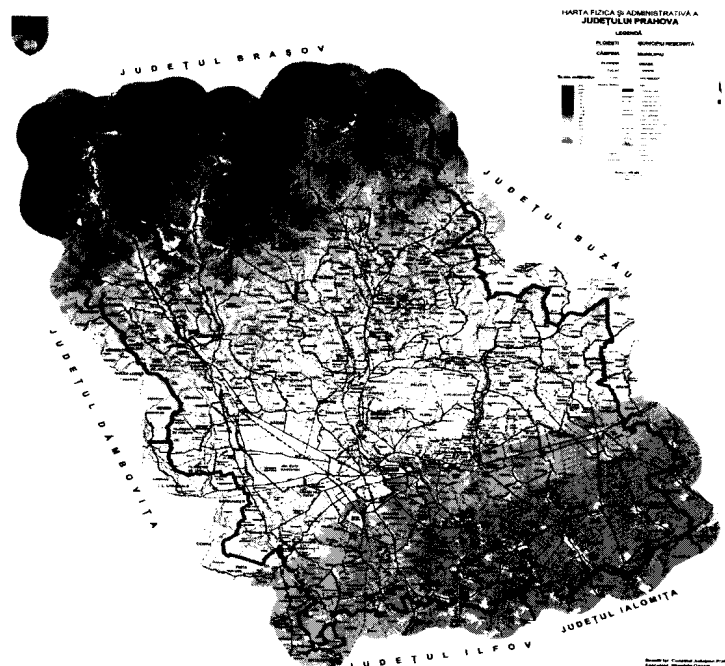
Analize/Comentarii:

Principalele surse de informare privind energiile regenerabile și eficiența energetică rămân televiziunea și site-uri de internet cu 60% respectiv 48%. Presa scrisă de asemenea ocupă încă un rol important 19%. O creștere importantă are și diseminarea documentațiilor o creștere de la 7% la 12%. Această creștere măsurată în variații relative de aproximativ 40% indică o creștere importantă a implicării autorităților în sensibilizarea populației privind energiile regenerabile.





**B). STUDIU IN VEDEREA  
PLANIFICARII ȘI OBSERVARII  
ENERGETICE PENTRU  
MUNICIPIUL PLOIESTI  
(recomandat Analiza SWOT)**



- 
- **Zonă industrializată (poate asigura resursele necesare implementării proiectelor)**
  - **Zonă suficient de însorită (pentru implementarea colectării energiei solare prin elemente fotovoltaice sau solare termice)**
  - **Zonă potențial hidroenergetică**
  - **Centru universitar /de cercetare (cu performanțe în domeniul energetic)**

- **Rețea centralizată de încălzire**
- **Centru industrial petrolier (favorizarea dezvoltării resurselor pentru ecofuel)**

**Legendă**



**Avantaje**



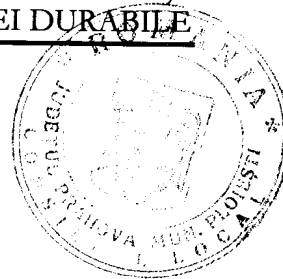
**Dezavantaje**



**Puncte tari**



**Puncte slabe**



## SITUATIA ENERGETICA PLOIESTI – PRAHOVA

### *Informatii generale*

#### Județul Prahova:

- suprafata de **4694 Km<sup>2</sup>**;
- densitatea populatiei este de **186** de locuitori/km<sup>2</sup>
- relief echilibrat: **1/3** ses, **1/3** dea/, **1/3** munte.

#### Municipiul **Ploiești** este reședința județului **Prahova**:

- suprafață de **5844,83** ha;
- situare: 60 Km nord de Bucuresti;

### *Caracteristici economice:*

#### 1) important **nod feroviar si de transporturi**;

#### 2) **industria petrolieră**:

- Rafinare - SNP PETROM SA
  - Sucursala Petrobrazi SA,
  - SC PETROTEL LUKOIL SA Ploiești,
  - SC ASTRA ROMÂNIA SA Ploiești,
  - SC ROMPETROL RAFINĂRIE - Rafinăria Vega SA
- Transport țiței și produse petroliere finite prin conducte
  - SC CONPET SA Ploiești,
  - UZUC SA Ploiești,
  - SC UZTEL SA Ploiești;
- Construcție de pompe și conducte de petrol
  - SC CIPROM SA Ploiești,
  - INSPET SA Ploiești;
- Cercetare și proiectare în domeniul petrolier
  - SNP PETROM SA - Sucursala INCERP Cercetare IPIP SA Ploiești,
  - ICERP SA Ploiești,
  - SC PETROSTAR SA Ploiești,
  - ECUP Ploiești);

3) **industria constructoare de mașini** (SC Timken SA; Mașini unelte - SC UPETROM SA Ploiești; Echipament tehnologic, de ridicat, echipament de construcție - SC UBEMAR SA Ploiești, "24 IANUARIE" SA Ploiești, UZINA MECANICĂ Ploiești; Echipamente de automatizare - AMPLO SA Ploiești);

4) **industria materialelor tip construcții** (SC FEROEMAIL SA Ploiești);

5) **industria ceramică** (SC BIANCA ROMÂNIA SRL Ploiești);

6) **industria chimică** (SC PROGRESUL SA SC.Unilever South Central Europe SA);

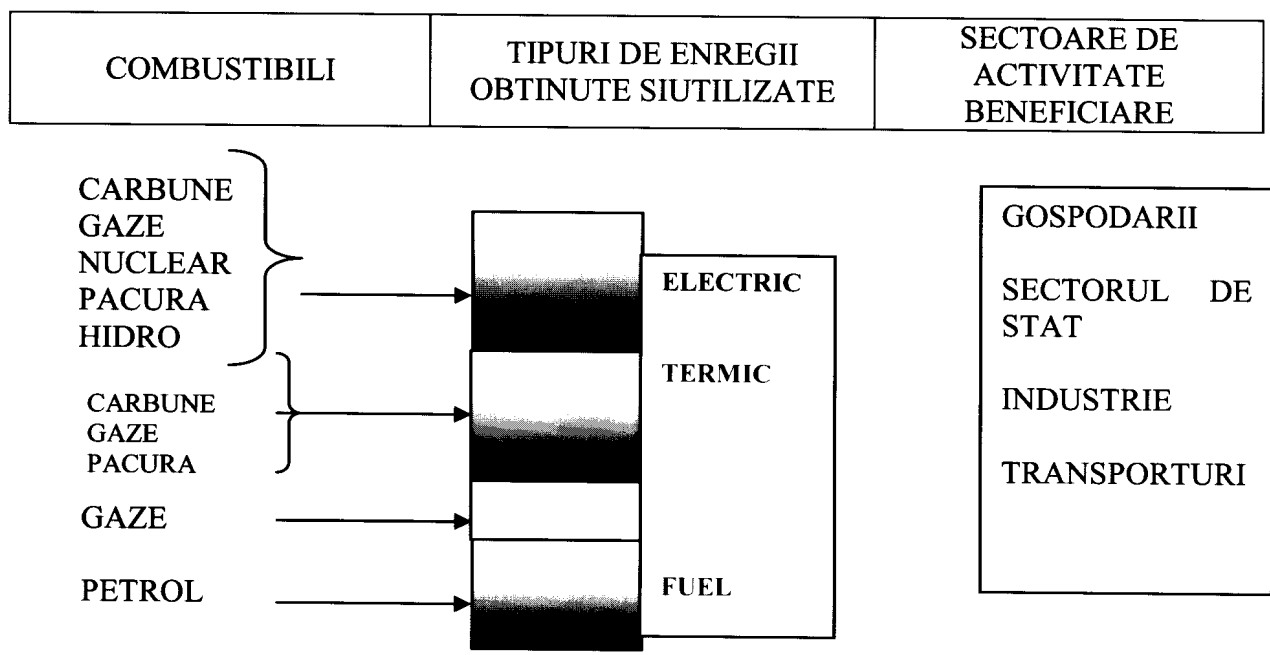
7) **industria textilă** (SC DOROBANȚU SA Ploiești);

8) **industria tutunului** (BRITISH AMERICAN TOBACCO INVESTMENT);

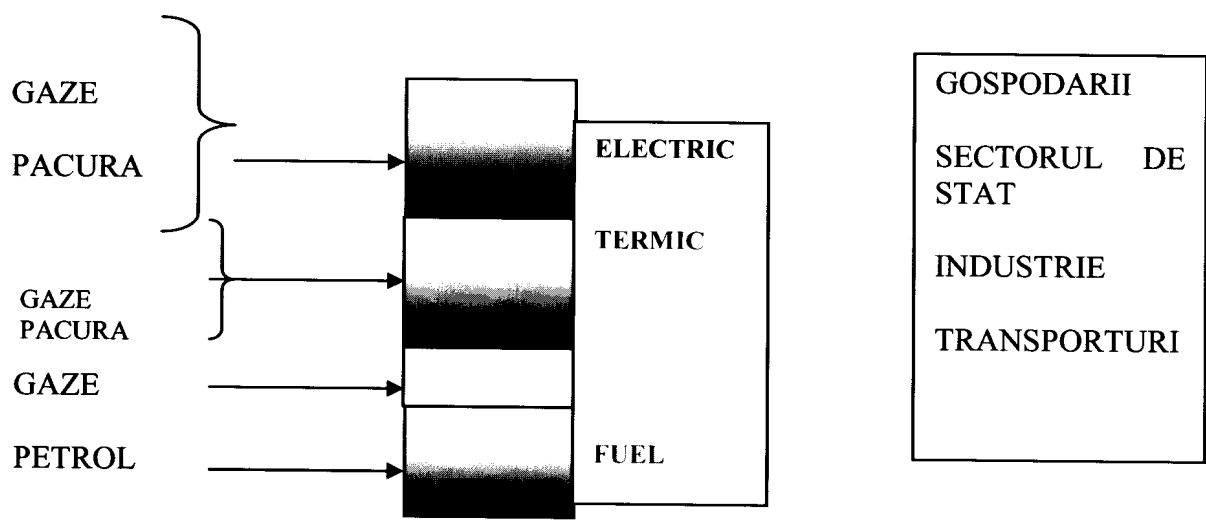
9) **industria alimentară** (Coca-Cola; Efes).



**PRODUCTIA DE ENERGIE, PE SECTOARE DE ACTIVITATE**



**SITUATIA IN PLOIESTI / PRAHOVA**

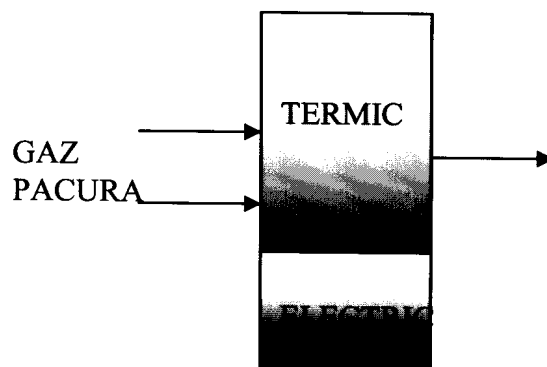




Capacitățile actuale de producție preluate sunt următoarele:

- 3 cazane de abur energetic de câte 420 t/h fiecare ( C5, C6, C7)
  - 2 cazane de apa fierbinte de câte 100 Gcal/h (CAF1, CAF2)
  - 2 turbogeneratoare cu condensatie și prize reglabile de 105 MW (TA5,TA6)
  - 1 turbogenerator cu contrapresiune de 50 MW ( TA7) - actualmente în conservare.
- Cazanul nr. 7, de 420 t/h si turbogeneratorul nr. 7, de 50 MW, sunt in conservare.

Parametrii actuali disponibili ai cazanelor de abur de 420 t/h la funcționarea cu combustibil de bază (gaz metan) sunt cei nominali, respectiv: randament 92 %. La cazanul nr. 5 s-au



La sfarsitul anului 2006 erau alimentate cu caldura, de la sistemul centralizat, un numar de **64.000** de apartamente, avand o suprafata echivalent termic de cca. **624.132 m<sup>2</sup>**.

### PRODUȚIA DE ENERGIE ELECTRICĂ ȘI TERMICĂ

Nr. crt.	Specificație	U.M.	2004	2005	2006
1	Energie electrică produsă	MWh/an	683550	654258	703041
2	Energie electrică livrată	MWh/an	558801	553900	602168
3	Energie termică produsă pt. a fi livrată:	Gcal/an	1090079	787076	783759
	* apă fierbinte ( la limita sursei)	Gcal/an	821544	688531	713686
	* abur tehnologic	Gcal/an	268535	98545	70073
4	Consum total de combustibil	tcc/an	392770	328550	324485
	* gaze naturale	tcc/an	158592	211832	286515
	* păcură	tcc/an	232418	109216	30644
	* gaz de rafinărie	tcc/an	1760	7502	7326

PROMOVAREA ACȚIUNILOR REPRODUCTIBILE IN COMUNITĂȚI  
PENTRU ÎMBUNĂȚĂȚIREA ENERGIEI DURABILE

Observatii importante:

- 1) Folosirea becurilor economice => reducere consum electric cu ~18.6%
- 2) Folosirea electrocasnicelor cl. A+  
Folosirea sistemelor power saving=> reducere consum electric cu ~18.0%
- 3) Izolarea termica a peretilor => reducere consum electric cu ~23.0%

Aceste observatii sunt valabile atat in cazul **sectorului de stat** cit si **gospodariilor**.

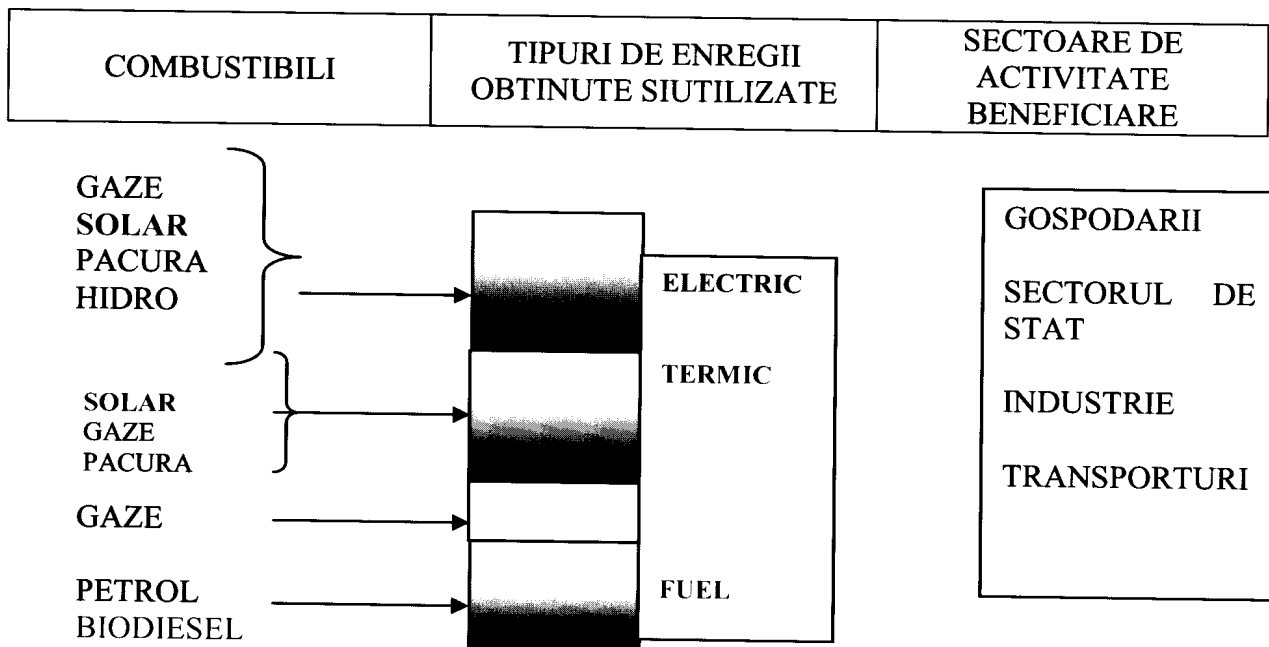
**POTENTIALUL DE ENERGIE REGENERABILA DIN COMUNITATE**

- 1) **Energia solară** potential ridicat  
**PANOURI FOTOVOLTAICE**  
**PANOURI SOLARE**

Observatii: studiu tehnico-economic; in conditiile scaderii preturilor de productie a panourilor, coroborat cu posibilitatea armonizarii legislatiei in domeniu cu cea europeana, se intrevad rezultate pozitive

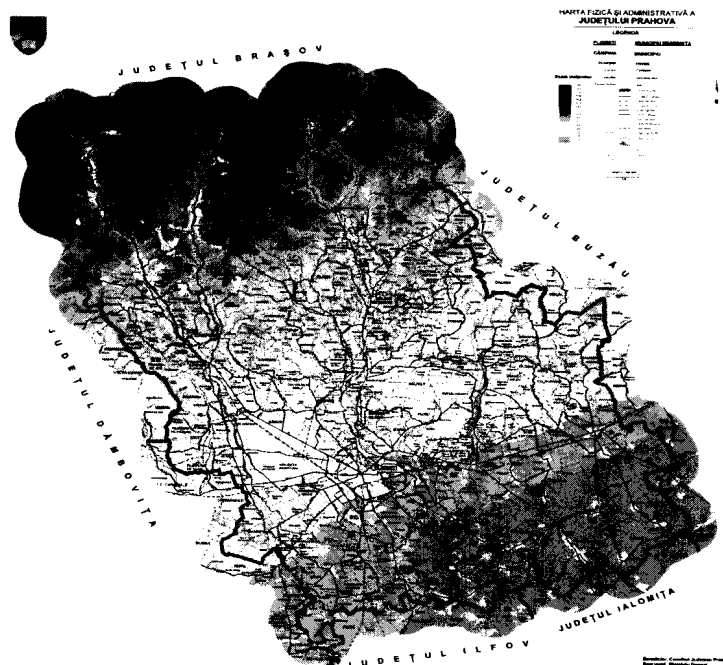
- 2) **Energia eoliană** potential scazut
- 3) **Energia geotermală** potential scazut
- 4) **Biomasă** potential scazut
- 5) **Biodiesel** potential ridicat

Observatii: Se finalizeaza prima fabrica de biodiesel la Lukoil





# C). RECOMANDARI ÎN PRIVINȚA STRATEGIILOR APLICABILE ÎN ELABORAREA POLITICII ENERGETICE PENTRU MUNICIPIUL PLOIESTI



## Introducere

Concluziile studiului realizat pe un nr. de 825 de subiecti din Ploiesti si localitati limitrofe sunt urmatoarele:

- Q1) **SENSIBILITATEA POPULATIEI LA PROBLEMĂTICA ENERGETICA**  
Very sensitiv 26.6%  
Sensitiv 46.55 %  
Not very 20.69%
- Q2) **INCALZIRE GLOBALA**  
1) VREME EXTREMA  
2) Schimbarea biodiversitatii  
3) Cresterea nivelului oceanului planetar
- Q3) **ENERGII REGENERABILE**  
1) vintul  
2) energie solara  
3) biomasa  
4) hidro
- Q4) **combustibili fosili**  
1) petrol  
2) gaze naturale  
3) carbune
- Q5) **Tipuri de energie alternativa**  
1) solar  
2) termal  
3) fotovoltaic  
4) eolian
- Q6) **De ce sa salvam combustibilii fosili?**  
1) reducerea rezervelor  
2) cresterea poluarii  
3) cresterea costurilor
- Q7) **Cine e responsabil?**  
1) guvernul  
2) experti in energie  
3) firmele constructoare  
4) noi
- Q8) **AVETI CUNOSTINTE**  
78% NU  
22% DA
- Q9) **Care e costul energiei la dvs. Acasa**  
20% < 1000E  
47% (1000E – 2000E)  
20% >2000E
- Q10) **Cit ar suporta in plus**  
40% ar suporta (10% - 14%)  
30% ar suporta (0% )  
13% ar suporta (5% - 9%)

Q11) **ACTIUNI DE ECONOMISIRE**

95% DA / DEJA AU INTREPRINS:

- 58% BECURI ECO
- 41% INCALZIRE/REPARTITIOARE
- 40% IZOLARE TERMICA
- 39% APARATE ELECTRICE CLASA A+

5% NU

Crearea unei metodologii în vederea realizării unui plan de acțiune la nivelul fiecărei comunități, reunind toți actorii pieței energetice.

a) **administrația publică (toți actorii din domeniul de stat):**

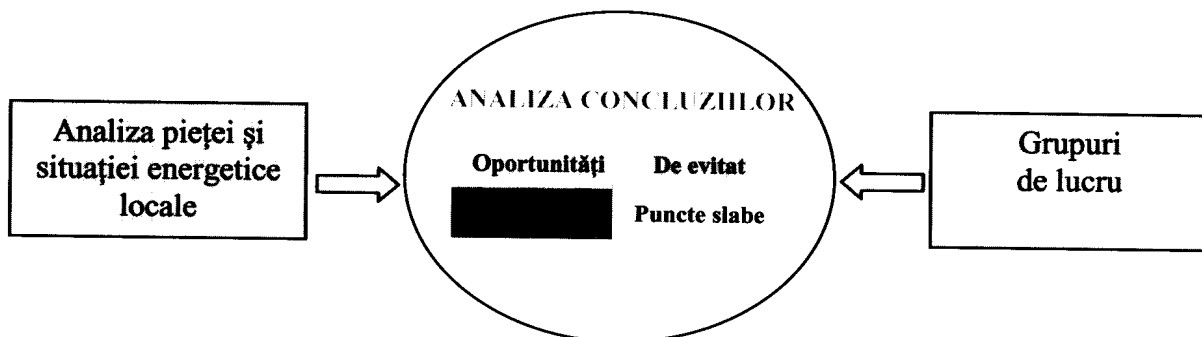
- **educație: școli, grădinițe, universități, inspectorate**
- **spitale**
- **judecătorii**
- **poliție**
- **administrație publică locală**
- **utilități**
- **transporturi**

b) **cetățenii**

c) **firmele**

Pașii de urmat:

- 1) Analiza situației energetice din Ploiești
- 2) Optimizarea consumului (stării) energetice la nivelul sectorului de stat/administrație publică locală, și la alte nivele: cetățeni, firme
- 3) Creșterea nivelului de conștientizare și interes față de problemele energetice



Metodologia propusă

- 1) Diagnoza situației energetice
- 2) Potențialul de dezvoltare al surselor alternative de energie (având în vedere o analiză tehnico-economică)
- 3) Sisteme de monitorizare și control/saving energetic

PROMOVAREA ACȚIUNILOR REPRODUCTIBILE IN CĂMUNITĂȚI  
PENTRU ÎMBUNĂȚĂȚIREA ENERGIEI DURABILE

---

Creearea unui consiliu energetic local **SEC**

Componentă

- mediul universitar/
- specialiști energetică, arh., constructori, ing.
- administrația publică locală
- reprezentanții asociației de locatari
- reprezentanții mediilor de afaceri (firme)
- ONG-uri

Scopuri urmărite de acest consiliu:

- aducerea la cunoștință/mediatizarea problemelor/acțiuni/decizii din punct de vedere energetic
- planuri de acțiune locale
- aplicarea măsurilor în primul rând la nivelul instituțiilor de stat/locale
- facilități pentru IMM-uri care achiziționează sisteme de producție a energiei alternative

Persoanele din administrația publică locală și/sau specialiștii trebuie să aibă autoritatea de a cere, obține, centraliza și analiza date din următoarele domenii:

- o **Politie** (inmatriculari) și RAR pentru obținerea datelor despre: număr total auto înmatriculate, grupe de auto.
- o **Electrica** pentru obținerea datelor despre:
  - consum electric total Ploiesti/PH
  - consum casnic
  - consum industrial
- o **Operatori distribuție energie termică**
- o **Regia de transport**
- o **Distrigaz**

**INIINTAREA SEC**

Hotărâre a Consiliului Județean pe baza unei propuneri din partea Consiliului programului PRACTICE

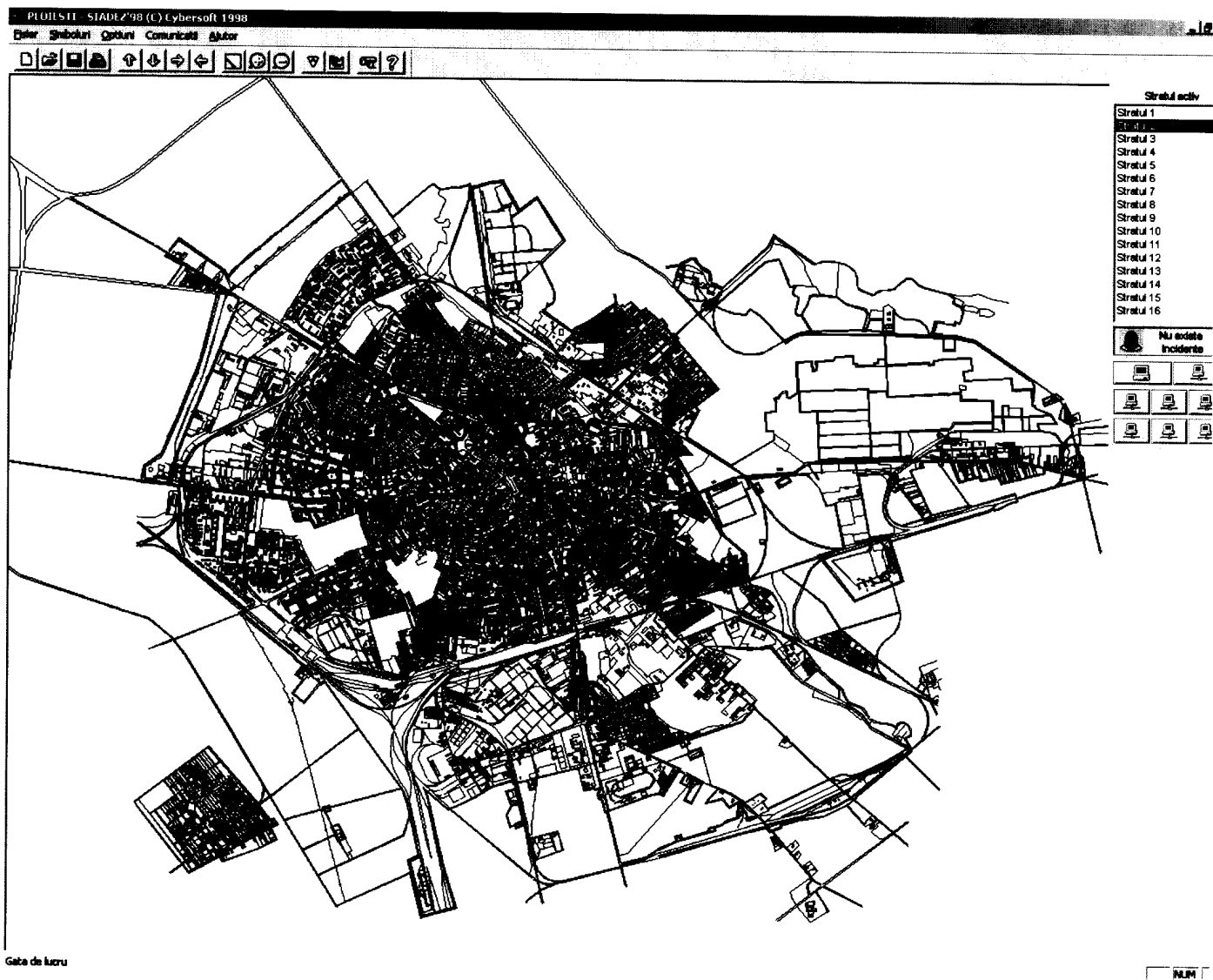
Consiliul programului PRACTICE realizează:

- lista membrilor SEC
- lista biroului permanent SEC
- lista membrilor în regim de colaborare
- organigrama SEC
- fișele posturilor.



#### 4) VEDERE DE ANSAMBLU ASUPRA REZULTATELOR FIECAREI ZONE DEFINITE PENTRU FIECARE MUNICIPALITATE

##### Zona Ploiesti



#### Date statistice:

- conform recensământului populației din data de 18 martie 2002, populația municipiului Ploiesti este de 232.452 persoane.

COMPONENTA ETNICA :Total 232.452, din care : - români 225.493, maghiari 234, germani 144, rromi 5.870, evrei 64, greci 108, rusi 40, ucraineni 15, sârbi 8, alte nationalitati 476 .

COMPONENTA RELIGIOASA :Total 232.452, din care : - ortodoxa 225.831, romano-catolica 1.028, greco-catolica 356, crestini dupa evanghelie 1.086, adventista 1.090, penticostala 857, baptista 393, reformata 85, musulmana 190, atei 233, alte religii 947, fara religie, nedecarat 356.

#### **Date geografice:**

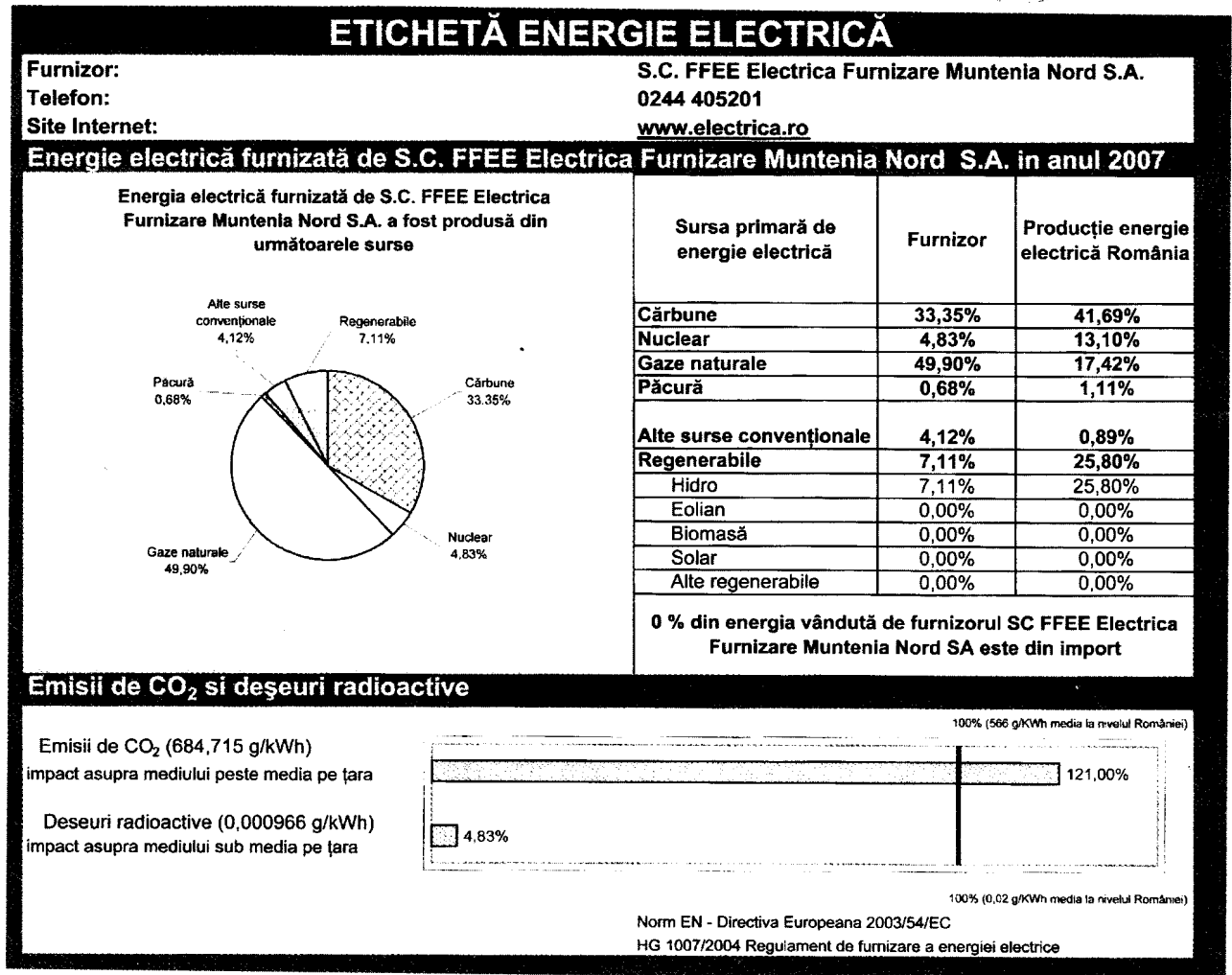
- asezare geografica - in sudul lantului carpatic , pe directia NNW-SSE, limitat la nord de judetul Brasov, la est de judetul Buzau, la vest de judetul Dambovita iar la sud de sectorul Agricol Ilfov si judetul Ialomita; este strabatut de paralela de 45 0 si meridianul de 26 0; are o suprafata de 4.694 kmp; resedinta judetului este municipiul Ploiesti.
- relieful - munti: 26,2 % din suprafata judetului; dealurile 36,5 %, iar campiiile 37,3%, fiind dispuse in forma de amfiteatru.
- reseaua hidrografica: principalele ape care strabat teritoriul prahovean sunt Prahova - izvoraste din zona orasului Predeal (afluenti: Doftana, Azuga, Cerbu, Teleajen si Cricovul Sarat, care se varsa in raul Ialomita) si Teleajenul, care izvoraste din muntii Ciucas; cele mai mari lacuri sunt : Balta Doamnei, Saraciuneanca si Curcubeul, aflate in campie; lacul Brebu, Pestelui si Bisericii din Campina; lacurile Baia Baciului, Baia Veche si Baia Rosie- formate in incaperile fostelor ocne de sare de la Slanic; lacul de acumulare Paltinul si raul Doftana asigura resursele necesare alimentarii cu apa potabila a judetului
- clima: temperatura medie anuala este de -20C la altitudini mari si depaseste 10 0C in regiunile joase din campie; cea mai calduroasa luna a anului este luna iulie; cea mai rece luna este ianuarie; precipitatiile atmosferice cresc gradat din zona de campie -550-600 mm, la 700-900 mm in regiunea de deal, ajungand in masivele inalte la 1200-1300 mm anual.
- vegetatia si flora: vegetatia este variata, in functie de clima si dispunerea treptelor de relief; fauna este bogata si diversa ca numar si specii: ursi, cerbi carpatini, jderi, caprioare, lupi, mistreti, rasi, dihuri, pisici salbatice, veverite, capre negre; dintre pasari: cocosul de munte, mierla, cinteza, acvila de munte,



PROMOVAREA ACȚIUNILOR REPRODUCTIBILE IN COMUNITĂȚI  
PENTRU ÎMBUNĂȚĂȚIREA ENERGIEI DURABILE

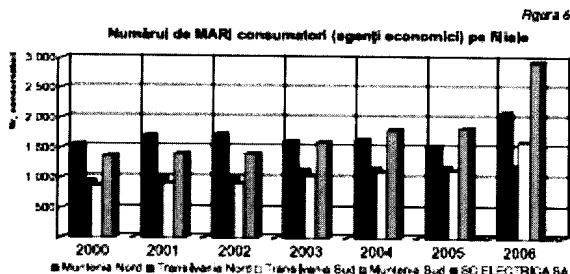
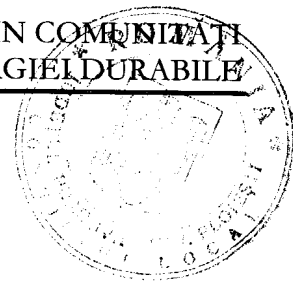
DIAGNOZA ENERGETICA

1) Situatia productiei de energie electrica in Romania:



Carbune	33,35%	41,6
Nuclear	4,83%	13,1
Gaze naturale	49,90%	17,4
Pacura	0,68%	1,11
Alte surse	4,12%	0,89
Regenerabile	7,11%	25,8
Hidro	7,11%	25,8
Eolian	0,00%	0,00
Biomasa	0,00%	0,00
Solar	0,00%	0,00
Alte	0,00%	0,00

# PROMOVAREA ACȚIUNILOR REPRODUCIBILE ÎN COMUNITĂȚI PENTRU ÎMBUNĂȚĂȚIREA ENERGIEI DURABILE



Dinamica numărului de mici consumatori (agenți economici)

Tabela nr. 4

ELECTRICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
TOTAL	273.076	276.615	292.306	291.905	293.607	294.885	311.733

În fig. 7, fig. 7a și tabelul nr. 4 de mai sus se observă că există o corelație între creșterea vânzării de energie la joasă

tensiune, și numărul micilor consumatori agenți economici care a crescut cu 5,7% față de anul 2005 și cu 6,1 % față de 2004.

Dinamica numărului marilor consumatori (agenți economici)

Tabela nr. 3

ELECTRICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
TOTAL	4.746	5.034	5.071	5.391	5.796	5.715	7.878

În anul 2006, s-a constatat o creștere a numărului de mari consumatori cu 37,85% față de anul 2005.

Figura 7

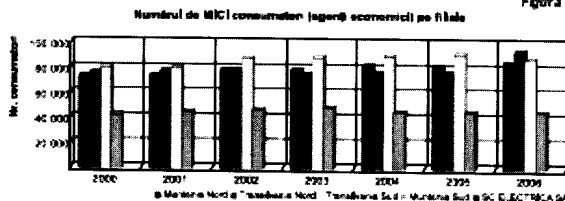
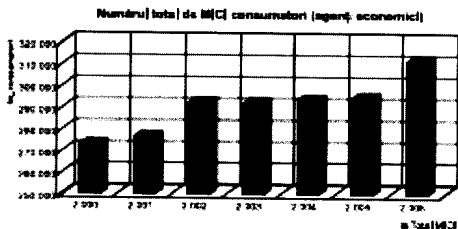


Figura 7a



Numărul de consumatori CASNICI pe filiale

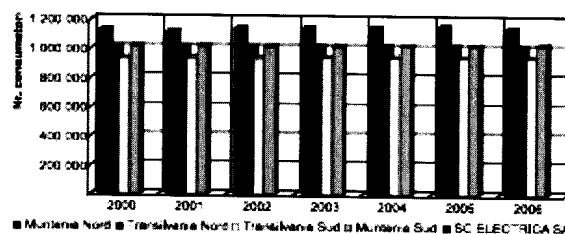


Figura 8

Dinamica numărului de consumatori casnici

Tabela nr. 5

ELECTRICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
TOTAL	4.091.635	4.094.033	4.108.860	4.126.547	4.119.229	4.164.027	4.347.844

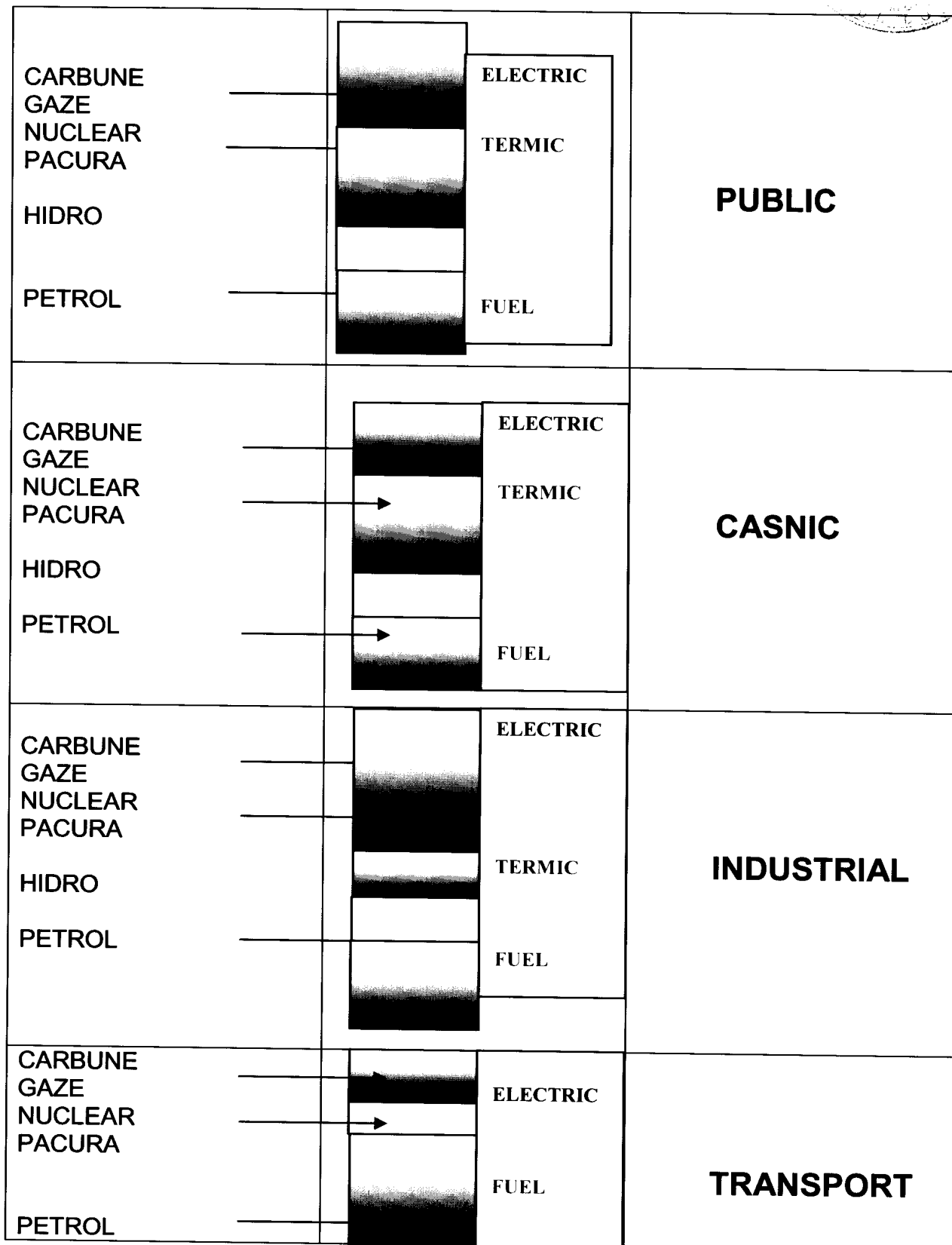
## POLITICI ENERGETICE PE CATEGORII DE ACTORI SI PE TIPURI DE ENERGIE

Centralizarea, analiza și interpretarea datelor se va face folosind metodologia următoare:

	Energie electrica	Incalzire	Combustibili lichizi (transporturi)	Altele (ex.gaz)
PUBLIC (administratie, scoli, spitale....)				
GOSPODARII/casnic/ domestic				
Societati comerciale (mari si mici consumatori)				

PROMOVAREA ACȚIUNILOR REPRODUCIBILE IN COMUNITĂȚI  
PENTRU ÎMBUNĂȚIREA ENERGIEI DURABILE

Studiu global al consumurilor energetice pe sectoare de activitati (locuinte, industrie, transport si cladiri publice)





**Actiuni majore:**

Introducerea/dezvoltarea: - Panouri fotovoltaice - Panouri solare	Economie/eficienta- la electrica Izolare – termica Masini de litraj mic/ euro5 Biocombustibili Motoare hibride	
---	--	--

**STRATEGIA 1 – Managementul cunostintelor**

**1)\_ DOMENIUL CASNIC SI PUBLIC:**

Strategia 1 raspunde urmatoarelor exigente aparute in perioada analizei din context,

- cunostinte insuficiente referitoare la consumul din proprietatea noastra;
- cunostinte insuficiente referitoare la cele mai bune practici si cele mai bune tehnologii;
- practici insuficiente in sectorul cladirilor
- amenintari financiare si de mediu

Aceste date au fost obtinute folosind si din rezultatele studiilor chestionarelor. Din partea populatiei exista o deschidere catre problematica energetica. O parte din masurile de economisire a energiei sunt deja aplicate, la un numar de 40% din subiecti.

**Masuri :**

- o studii si monitorizarea consumului si producerii de energie
- o identificarea celor mai bune tehnologii si practice aplicabile in contextul Ploiestiului
- o popularizarea, (cresterea gradului de cunoastere) posibilitatilor de reducere a consumului energetic si de folosire a altor tipuri de energie.
- o Editarea de pliante explicativ/demonstrative concrete exemplu:
  - Folosirea becurilor economice => reducere cu 18.6% a consumului
  - Folosirea electrocasnicelor de clasa A+ => reducere cu 18% a consumului
  - 1bec normal costa 3 lei tine 1 an si consuma curent/an de 300 lei
  - 1bec economic costa 30 lei, tine 2 an si consuma curent/an de 180 lei.
- o - popularizarea si sprijinirea in vederea achizitionarii de sisteme fotovoltaice, respectiv sisteme solare.

Sprijinirea populatiei (pachete legislative si demararea/continuarea proiectelor de finantare UE) pentru:

- realizarea izolarii termice a cladirilor/blocuri
- reabilitarea retelelor de distributie- la nivelul blocurilor
- folosirea panourilor fotovoltaice
- folosirea panourilor solare.

PROMOVAREA ACȚIUNILOR REPRODUCTIBILE IN COMUNITĂȚI  
PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA ENERGIEI DURABILE

---

Structura consumului casnic

Ap 4 cam	Consum mediu Zilnic			
	<b>6.625KWh/zi</b>			

6.625 KWh/zi .....100%  
2.1 KWh/zi iluminat..... = **31.698%**  
4.525 KWh/zi aparate.....=**68.302 %**  
60% din 31.6% = **18.6% economie curent cu becuri economice. ok**

## 2)\_ STRATEGIA 2 – MANAGEMENT DURABIL COMUN

### DOMENIUL PUBLIC:

Strategia 2 raspunde urmatoarelor exigente aparute in perioada analizei din context,

- cunostinte insuficiente referitoare la problematica energetica(eficienta si management energetic);
- cunostinte insuficiente referitoare la cele mai bune practici si cele mai bune tehnologii;
- practici insuficiente in sectorul cladirilor
- amenintari financiare si de mediu

Aceste date au obtinute folosind si din rezultatele studiilor chestionarelor.

Din partea angajatilor din sectorul public exista o deschidere catre problematica energetica.

O parte din masurile de economisire a energiei sunt deja aplicate: becuri economice, iluminat public, restaurarea fatadelor cladirilor.

Monitorizarea consumului termic in cladirile publice este in desfasurare, iar rezultatele sunt prezentate in anexele B1-10 (din Studiul de Fezabilitate)

### Masuri :

- o studii si monitorizarea consumului si producerii de energie
- o identificarea celor mai bune tehnologii si practice aplicabile in contextul Ploiestiului
- o popularizarea, (cresterea gradului de cunoastere) posibilitatilor de reducere a consumului energetic si de folosire a altor tipuri de energie.
- o Editarea de pliante explicativ/demonstrative concrete pt. angajati
- o Achizitionarea de sisteme fotovoltaice, respectiv sisteme solare pentru cladirile publice.

PROMOVAREA ACȚIUNILOR REPRODUCTIBILE IN COMUNITĂȚI  
PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA ENERGIEI DURABILE

- realizarea de studii in vederea elaborarii unei initiative pentru ca dezvoltatorii imobiliari sa prevada in circuitele noilor case posibilitatea racordarii la sisteme alternative de energie.
  - rationalizarea consumului public. Cum ? Exemplu: in sistemul de iluminat se introduc senzori de prezenta (pe holuri, casa scarii, toaleta, etc) astfel incit iluminatul sa fie activ doar cind este cineva.
  - activarea/implementarea sistemelor de POWER SAVE la toate sistemele IT existente.
  - realizarea izolarii termice a tuturor cladirilor publice
  - realizarea interfetelor de conectare a circuitelor electrice la sursele alternative.
  - folosirea panourilor fotovoltaice
  - folosirea panourilor solare.
- Parteneriat cu U.P.G. in vederea continuarii si dezvoltarii programelor pilot de cercetare in domeniul ENERGIILOR ALTERNATIVE demarate de U.P.G.

**STRATEGIA 3 – INDATORIRI CETATENESTI pentru angajatorii Consiliului Judetean**

Strategia 3 raspunde urmatoarelor exigente aparute in perioada analizei din context:

- cunostinte insuficiente ale angajatorilor Consiliului Judetean, despre schimbarile climaterice si implicatiile acestora.
- cunostinte insuficiente ale angajatorilor Consiliului Judetean, despre cele mai bune practici in domeniul transportului si energiei
- lipsa informarii/materialelor de buna calitate care sa promoveze/informeze despre domeniul energetic.

**Masuri:**

**Promovarea transportului alternativ si folosirea transportului public (pentru deplasarea la locul de munca)**

- imbunatatirea si actiuni de management durabil in domeniul transportului durabil
- sprijinirea participarii la programe de training in dominiul managementului si economiei resurselor energetice.
- Promovarea mijloacelor ecologice de transport in localitate.
- Promovarea folosirii transportului in comun, in detrimentul folosirii autoturismului.
- Promovarea/sustinerea legislativ- economica a achizitionarii masinilor de consum foarte mic, precum si a celor cu tehnologii hibride (facilitati fiscale).
- Introducerea in transportul public a mijloacelor de transport economice/ecologice

**Promovarea atitudinii durabile**

- imbunatatirea actiunilor durabile in directiile (incalzire, iluminat, achizitia, procesarea si interpretarea datelor din domeniul energetic, precum si diseminarea concluziilor obtinute

## PROMOVAREA ACȚIUNILOR REPRODUCTIBILE ÎN COMUNITĂȚI PENTRU ÎMBUNĂȚIREA ENERGIEI DURABILE

- documentație și training pentru un personal minim (de la serviciile tehnice din admin.. locală, de preferat membri SEC), care să disemineze informațiile către toți angajații din consilii (local, județen, respectiv ceilalți actori, atât din domeniul public cât și cetățenesc, respectiv la nivelul firmelor)
- realizarea de materiale de promovare și învățare în domeniul save-ing energetic global precum și al energiilor alternative
- crearea unui plan de susținere a inițiativelor particulare. (încurajarea prin metode economice, fiscale, etc, în vederea achiziționării surselor de energie alternativă)
- armonizarea legislației românești la cea europeană în domeniul producerii și achiziționării de surse alternative de energie.
- Parteneriat cu U.P.G. în vederea continuării și dezvoltării **programelor pilot de cercetare** în domeniul ENERGIILOR ALTERNATIVE demarate de U.P.G.

### **STRATEGIA 4 – INDATORIRI CETATENESTI pentru zonele rurale**

Strategia 4 răspunde următoarelor exigente apărute în perioada analizei din context:

- Abordarea acțiunilor durabile în zonele rurale
- Nestructurarea datelor economico – energetice din zonele rurale
- cunoștințe insuficiente ale localnicilor, despre schimbările climatice și implicațiile acestora.
- cunoștințe insuficiente referitoare la problematica energetică(

#### **Măsuri:**

- popularizarea, (creșterea gradului de cunoaștere) posibilităților de reducere a consumului energetic și de folosire a altor tipuri de energie
- Programe de promovare a acțiunilor din domeniile de economisire a energiei și energii alternative.
- Studii în vederea posibilității asocierii unor comunități în vederea producerii și folosirii energiilor alternative. (mini hidro, mini eolian, fotovoltaic)

		NON-EXHAUSTIVE ACTIONS LIST -PARTNERS PARTECIPATION AND STAKEHOLDERS INVOLVEMENT	MUNICIPALITY	CONSILIUL JUDETEAN	U.P.G	ING.SECIALISTI ENERGETICA	ARHITECTI SI DEZV.IMOBILJARI/CONSTR. FACTORI.	O.M.G	ASOC. DE PROPRIETARI	OTHER SUBJECTS
STRATEGIES 1 – KNOWLEDGE AND QUALITY		Studies on energy local context and monitoring of energy consumption and production	0	0	0	0		0		
		Pointing out of the best technologies and best practices	0	0	0	0	0	0		
		popularizarea, (cresterea gradului de cunoastere) posibilitatilor de reducere a consumului energetic si de folosire a altor tipuri de energie	0	0	0	0	0	0	0	
		- popularizarea si sprijinirea in vederea achizitionarii de sisteme fotovoltaice, respectiv sisteme solare.	0	0	0			0	0	
		Sprijinirea populatiei (pachete legislative si demararea/continuarea proiectelor de finantare UE) pentru: - realizarea izolarii termice a cladirilor/blocuri - reabilitarea retelelor de distributie- la nivelul blocurilor	0	0					0	
STRATEGIES - 2 CORPORATE SUSTAINABLE MANAGEMENT		Energy interventions on performance improvement of buildings and production of renewable energy in maintenance cycle	0	0	0				0	
		Introduction of components and materials able to assure the best performing/consumption ratio	0	0	0				0	
		Promoting rational use of energy	0	0	0			0	0	
		Achizitionarea de sisteme fotovoltaice, respectiv sisteme solare pentru cladirile publice	0	0					0	
		Rationalization of public lighting system - Parteneriat cu U.P.G. in vederea continuarii si dezvoltarii programelor pilot de cercetare in domeniul ENERGIILOR ALTERNATIVE demarate de U.P.G.	0	0				0	0	
STRATEGIES - 3 ENERGY CITIZENSHIP	Masuri aplicabile actorilor de pe piata locala	imbunatatirea actiunilor durabile in directiile(incalzire, iluminat, achizitia,procesarea si interpretarea datelor din domeniul energetic, precUm si diseminarea concluziilor obtinute	0	0				0	0	
		Promoting renewable sources system of development	0	0				0	0	
		Distribute services ratio incentive at private initiative	0	0						
		realizarea de materiale de promovare si invatare in domeniul save-ing energetic global precum si al energiilor alternative	0	0						
	SUSTAINABLE TRANSPORT	Reduction private transport request	0	0				0	0	
		Promoting local transport	0	0				0	0	
		Promovarea mijloacelor ecologice de transport in localitate.	0	0				0	0	
		Promoting use of bicycle	0	0				0	0	
		Introducerea in transportul public a mijloacelor de transport economice/ecologice	0	0				0	0	
	Promovarea atitudinii durabile	Decision process referred energy politics	0	0	0	0	0	0	0	
documentatie si training pentru un personal minim (de la serviciile tehnice din admin.. locala, de preferat membri SEC), care sa disemineze informatiile catre toti angajatii din consilii (local, iudeten, respectiv ceilalti actori, atat din domeniul public cit si cetatenesc, respectiv la nivelul armonizarea legislatiei romanesti la cea europeana in domeniul producerii si achizitionarii de surse alternative de energie.		0	0	0				0	0	
STRATEGY 4 - ENERGY CITIZENSHIP FOR RURAL TERRITORIES	Addresses for sustainable actions to rural territories	Promoting a sustainable energy program and create an energy service for rural towns	0					0	0	
		Studii in vederea posibilitatii asocierii unor comunitati in vederea producerii si folosirii energiilor alternative. (mini hidro, mini eolian, fotovoltaic)	0					0	0	
		Programe de promovare a actiunilor din domeniile de economisire a energiei si energii alternative.	0							
		Training for actors to sustainable management	0							