MUNICIPIUL PLOIEȘTI
INREGISTRARE
24275

CĂTRE

PRIMARIA MUNICIPIULUI PLOIESTI

Piața Eroilor nr. 1A, cod poștal 100006, municipiul Ploiești, județul Prahova 11 NOV. 2026

În atenția completului de soluționare a contestațiilor

CONTESTAȚIE

împotriva documentației de atribuire aferente procedurii de concesionare având ca obiect „Târgul de Crăciun în Municipiul Ploiești – organizarea evenimentului"

I. DATELE CONTESTATORULUI

Subscrisa **Zebra Events SRL**, cu sediul în Strada Int. Daliei, Nr. 5, Bloc 15H, Sc. A, Et. 1, Ap. 6, Ploiești, Județ Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2017001058299, CUI 37551866, reprezentată legal prin [nume și prenume], în calitate de [administrator/reprezentant legal], e-mail zebra-events@outlook.com, telefon 0736057897, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire,

în temeiul dispozițiilor Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, al Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, precum și al HG nr. 867/2016,

formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

împotriva documentației de atribuire publicate de MUNICIPIUL PLOIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, aferentă procedurii având ca obiect „Târgul de Crăciun în Municipiul Ploiești – organizarea evenimentului", identificată în SEAP prin anunțul de concesionare nr. 100029723.

Solicităm analizarea legalității cerințelor din caietul de sarcini și fișa de date, întrucât acestea instituie condiții excesiv de restrictive, disproporționate față de obiectul concesiunii și susceptibile să limiteze accesul operatorilor economici interesați.

II. OBIECTUL CONTESTAȚIEI

Contestăm următoarele prevederi ale documentației de atribuire:

1. Cerințele tehnice și constructive excesiv de detaliate privind realizarea conceptului integrat al evenimentului.
2. Cerințele de prezentare a unor documentații grafice, randări, simulări, planuri cotate, elevații și inventare de componente încă din etapa depunerii ofertelor.
3. Modul de structurare și punctare a factorului de evaluare „Conceptul integrat de organizare a evenimentului", căruia i s-a atribuit o pondere de 70%.
4. Algoritmul de evaluare a redevenței, care nu stabilește o formulă completă, clară și predictibilă pentru determinarea punctajului.

5. Cerințele privind infrastructura, echipamentele, personalul și documentele justificative solicitate prin caietul de sarcini, în măsura în care acestea depășesc ceea ce este necesar pentru executarea concesiunii.

6. Neconcordanțele dintre documentația de atribuire, obiectul concesiunii și modalitatea de desfășurare a procedurii.

III. MOTIVELE DE FAPT ȘI DE DREPT ALE CONTESTAȚIEI

1. Încălcarea principiilor proporționalității, transparenței și concurenței reale

Potrivit art. 2 din Legea nr. 100/2016, atribuirea contractelor de concesiune trebuie să respecte principiile nediscriminării, tratamentului egal, recunoașterii reciproce, transparenței și proporționalității.

Totodată, scopul legii îl constituie promovarea concurenței între operatorii economici și utilizarea resurselor în condiții de eficiență, economicitate și eficacitate.

În speță, deși obiectul concesiunii îl reprezintă organizarea și exploatarea unui târg de Crăciun, documentația impune o serie de cerințe extrem de detaliate, care depășesc nivelul unor cerințe funcționale necesare și tind să transforme etapa de elaborare a ofertei într-o etapă de proiectare detaliată a întregului eveniment.

Prin cumularea acestor cerințe, autoritatea contractantă creează o barieră semnificativă de acces pentru operatorii economici care au experiență în organizarea evenimentelor, dar care nu dispun, la momentul depunerii ofertei, de resursele necesare elaborării unor documentații grafice și tehnice de complexitatea solicitată.

O asemenea abordare este de natură să favorizeze operatorii economici care dețin deja infrastructura, echipamentele, personalul specializat și capacitatea financiară necesară pentru realizarea unor documentații preliminare foarte elaborate.

Autoritatea contractantă are dreptul de a stabili cerințe de calitate și performanță ridicate, însă acestea trebuie să fie justificate prin raportare la necesitățile obiective ale concesiunii și să nu restrângă nejustificat concurența.

2. Caracterul excesiv al cerințelor privind conceptul narativ și vizual al evenimentului

Potrivit fișei de date, factorul de evaluare „Conceptul integrat de organizare a evenimentului" are o pondere de 70% din punctajul total.

În cadrul acestuia, subfactorul „Conceptul narativ și vizual" are alocat un punctaj maxim de 40 de puncte, fiind solicitate, printre altele:

- prezentarea unui traseu narativ al vizitatorului, cu început, zone tematice și final;
- corelarea temei cu minimum cinci categorii de elemente;
- prezentarea unor planșe vizuale și a listelor de aplicații;
- reprezentarea aceluiași amplasament din minimum două puncte de vedere;

- prezentarea unor randări și simulări pentru patinoar, roata panoramică și carusel.

Considerăm că solicitarea cumulativă a acestor elemente, la nivelul de detaliere prevăzut în documentație, este disproporționată față de scopul urmărit.

Nu contestăm necesitatea prezentării unui concept unitar, coerent și atractiv pentru eveniment. Contestăm însă transformarea acestui concept într-un set de livrabile grafice și tehnice foarte detaliate, a căror realizare presupune costuri semnificative înainte de atribuirea concesiunii.

În plus, nu sunt stabilite criterii suficient de obiective pentru evaluarea calității efective a conceptului, fiind punctată în principal prezentarea unor documente și materiale grafice specifice.

Astfel, evaluarea riscă să se concentreze asupra volumului și formei documentației prezentate, în detrimentul calității efective, funcționalității și fezabilității soluției propuse.

Solicităm revizuirea acestor cerințe, astfel încât să fie punctată calitatea conceptului, caracterul unitar, originalitatea, funcționalitatea și adaptarea la amplasament, fără impunerea unor documentații de proiectare detaliată încă din etapa ofertării.

3. Caracterul restrictiv al cerințelor privind decorurile și integrarea acestora

Subfactorul „Decoruri și integrare" are alocat un punctaj maxim de 30 de puncte.

Documentația solicită, printre altele:

- inventarul decorurilor, cu poziții, dimensiuni, materiale și modalități de fixare;
- pentru fiecare poartă, plan cotat, elevații și descrierea soluției de susținere;
- simulări privind integrarea vizuală a scenei;
- elevații și specificații pentru căsuțele comerciale;
- inventar de componente și variante vizuale;
- dimensiuni, dotări și variante vizuale pentru căsuța lui Moș Crăciun.

Aceste cerințe depășesc nivelul unei propuneri conceptuale și presupun elaborarea unor documentații tehnice și de design cu un grad ridicat de detaliere.

În mod concret, solicitarea unor planuri cotate, elevații, soluții de susținere și inventare de componente pentru fiecare element propus implică un efort financiar și tehnic considerabil pentru operatorii economici.

Acest efort este solicitat anterior desemnării câștigătorului și anterior dobândirii dreptului de exploatare a amplasamentului.

Mai mult, documentația nu justifică de ce toate aceste informații trebuie furnizate în etapa de ofertare și nu pot fi solicitate, în forma lor detaliată, operatorului economic declarat câștigător, în etapa de pregătire a implementării concesiunii.

Prin urmare, apreciem că nivelul de detaliere solicitat este disproporționat și poate limita participarea operatorilor economici, fără a demonstra o îmbunătățire corespunzătoare a rezultatului concesiunii.

Solicităm înlocuirea cerințelor de proiectare detaliată cu cerințe de prezentare a unor propuneri conceptuale, schițe orientative și descrieri funcționale, urmând ca documentațiile tehnice detaliate să fie elaborate de concesionarul desemnat câștigător.

4. Nelegalitatea potențială a modului de stabilire a factorilor de evaluare și a ponderii acestora

Documentația stabilește următoarea structură a criteriului de atribuire:

- componenta financiară – redevența ofertată: 30%;
- componenta tehnică – conceptul integrat de organizare a evenimentului: 70%.

Nu contestăm dreptul autorității contractante de a utiliza criterii de atribuire care să reflecte calitatea serviciilor concesionate.

Cu toate acestea, potrivit art. 86 din Legea nr. 100/2016, criteriile de atribuire trebuie să fie obiective, să garanteze evaluarea ofertelor în condiții de concurență reală, să aibă legătură directă cu obiectul concesiunii și să nu confere autorității contractante o libertate de alegere nelimitată.

În speță, ponderea de 70% acordată componentei tehnice, coroborată cu cerințele de prezentare a unui număr foarte mare de documente grafice și tehnice, creează riscul ca evaluarea să fie influențată preponderent de modul de prezentare a conceptului și de resursele disponibile pentru elaborarea acestuia.

De asemenea, documentația nu explică în mod suficient legătura dintre punctajul acordat fiecărui element și avantajul concret pe care acesta îl aduce în executarea concesiunii.

Solicităm reanalizarea ponderii și a modului de evaluare, astfel încât criteriile să reflecte în mod real calitatea, fezabilitatea și performanța serviciilor concesionate.

5. Lipsa unui algoritm clar și complet de calcul al redevenței

Fișa de date prevede că ofertantul va propune o redevență exprimată în lei/mp/zi, punctajul urmând să fie acordat astfel:

- pentru 0,8 lei/mp/zi – 10 puncte;
- pentru 1,1 lei/mp/zi – 20 puncte;
- pentru 1,4 lei/mp/zi – 30 puncte.

Totodată, se menționează că o ofertă cu redevența sub 0,5 lei/mp/zi nu îndeplinește cerința minimă și se respinge.

Considerăm că algoritmul este incomplet și insuficient de clar, întrucât nu stabilește modalitatea de calcul a punctajului pentru valorile intermediare sau pentru valorile superioare celor trei niveluri indicate.

Nu se precizează dacă punctajul se acordă prin interpolare liniară, prin raportare la un nivel maxim sau printr-o altă formulă matematică.

De asemenea, nu este clar cum se punctează o redevență cuprinsă între 0,5 și 0,8 lei/mp/zi sau o redevență mai mare de 1,4 lei/mp/zi.

Această lipsă de claritate afectează transparența procedurii și predictibilitatea evaluării financiare.

În condițiile în care redevența reprezintă contraprestația financiară relevantă pentru concesiune, algoritmul trebuie să permită tuturor operatorilor economici să determine în mod exact punctajul aferent oricărei valori ofertate.

Solicităm stabilirea unei formule matematice complete, explicite și verificabile pentru calculul punctajului financiar.

6. Cerințele privind infrastructura, echipamentele și personalul

Caietul de sarcini impune organizarea evenimentului prin utilizarea unui ansamblu complex de echipamente și infrastructură, respectiv minimum 30 de căsuțe din lemn, carusel, roată panoramică, patinoar, scenotehnică, decoruri și porți de acces.

Totodată, la secțiunea privind resursele necesare, sunt solicitate informații și documente privind personalul, calificările acestuia, atestatele și autorizațiile aferente activităților desfășurate.

De asemenea, fișa de date solicită prezentarea tipului, numărului și caracteristicilor echipamentelor, formei de deținere și documentelor de autorizare.

Considerăm că autoritatea contractantă trebuie să distingă între:

- capacitatea operatorului economic de a asigura executarea concesiunii;
- obligația concesionarului de a pune efectiv în funcțiune echipamentele și infrastructura necesare;
- documentele de autorizare care sunt obligatorii potrivit legislației speciale și care trebuie să existe la momentul efectiv al exploatării.

Solicitarea unor documente de autorizare sau a unor dovezi privind disponibilitatea efectivă a tuturor echipamentelor încă din etapa ofertării trebuie justificată prin raportare la natura fiecărei cerințe și la momentul la care obligația legală devine aplicabilă.

În caz contrar, documentația poate dezavantaja operatorii economici care intenționează să asigure echipamentele prin contracte de închiriere, colaborări sau alte forme legale de punere la dispoziție, fără ca această modalitate să afecteze capacitatea de executare a concesiunii.

Solicităm clarificarea și reformularea cerințelor în sensul acceptării tuturor modalităților legale de asigurare a infrastructurii și echipamentelor, cu condiția demonstrării disponibilității și autorizării acestora la momentul necesar executării contractului.

7. Lipsa unei justificări suficiente pentru cumulul cerințelor și costurile impuse ofertanților

Documentația solicită operatorilor economici să elaboreze, anterior atribuirii concesiunii, un concept integrat, planuri de amplasare, randări, simulări, elevații, planuri cotate, inventare de componente, specificații și documente privind infrastructura și echipamentele.

Cumulul acestor cerințe generează costuri semnificative de ofertare, în special pentru operatorii economici care trebuie să apeleze la proiectanți, arhitecți, designeri, specialiști tehnici și furnizori de echipamente.

În condițiile în care valoarea estimată indicată în anunț este de 1.812.000 lei fără TVA, autoritatea contractantă trebuie să justifice proporționalitatea efortului tehnic și financiar solicitat tuturor participanților în etapa de ofertare.

Nu este justificată impunerea unor documentații cu grad de detaliere apropiat de cel necesar implementării efective, dacă scopul urmărit poate fi atins prin solicitarea unor propuneri tehnice și conceptuale suficient de clare.

Acest cumul de cerințe este susceptibil să reducă numărul operatorilor economici interesați și să afecteze concurența reală.

8. Neconcordanțe privind modalitatea de desfășurare a procedurii

În fișa de date, procedura este identificată ca anunț de concesionare, fiind indicată aplicarea Legii nr. 100/2016.

Cu toate acestea, la secțiunea IV.1.1 este menționată „Procedura simplificată".

Or, art. 50 din Legea nr. 100/2016 stabilește procedurile de atribuire aplicabile concesiunilor, respectiv licitația deschisă și dialogul competitiv, cu excepțiile prevăzute de lege.

În consecință, solicităm autorității contractante să clarifice această neconcordanță și să indice în mod neechivoc procedura legală utilizată, pentru a asigura transparența și corecta informare a operatorilor economici.

IV. ÎNCADRAREA JURIDICĂ

În drept, ne întemeiem contestația pe următoarele dispoziții:

- art. 2 din Legea nr. 100/2016 – principiile aplicabile atribuirii contractelor de concesiune;
- art. 50 și următoarele din Legea nr. 100/2016 – procedurile de atribuire a concesiunilor;
- art. 51 alin. (5)-(7) din Legea nr. 100/2016 – definirea obiectului concesiunii și cerințele documentației de atribuire;
- art. 86 din Legea nr. 100/2016 – criteriile de atribuire;
- dispozițiile aplicabile din HG nr. 867/2016;
- art. 8, art. 10 și art. 16 din Legea nr. 101/2016 – termenul de contestare, elementele contestației și obligația transmiterii acesteia către autoritatea contractantă.

Considerăm că documentația de atribuire, în forma actuală, nu asigură în mod corespunzător respectarea principiilor proporționalității, transparenței și concurenței reale.

V. SOLICITĂRI ADRESATE CONSILIULUI NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Având în vedere motivele de fapt și de drept expuse, solicităm CNSC:

1. Admiterea contestației, ca fiind întemeiată.
2. Constatarea caracterului nelegal și/sau disproporționat al cerințelor din caietul de sarcini și fișa de date care, prin cumulul și nivelul lor de detaliere, sunt susceptibile să restrângă nejustificat concurența.
3. Obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor privind conceptul integrat al evenimentului, decorurile și integrarea acestora, în sensul eliminării obligației de a prezenta documentații tehnice excesiv de detaliate încă din etapa depunerii ofertelor.
4. Obligarea autorității contractante la revizuirea factorilor de evaluare și a algoritmului de calcul al redevenței, astfel încât acestea să fie obiective, clare, verificabile și predictibile.
5. Obligarea autorității contractante la revizuirea cerințelor privind echipamentele, infrastructura și personalul, astfel încât să fie acceptate toate formele legale de asigurare a resurselor necesare executării concesiunii.
6. Obligarea autorității contractante la clarificarea neconcordanței dintre tipul procedurii indicat în anunțul de concesionare și mențiunea „procedura simplificată" din fișa de date.
7. Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare și la publicarea documentației de atribuire revizuite în SEAP.
8. În cazul în care modificările dispuse afectează pregătirea ofertelor, obligarea autorității contractante la prelungirea corespunzătoare a termenului-limită de depunere a ofertelor, astfel încât operatorii economici să beneficieze de o perioadă rezonabilă pentru elaborarea acestora.

Solicităm, de asemenea, ca autoritatea contractantă să prezinte justificările tehnice și economice care au stat la baza stabilirii cerințelor contestate și a nivelului de detaliere solicitat.

VI. PROBE

În susținerea prezentei contestații, ne întemeiem pe următoarele înscrisuri:

1. Anunțul de concesionare nr. PC1003372/02.11.2026, publicat în SEAP;
2. Fișa de date a concesiunii – Instrucțiuni pentru ofertanți;
3. Caietul de sarcini pentru concesionarea serviciului de organizare a evenimentului „Târgul de Crăciun în Municipiul Ploiești";
4. Celelalte documente ale procedurii de atribuire, disponibile în SEAP;
5. Orice alte înscrisuri relevante pentru soluționarea contestației.

VII. CONCLUZII

Pentru toate considerentele expuse, apreciem că documentația de atribuire, în forma actuală, instituie un cumul de cerințe tehnice, grafice și organizatorice care depășesc nivelul necesar demonstrării capacității operatorilor economici de a organiza și exploata evenimentul.

Nu contestăm dreptul autorității contractante de a urmări organizarea unui eveniment de calitate, cu un concept unitar și cu dotări corespunzătoare, ci modalitatea în care aceste obiective au fost transpuse în cerințe și factori de evaluare care pot crea bariere nejustificate de participare.

O procedură de concesionare trebuie să permită participarea unui număr cât mai mare de operatori economici capabili să execute contractul, iar selecția trebuie să se realizeze prin criterii obiective, transparente și proporționale cu obiectul concesiunii.

Menținerea documentației în forma actuală poate conduce la diminuarea concurenței, la reducerea numărului de oferte și, implicit, la afectarea interesului public urmărit prin atribuirea concesiunii.

Pentru aceste motive, solicităm admiterea contestației și dispunerea măsurilor de remediere solicitate.

Data: 10.11.2026

CONTESTATOR,

Zebra Events SRL

Prin reprezentant legal,

Georgescu Andrei - Theodor

Semnătura și ștampila, după caz.

