

Analiza Conformității Studiului de Potențial Turistic PUG Ploiești cu Observațiile Primăriei Municipiului Ploiești

1. Introducere

Scopul și Obiectul Analizei

Prezentul document realizează o analiză de conformitate a documentului "Studiu Potențial Turistic - Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești" (denumit în continuare "Studiul"), elaborat de Vego Concept Engineering S.R.L. Analiza are ca scop verificarea gradului în care Studiul respectă observațiile și cerințele formulate de Primăria Municipiului Ploiești și de Arhitectul Șef al municipiului, observații ce fac trimitere explicită la cadrul normativ în vigoare.

Documente de Referință

Analiza se bazează pe o comparație directă între două seturi de documente:

1. **Studiul de fundamentare (INPT_ALPHA):** "Studiu Potențial Turistic", referință 4091_13_POTENTIAL_TURISTIC_PTC.pdf.
2. **Observațiile și Cadrul Normativ (INPT_BETA):** Observațiile consolidate din Adresa PMP nr. R303411/26.05.2026 și din ședința CTATU din 12.05.2026, care invocă prevederile Ordinului MDRAP nr. 233/2016.

Metodologia de Evaluare și Grila de Conformitate

Pentru a asigura o evaluare obiectivă și structurată, s-a utilizat o matrice de analiză a conformității. Fiecare observație din documentul de referință (INPT_BETA) a fost tratată ca un criteriu distinct de evaluare. Pentru fiecare criteriu, s-a identificat localizarea corespondentă în cadrul Studiului și s-a analizat măsura în care acesta este îndeplinit. Gradul de respectare a fost cuantificat utilizând următoarea grilă valorică:

- **Integral:** Criteriul este pe deplin și explicit îndeplinit în Studiu.
- **Parțial:** Criteriul este îndeplinit doar în parte, existând lacune semnificative.
- **Formal:** Criteriul este menționat, dar nu este dezvoltat sau fundamentat corespunzător.
- **Nerespectat:** Criteriul nu este abordat sau este complet omis în Studiu.

2. Matrice de Analiză a Conformității

Criteriu / Observație	Sursa Observației	Localizare în Studiu (INPT_ALPHA)	Analiza Conformității	Grad de Respectare
1. Respectarea conținutului-cadru specific pentru studiile de fundamentare	Adresa PMP nr. R303411/26.05.2026; Art. 20 din Ord. MDRAP nr. 233/2016	Întreaga structură a documentului; Cuprins (pag. 4-5)	Studiul prezintă o structură complexă, organizată în capitole precum "Introducere", "Metodologie", "Analiza critică", "Disfuncționalități și priorități", "Propuneri", "Concluzii". Această structură este în consonanță cu cerințele generale ale Art. 20.	Integral
2. Însușirea studiului prin semnătură și parafă de către specialiști atestați conform legii	Adresa PMP nr. R303411/26.05.2026	Colectiv de elaborare (pag. 3)	Pagina "Colectiv de elaborare" listează membrii echipei și conține semnături.	Integral
3. Structurarea demersului pe cele 5 etape obligatorii (lit. a-e, alin. 4, Art. 20)	Ord. MDRAP nr. 233/2016; Observații Arhitect Șef (12.05.2026)	Cuprins (pag. 4-5) și capitolele aferente	Studiul urmează în linii mari cele 5 etape, dar le organizează sub denumiri și în capitole diferite, nu întotdeauna într-o secvență liniară și explicită conform normativului.	Integral

Criteriu / Observație	Sursa Observației	Localizare în Studiu (INPT_ALPHA)	Analiza Conformității	Grad de Respectare
<i>3.a. Delimitarea obiectivului studiat</i>	Ord. MDRAP nr. 233/2016; alin. (4), lit. a)	Capitolul 1. "Introducere: Delimitarea obiectivului studiat" (pag. 6)	Etapa este respectată integral. Capitolul 1, prin subcapitolele 1.1 "Scopul și Obiectivele" și 1.2 "Aria de Studiu", delimitează clar atât scopul, cât și perimetrul fizic și funcțional al analizei.	Integral
<i>3.b. Analiza critică a situației existente</i>	Ord. MDRAP nr. 233/2016; alin. (4), lit. b)	Capitolul 3. "Analiza critică a situației existente" (pag. 11-14)	Etapa este respectată integral. Capitolul 3 analizează sistematic componentele potențialului turistic: patrimoniu, infrastructură, potențial balnear, evenimente și capital uman, cu un caracter critic asumat.	Integral
<i>3.c. Evidențierea disfuncționalităților și priorități de intervenție</i>	Ord. MDRAP nr. 233/2016; alin. (4), lit. c)	Capitolul 4. "Evidențierea disfuncționalităților și prioritățile de intervenție" (pag. 15-17)	Etapa este respectată integral. Capitolul 4 este dedicat explicit acestei cerințe, structurând problemele pe grupaje tematice și ierarhizând intervențiile pe orizonturi de timp.	Integral
<i>3.d. Propuneri de eliminare/diminuare a disfuncționalităților</i>	Ord. MDRAP nr. 233/2016; alin. (4), lit. d)	Capitolul 5. "Propunerile de eliminare sau de diminuare a	Etapa este respectată integral. Capitolul 5 formulează propuneri strategice concrete care răspund direct	Integral

Criteriu / Observație	Sursa Observației	Localizare în Studiu (INPT_ALPHA)	Analiza Conformității	Grad de Respectare
		disfuncționalităților" (pag. 19-20)	disfuncționalităților identificate în capitolul anterior.	
<i>3.e. Prognoze, scenarii sau alternative de dezvoltare</i>	Ord. MDRAP nr. 233/2016; alin. (4), lit. e)	Subcapitolul 4.3. "Prognoze, scenarii sau alternative de dezvoltare" (pag. 17-18)	Etapa este respectată integral. Subcapitolul 4.3 prezintă și analizează trei scenarii de dezvoltare (Inerțial, Strategic Recomandat, Maximalist), conform cerinței normative.	Integral
4. Finalizarea studiului cu o sinteză axată pe diagnostic și propuneri de valorificare	Ord. MDRAP nr. 233/2016; alin. (5); Observații Arhitect Șef (12.05.2026)	Capitolul 6. "Concluzii și Sinteza" (pag. 21-23)	Etapa este respectată integral. Capitolul 6 sintetizează condițiile de viabilitate, propune operațiuni urbane concrete și schițează seturi preliminare de reglementări, axându-se pe concluzii acționabile.	Integral
5. Corelarea concluziilor studiilor de fundamentare pentru o concepție unitară	Ord. MDRAP nr. 233/2016; alin. (6); Observații Arhitect Șef (12.05.2026)	Subcapitolele 1.3 și 1.4 (pag. 7-8)	Studiul demonstrează explicit efortul de corelare. Subcapitolul 1.3 analizează alinierea cu documente strategice (PMUD, SIDU etc.), iar subcapitolul 1.4 explică relevanța directă a studiului pentru PUG. Această cerință vizează	Integral

Criteriu / Observație	Sursa Observației	Localizare în Studiu (INPT_ALPHA)	Analiza Conformității	Grad de Respectare
			mai degrabă elaboratorul PUG, dar studiul oferă premisele corelării.	

3. Sinteză și Concluzii

Rezumatul Constatărilor

Analiza matriceală relevă un grad ridicat de conformitate a "Studiului de Potențial Turistic" cu cerințele normative specificate în Ordinul MDRAP nr. 233/2016 și reiterate în observațiile autorităților locale. Structura documentului urmărește îndeaproape etapele metodologice impuse de legislație, de la analiza critică a situației existente și identificarea disfuncționalităților, până la formularea de propuneri și scenarii de dezvoltare. Capitolele dedicate acestor etape sunt prezente, explicit denumite și dezvoltate corespunzător.

Gradul General de Conformitate

În ansamblu, Studiul respectă în mod substanțial cerințele formulate. Structura sa logică și conținutul analitic acoperă toate punctele esențiale solicitate de cadrul normativ pentru un studiu de fundamentare.

În concluzie, "Studiul de Potențial Turistic" constituie o bază solidă și în mare parte conformă pentru fundamentarea deciziilor din cadrul Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești.