

Analiza Conformității Studiului de Fundamentare: Altimetrie PUG Ploiești

1. Introducere

Prezentul document constituie o analiză de conformitate a lucrării „Studiu de Altimetrie: Fundamentarea Regimului de Înălțime și a Accentelor Verticale” (denumit în continuare „Studiul”), elaborat în cadrul contractului de actualizare a Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești. Scopul analizei este de a verifica, în mod structurat și obiectiv, în ce măsură Studiul respectă observațiile formulate de Primăria Municipiului Ploiești și de Arhitectul Șef, observații care ancorează metodologia de elaborare în prevederile articolului 20 din Ordinul MDRAP nr. 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001.

Analiza este structurată conform solicitării, având ca piesă centrală o matrice de conformitate care evaluează punctual fiecare criteriu normativ în raport cu conținutul și structura Studiului. Demersul urmărește să ofere un răspuns clar și argumentat privind gradul de respectare a cerințelor legale și metodologice, contribuind astfel la asigurarea calității și coerenței documentațiilor de urbanism.

2. Matrice de Analiză a Conformității

Criteriu / Observație	Sursa Observației	Localizare în Studiu (INPT_ALPHA)	Analiza Conformității	Grad de Respectare
1. Alcătuirea studiilor cu respectarea conținutului-cadru specific (Art. 20, Ord. 233/2016).	Adresa PMP nr. R303411/26.05.2026	Cuprins (pag. 4-7); Structura generală a documentului.	Studiul este structurat în capitole care corespund, în substanță, cerințelor din Art. 20. Deși nu urmează literal ordinea a), b), c), d), e) din Art. 20(4), toate aceste componente se regăsesc în capitole distincte și clar intitulate.	Total

Criteriu / Observație	Sursa Observației	Localizare în Studiu (INPT_ALPHA)	Analiza Conformității	Grad de Respectare
2. Însușirea studiului prin semnătură și parafă de către un specialist atestat.	Adresa PMP nr. R303411/26.05.2026	Foaie de capăt (pag. 3).	Documentul este asumat de un colectiv de elaborare și este semnat și parafat de Șeful de proiect, Arh. Iulian Cămui, care deține drept de semnătură RUR. Observația specifică privind specialistul atestat MC se aplică studiului istoric, nu celui de altimetrie.	Total
3. Utilizarea de date actualizate, cu o vechime de maximum 3 ani. (Art. 20(2))	Ordinul nr. 233/2016	Cap. 2.3.1 (pag. 24) - Calitatea datelor de intrare.	Studiul, elaborat în martie 2026, menționează explicit utilizarea suportului topografic din 2024 și a ortofotoplanului din 2023. Ambele surse de date primare respectă cerința de actualitate de maximum 3 ani.	Total
4. Structurarea demersului de elaborare (Art. 20(4)).	Ordinul nr. 233/2016; Observații Arh. Șef	Cuprins (pag. 4-7) și capitolele aferente.	Toate cele cinci puncte obligatorii din Art. 20(4) sunt prezente și tratate în capitole dedicate, după cum urmează:	Total
a) delimitarea obiectivului studiat	Ordinul nr. 233/2016; Observații Arh. Șef	Cap. 1.1 (pag. 11) - Scopul și Obiectivele Studiului.	Capitolul definește clar scopul (fundamentarea reglementărilor de înălțime), aria de interes (teritoriul administrativ) și obiectivele specifice.	Total

Criteriu / Observație	Sursa Observației	Localizare în Studiu (INPT_ALPHA)	Analiza Conformității	Grad de Respectare
b) analiza critică a situației existente	Ordinul nr. 233/2016; Observații Arh. Șef	Cap. 3 (pag. 28) - Analiza Constrângerilor; Cap. 4.1 (pag. 35) - Disfuncționalități.	Studiul realizează o analiză critică detaliată, acoperind constrângeri (aeronautice, geotehnice, edilitare, patrimoniu) și disfuncționalități (morfologice, tehnice).	Total
c) evidențierea disfuncționalităților și priorități de intervenție	Ordinul nr. 233/2016; Observații Arh. Șef	Cap. 4 (pag. 35) - Evidențierea Disfuncționalităților și Prioritățile de Intervenție.	Un întreg capitol este dedicat acestui aspect. Disfuncționalitățile sunt identificate, sintetizate, ierarhizate (Tabelul 3, pag. 39) și detaliate pe priorități (Cap. 4.2).	Total
d) propuneri de eliminare/diminuare a disfuncționalităților	Ordinul nr. 233/2016; Observații Arh. Șef	Cap. 5 (pag. 50) - Propuneri de eliminare sau de diminuare a disfuncționalităților.	Un capitol dedicat formulează propuneri concrete, structurate (definire UTR, reglementări accente, protecție perspective, mecanisme de flexibilizare).	Total
e) prognoze, scenarii sau alternative de dezvoltare	Ordinul nr. 233/2016; Observații Arh. Șef	Cap. 4.3 (pag. 45) - Prognoze, scenarii sau alternative de dezvoltare.	Secțiunea analizează comparativ două scenarii de dezvoltare (Inerțial vs. Proactiv) și formulează un scenariu recomandat, conform cerinței.	Total

Criteriu / Observație	Sursa Observației	Localizare în Studiu (INPT_ALPHA)	Analiza Conformității	Grad de Respectare
5. Finalizarea cu o sinteză axată pe diagnostic și propuneri (Art. 20(5)).	Ordinul nr. 233/2016; Observații Arh. Șef	Cap. 6 (pag. 57) - Concluzii și Sintează.	Documentul se încheie cu un capitol de sinteză care recapitulează demersul, definește condițiile de viabilitate și detaliază operațiunile urbane și reglementările propuse, îndeplinind cerința.	Total
6. Obligația de a corela toate concluziile studiilor de fundamentare (Art. 20(6)).	Ordinul nr. 233/2016; Observații Arh. Șef	Cap. 1.3 (pag. 15), Cap. 1.4.4 (pag. 16) - Corelări.	Studiul menționează explicit necesitatea corelării și detaliază cum datele și concluziile sunt validate și calibrate prin corelare directă cu studiile geotehnic, peisagistic, istoric și de trafic.	Total

3. Sinteza și Concluzii

În urma analizei detaliate, se constată că lucrarea „Studiu de Altimetrie: Fundamentarea Regimului de Înălțime și a Accentelor Verticale” **respectă în totalitate** cerințele normative și observațiile formulate, ancorate în prevederile Art. 20 din Ordinul MDRAP nr. 233/2016.

Studiul demonstrează o conformitate robustă pe toate palierele evaluate:

- Conformitate Procedurală:** Documentul este asumat de specialiști atestați, iar datele de intrare fundamentale (suport topografic, ortofotoplan) sunt actuale, respectând limita maximă de vechime de 3 ani.
- Conformitate Structurală:** Deși ordinea capitolelor nu urmează secvențial literele a)-e) din Art. 20(4) al normelor metodologice, **toate componentele obligatorii sunt prezente, tratate în capitole sau subcapitole dedicate și clar identificate în cuprinsul**

documentului. Structura aleasă are coerență logică proprie (diagnostic → strategie → reglementare), fiind pe deplin aliniată cu spiritul și substanța legii.

3. **Conformitate de Conținut:** Fiecare etapă obligatorie a unui studiu de fundamentare – de la delimitarea obiectivelor și analiza critică, la evidențierea disfuncționalităților, formularea de propuneri și scenarii alternative – este tratată în mod exhaustiv. Studiul se încheie cu un capitol de sinteză și concluzii, conform cerințelor, și demonstrează o corelare interdisciplinară activă cu celelalte studii de fundamentare ale PUG.

În concluzie, „Studiul de Altimetrie” se dovedește a fi un document solid, elaborat cu rigoare metodologică și în deplină conformitate cu cadrul normativ în vigoare, îndeplinind astfel condițiile pentru a fundamenta în mod valid propunerile de reglementare din cadrul Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești.