

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI

PROCES – VERBAL

**al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești,
din data de 28 mai 2026**

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției Primarului municipiului Ploiești, Mihai-Laurențiu Polițeanu, nr. 2354/22.05.2026.

Ședința a început la ora 11²⁷.

*

La ședință au participat un număr de 27 de consilieri din 27 în funcție.

*

Au fost prezenți fizic în sală 18 consilieri: domnul Mihai-Cristian Apostolache, domnul Dan-Adrian Crețu, domnul Sorin-Marius Dan, doamna Raluca-Ioana Dumitru, domnul Florin-Vasile Ioniță, doamna Anca-Ligia Manu, domnul Valentin Marcu, domnul Valentin Niculcea, domnul Paul Palaș-Alexandru, domnul Antonio Pârâu-Enache, domnul Gheorghe Popa, domnul Vasile Robescu, domnul Alexandru-Florian Săraru, domnul Gheorghe Sîrbu-Simion, doamna Zoia Staicu, domnul Mihai Tonsciuc, doamna Magdalena Trofin și domnul Robert-Ionuț Vîscan și în online 9 consilieri: domnul Iulian Bolocan, domnul Vlad-Andrei Boțîrcă, doamna Nicoleta-Cătălina Bozianu, domnul Răzvan Enescu, domnul Daniel-Puiu Neagu, domnul Mihai-Cristian Neagu, doamna Anca-Adina Popa, domnul Dragoș-Florin Rusu și domnul Octavian-Andrei Sandu.

La ședință au mai participat:

Domnul Mihai-Laurențiu Polițeanu - Primar

Domnul Laurențiu Dițu - Secretar General

La ședință au mai participat și reprezentanți ai direcțiilor din aparatul de specialitate al primarului și reprezentanți ai instituțiilor din subordinea Consiliului Local, astfel: Direcția Economică – Alina-Alexandra Popescu și Manuela Tărăcilă; Direcția Generală de Dezvoltare Urbană – Roxana-Andreea Pandele; Direcția Gestiune Patrimoniu – Florin-Amedeo Tăbârcă; Direcția Tehnic-Investiții – Mădălina-Mihaela Crăciun; Direcția Comunicare, Relații Publice și Situații de Urgență – Alina-Mihaela Frățilă; Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte – Ioana Serbinov; Serviciul Relații Internaționale, Proiecte cu Finanțare Internațională, O.N.G. și Implementare Proiecte – Milena-Andreia Perpelea; Compartiment Monitorizare Întreprinderi Publice – Maria Vasile și Iulia Dogaru; Serviciul Public Local Comunitar de Evidență a Persoanelor Ploiești – Cristina Gîdiuță; Regia Autonomă de Servicii Publice – Sorin Peticilă; Club Sportiv Municipal Ploiești – Lucian Rădulescu; Administrația Parcului Memorial „Constantin Stere” Ploiești – Ștefan-

Constantin Sandu; Casa de Cultură ”I.L. Caragiale” Ploiești – Zoica Akyurek; Teatrul ”Toma Caragiu” Ploiești – Mihaela Rus.

Au participat, prin mijloace electronice, reprezentanți ai Serviciului Resurse Umane, Organizare și Administrativ – Ana-Daniela Angelescu și ai Poliției Locale Ploiești – Carmen-Daniela Gheorghe.

Ședința a fost condusă de domnul consilier local Gheorghe Popa.

DL Gheorghe Popa

Suntem prezenți un număr de 27 de consilieri, 17 prezenți fizic în sală, 10 prezenți în online. Voi face prezența în momentul în care vom aproba ordinea de zi.

Avem față de ordinea de zi comunicată un număr de 12 proiecte suplimentare.

Înainte de a trece la dezbateri și la propuneri, vom începe ședința prin intonarea Imnului de stat.

Voi da citire proiectelor suplimentare:

S1 Proiect de hotărâre privind aprobarea Bilanțului Apei pentru anul 2025 și actualizarea Strategiei de reducere a pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă al Municipiului Ploiești – în perioada de referință 2023-2025 - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

S2 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitatea finanțată integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026 al Liceului Tehnologic Toma Socolescu, Municipiul Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

S3 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Teatrului „Toma Caragiu” Ploiești pentru anul 2026 - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

S4 Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 64/2011 privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locul în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității, completată ulterior - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

S5 Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 25.500.000 lei, pentru realizarea obiectivelor de investiții de interes public local - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

S6 Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 141.840.113,90 lei, destinată realizării obiectivelor de investiții cu cofinanțare de la U.E. - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

S7 Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de monitorizare și avizare a activității Casei de Cultură „Ion Luca Caragiale” a Municipiului Ploiești – inițiat de consilierul local Valentin Marcu.

S8 Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Casei de Cultură ”I.L. Caragiale” a Municipiului Ploiești a unor bunuri aferente Sistemului de Iluminat Public și transmiterea în administrarea și exploatarea S.C. Luxten Lighting Company S.A. - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Octavian-Andrei Sandu, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.

S9 Proiect de hotărâre privind aprobarea Situațiilor financiare anuale pentru exercițiul financiar 2025 ale Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

S10 Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Ploiești a unui teren situat în Ploiești, str. Găgeni - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Octavian-Andrei Sandu, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.

S11 Proiect de hotărâre privind înscrierea în patrimoniul municipiului Ploiești a imobilului situat în Ploiești, str. Mihai Eminescu, nr. 7-9 - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Octavian-Andrei Sandu, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.

S12 Proiect de hotărâre privind propunerea autorității publice tutelare locale de numire a unui administrator (profil auditor) în cadrul Consiliului de administrație la S.C. Transport Călători Express S.A. Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi a acestor proiecte?

18 voturi "pentru" în sală. În online: domnul Iulian Bolocan, domnul Vlad-Andrei Boțîrcă, doamna Nicoleta-Cătălina Bozianu, domnul Răzvan Enescu, domnul Daniel-Puiu Neagu, domnul Mihai-Cristian Neagu, doamna Anca-Adina Popa și domnul Dragoș-Florin Rusu.

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 26 de voturi "pentru", proiectele suplimentare au fost introduse pe ordinea de zi.

*

Domnul consilier Sîrbu.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumesc, domnul președinte! Vreau să retrag de pe ordinea de zi proiectul numărul 12 ca inițiator "Proiect de hotărâre privind interzicerea amplasării, montării și exploatării panourilor/ecranelor luminoase și a panourilor/ecranelor tip LED în scop publicitar pe fațadele clădirilor din municipiul Ploiești". Pentru o mai bună fundamentare. Vom reveni.

DI Gheorghe Popa

Am înțeles, domnul consilier. Îl retrageți de pe ordinea de zi. Alte intervenții? Domnul viceprimar Săraru.

DI Alexandru-Florian Săraru

Domnul președinte, mulțumesc! Vreau să retrag și eu un proiect, ca inițiator, proiectul nr. 10: "Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin compensatoriu pentru plata impozitului aferent locuinței de domiciliu, terenului și autoturismului, destinat persoanelor cu handicap grav (cu sau fără asistent personal) și accentuat, precum și familiilor/persoanelor care au în îngrijire copii cu handicap grav (cu sau fără asistent personal) ori accentuat, cu domiciliul în Municipiul Ploiești". Punctul numărul 10. Mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Am înțeles, domnul viceprimar. Domnul Apostolache.

DI Mihai-Cristian Apostolache

Mulțumesc, domnul președinte! Pentru că suntem înaintea de aprobarea ordinii de zi, vreau să prezint un punct de vedere. Domnule primar, pentru a limita efectele scandalului în care sunteți implicat prin lobby-ul făcut pentru prelungirea cu 5 ani a contractului pentru benzinăria MOL din Bariera Bucov, la prețul de 3 lei pe metru pătrat, ați început un atac pe Facebook asupra a două proiecte de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local.

În nicio postare a dumneavoastră, nu am văzut să vă cereți scuze ploieștenilor pentru că le-ați mărit taxele și impozitele locale, că încasați nejustificat sporul pentru fonduri europene și că ați sufocat micile afaceri locale prin creșterea la maxim a cotei adiționale la impozitul pe clădirile nerezidențiale din oraș.

Rostul celor două proiecte de hotărâre de astăzi este acela de a vă trezi din beția puterii și de a vă face să înțelegeți că orașul nu este propria dumneavoastră moșie. A vă cere să nu mai amplasați scena pentru concerte în proximitatea Spitalului de Pediatrie, să asigurați condiții civilizate de comerț pe Bulevard, fără să afectați spațiul verde și fără să blocați trotuarele, dar și să creați un program care să pună în valoare zona centrală a orașului, înseamnă normalitate, domnule primar. Faptul că mențineți o cohortă de consilieri personali, plătiți din bani publici, care să atace de pe conturi false inițiativele aleșilor locali, spune mult despre modul în care înțelegeți administrație. Dacă acum, la începutul ședinței Consiliului Local, asigurați comunitatea locală, nu pe mine, ci comunitatea locală că scena pentru concerte din cadrul "Republicii pentru Castani" nu va mai fi amplasată în apropierea Spitalului de Pediatrie, că stabiliți zone dedicate doar pe carosabil, pentru alimentație publică pe Bulevard și că inițiați acțiuni în zona centrală a orașului care să pună în valoare această zonă, eu îmi retrag cele două proiecte de pe ordinea de zi. Mulțumesc!

DI primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Mulțumesc, domnule consilier! O să ignor, așa cum fac de fiecare dată, suita de mici insulte sau neadevăruri. E treaba dumneavoastră. Pentru toată lumea, propunerea dumneavoastră de a sparge "Republica de sub Castani" deci, practic, de a dilua esența acestui eveniment nu este de multiplicare, ci pur și simplu de spargere a...

DI Mihai-Cristian Apostolache

Domnul primar, v-am făcut trei sugestii. La acele trei sugestii vreau să îmi răspundeți. Pentru că am văzut postarea de pe Facebook, am văzut cum tratați dumneavoastră inițiativele.

DI primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Mulțumesc frumos! Deci nu e vorba de o multiplicare, ci de o spargere, de o omorâre a unei inițiative care a avut succes, cu toate greșelile de rigoare, într-un prim an de organizare. Deci, "Republica de sub Castani" nu este și nici nu-și propune să țină locul calendarului cultural al orașului. Calendarul cultural și artistic este mult mai mare.

Republica este un proiect strict legat de Bulevardul Castanilor și nu are sens o discuție de mutat părți din el în altă parte. Ideea este că Republica este, cred că, singurul proiect din foarte mulți ani gândit să lege o comunitate în jurul unei locații istorice a orașului.

Scena, o să avem scenă și am zis acest lucru și hai să nu ne facem că nu auzim, am zis acest lucru de, deja de multe ori. Scena va fi doar la evenimente mari, iar evenimente mari avem programate, gândite...

Dl Mihai-Cristian Apostolache

Domnul primar, v-am întrebat...

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Deci, nu sunt la interogatoriu.

Dl Mihai-Cristian Apostolache

Spuneți-mi locația.

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Vă rog frumos să mă lăsați să vorbesc.

Dl Gheorghe Popa

Intervenim pe rând.

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Deci, avem doar două evenimente mari programate. Este vorba de "Zilele Orașului" și de "Republica Rock".

La "Zilele Orașului" chiar a venit o propunere din partea Jandarmeriei și merită luată în seamă și continuată discuția cu Jandarmeria, pentru că va fi aflux foarte mare de oameni, să mutăm pe centru, spre centru, astfel încât de pe Bulevard să fie zonă pietonală în cele două zile de sărbătoare a orașului, să mutăm spre centru. Din punctul meu de vedere este ok, dar trebuie discutat concret cu cei de la Jandarmerie, pentru că a venit de la ei această propunere. Mai rămâne un eveniment mare, "Republica Rock", care ar fi într-adevăr la Conpet. Și asta ar fi cu scenă mare.

Mai sunt două medii, este vorba de "Festival de jazz" și "Alfabetul conviețuirii", care este de tradiție în Ploiești și știe toată lumea. Discuția este să punem scena la rondul 2, să fie cât mai departe, pentru că nu va fi un aflux atât de mare ca la "Zilele orașului" sau la "Republica Rock", să ducem în zona London, deci la rondul 2.

În rest, sunt evenimente fără scenă, care țin în general de sport sau reprezentații mici de artiști stradali sau ale Teatrului sau ale Filarmonicii. Asta am spus-o. Asta este gândit, pentru anul ăsta. Ce am învățat, și asta e rugămintă către Comisia 2, am spus-o și pe asta public, vendorii să nu mai fie localizați, cel puțin până ajungem noi să avem niște căsuțe ale Primăriei, gândite, proiectate, bine integrate în peisaj, unitare din punct de vedere conceptual, vendorii să vină pe roți practic vineri noapte să plece duminică noapte, astfel încât de luni până vineri Bulevardul să fie liber, așa cum este astăzi și în fiecare zi.

Doi, tocmai pentru că există mobilitate a acestor vendori, că vorbim de vendori pe roți, să fie pe carosabil sau pe trotuar. Mă rog, cei care se pricep or să spună exact unde să fie locația acestora și să fie exclus să mai fie în fața Spitalului de Pediatrie.

Sunt locuri anunțate cred că, deja de 2, 3 luni de zile, ca intenție, discutate și cu colegi din grupurile politice și colegii de la Comisia 2 știu aceste lucruri și trebuie ok, trebuie să discute ei între ei detaliile și cam asta. Mulțumesc frumos!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnul primar! Domnul consilier Apostolache, ce propunere aveți?

Dl Mihai-Cristian Apostolache

Da, legat de amplasarea scenei, este prima dată când în Consiliul Local se discută așa ceva. Că ați făcut declarații publice, le vedea toată lumea, dacă ele existau și spuneți concret, nu o să mai fie scena lângă Spitalul de Pediatrie, ci va fi în centru sau la Gara de Sud. Asta înțeleg. Mai puțin concertul rock, unde iarăși e un subiect și nu cred că trebuie să rămână acolo, mai ales un concert rock lângă Spitalul de Pediatrie,

este culmea! Credeți-mă, chiar este culmea să păstrezi un astfel de eveniment lângă Spitalul de Pediatrie. Și vă sugerez, domnule primar, să faceți fie în centru, fie la Gara de Sud, fără niciun fel de problemă.

Iar în privința comercializării desfacerii de produse alimentare și băuturi pe Bulevard, faptul că vin comercianți care sunt cu diverse mijloace de transport, asta e un lucru bun, dar să rămână, spuneam, pe carosabil, să nu afectăm spațiul verde și nici trotuarul. Pentru că, spuneam totuși, Bulevardul este o zonă de promenadă, e o zonă în care fiecare să se simtă bine. Dacă vrea să consume, să meargă pe zona închisă, pe carosabil și să consume fără niciun fel de problemă.

Și am mai pus în discuția de astăzi și problema zonei centrale, pentru că și dumneavoastră v-ați angajat că vom susține antreprenorii locali din zona centrală, iar pentru asta e nevoie de evenimente dedicate și pentru acea zonă.

Și nu în ultimul rând, vă rog, domnule primar, ca să ne prezentați și nouă în ședința Consiliului Local, toate evenimentele pe care le-ați gândit în cadrul proiectului "Republicii de sub Castani". Vă rog!

DI primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

O singură observație, locul unde pui vendorii că e trotuar sau că e carosabil depinde și de natura evenimentului. Că o să vă dau exemplu eveniment de succes de anul trecut, pe care evident că dorim să-l repetăm, și acea competiție, 3X3 Baschet impune, prin natura lui, instalarea pe carosabil pe aproape 1 kilometru a terenurilor. Ceea ce înseamnă că tu nu poți să pui vendorii pe carosabil și trebuie să-i pui... deci, în funcție de natura evenimentului, evident, vor fi pe carosabil și cum decid și colegii de la Comisia 2. Multumesc!

DI Mihai-Cristian Apostolache

Iar calendarul evenimentelor, când îl avem și noi în ședința Consiliului Local să știm fiecare eveniment în parte?

DI primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

La ședință. Cred că 75% e schițat.

DI Mihai-Cristian Apostolache

Având în vedere cele prezentate de domnul primar, care sigur rămân și consemnate, eu îmi retrag cele două proiecte de pe ordinea de zi. Mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Deci, proiectul 18 și proiectul 19. Domnul Sîrbu.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumesc! Foarte pe scurt, vreau, ca președinte al Consiliului de Administrație al Spitalului de Pediatrie, să salut faptul că domnul primar a înțeles că nu poate fi montată scena la Spitalul de Pediatrie și cu rugămintea să se țină de cuvânt, este foarte bine această măsură pe care a luat-o. Mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnul consilier! Dacă pe ordinea de zi sunt alte intervenții? Domnul consilier Vîscan.

DI Robert-Ionuț Vîscan

Îmi cer scuze, eu cred că am înțeles altfel. Eu am înțeles că scena va fi fix acolo, lângă Spitalul de Pediatrie, la Conpet.

DI Gheorghe Popa

Numai un spectacol, atât.

DI Robert-Ionuț Vîscan

Totuși să nu plecăm cu o informație greșită. Eu unul v-am înțeles, e ok. Domnul Apostolache și-a retras proiectele. Aveam de făcut amendamente la ele, nu e niciun fel de problemă. Aștept cu nerăbdare să văd lista de evenimente, pentru că în acest moment, din păcate, nu o avem și deja au început evenimente pe Bulevard, dar noi nu știm exact ce listă de evenimente va fi în această vară acolo.

Mai mult decât atât, am găsit pe Facebook, urmează ceva legat de lavandă, în care să știți că sunt deschise înscrierile pentru comercianți. Știți despre ce eveniment e vorba? Nu știți! Păi vedeți că ei au anunțat că participă la ”Republica de sub Castani” în iunie și pe 30 se închid înscrierile pentru comercianți. Au tarifele pe site. Sunt 1.600 de lei pentru cei care comercializează lucruri hand-made, 2.000 pentru unii care vând ceva legat de mâncare și 4.000 de lei pentru cei cu rulote. Sunt publice. Le găsiți pe site-ul lor. Ei au deja o înțelegere cu Primăria și vin într-un weekend să aibă acest eveniment. Deci, eu cred că este tardiv să ne spuneți nouă acum că o să veniți cu o listă de evenimente când aceasta deja a apărut în spațiul public.

Nu știu dacă dumneavoastră înțelegeți sau nu, ca să puteți să închiriați domeniul public, trebuie să treceți prin Consiliul Local. Și nu prea vă mai ocupați cu lucrul ăsta, din păcate. Mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnul consilier! Domnul secretar!

DI Laurențiu Dițu

Proiectele de hotărâri de la punctul 11 și de la punctul 13 nu au avize de comisie, așa că nu pot intra în dezbateră Consiliului Local.

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc! Doamna consilier Trofin.

Dna Magdalena Trofin

Ca președinte al Comisiei juridice, aș dori să fac o precizare cu privire la lipsa acestor avize. În urma ședinței de Comisie juridică nu s-a întrunit cvorumul necesar pentru emiterea avizelor acestor proiecte de hotărâre de Consiliu Local. Este vorba de proiectul de hotărâre privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza municipiului Ploiești și proiectul de hotărâre privind aprobarea componentei integrale a planului de selecție, document de lucru utilizat în derularea procedurii de selecție a trei posturi de administrator public în cadrul C.A. la R.A.S.P. Ploiești.

Deci, cele două proiecte nu au întrunit cvorumul necesar. Au fost exprimate doar două voturi în cadrul ședinței. Așadar, cele două proiecte nu au aviz.

DI Gheorghe Popa

Am înțeles, doamna consilier. Domnul primar.

DI primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Mulțumesc, domnule președinte. Bun, cel puțin proiectul de la poziția 11, anume ”interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza municipiului Ploiești”, era și este în continuare un proiect foarte așteptat de comunitate. Evident, câtă vreme nu are avize de la comisii, nu poate intra pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu Local și este decizia comisiilor de a nu vota.

În același timp, indiferent de ce parte te situezi pentru interzicere sau pentru păstrare, a jocurilor de noroc, e un pic de fugă de decizie. Îmi dau seama că este o decizie grea și controversată, dar este, din punctul meu de vedere, cea mai proastă

decizie. E o decizie proastă pentru comunitate, care așteaptă pronunțarea din partea Consiliului Local și ne e clar tuturor că există o majoritate a comunității care dorește interzicerea jocurilor de noroc, dar în aceeași măsură este o decizie greșită și grea și pentru industrie, pentru că oamenii aceștia și companiile rămân în continuare în incertitudine și business-urile o să moară încet, fără să existe o ieșire controlată, un exit controlat dacă se decide interzicerea jocurilor de noroc.

Am văzut și ce au reclamat la dezbaterea publică. Adică, ei au zis ok, interziceți, dar dați-ne o perspectivă când trebuie să plecăm din Ploiești, dați-ne un termen de grație, din punctul meu de vedere, până la 31 decembrie 2026 era absolut ok, astfel încât să existe șase-șapte luni de zile să existe o ieșire controlată, să își facă planurile de business respective sau oamenii să își caute alte locuri de muncă, având la dispoziție șapte luni de zile, ca să dau un exemplu.

Practic, ce se va întâmpla acum, se va rămâne într-o stare de incertitudine, care este nocivă, de fapt, pentru toată lumea. Mulțumesc frumos!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc domnul primar! Suntem în procedură de vot. Vă reamintesc că proiectele suplimentare au fost introduse pe ordinea de zi cu un număr de 26 de voturi.

Supun acum ordinea de zi în integralitatea ei, așa cum a fost cu modificările respective:

18 voturi "pentru" în sală. În online: domnul Iulian Bolocan, domnul Vlad-Andrei Boțîrcă, doamna Nicoleta-Cătălina Bozianu, domnul Răzvan Enescu, domnul Daniel-Puiu Neagu, domnul Mihai-Cristian Neagu, doamna Anca-Adina Popa, domnul Dragoș-Florin Rusu și domnul Octavian-Andrei Sandu.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 27 de voturi "pentru", ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a intra în debaterile ordinii de zi, avem solicitări din partea unor cetățeni de a lua cuvântul la începutul ședinței de consiliu. Conform Regulamentului, câte 3 minute aveți să prezentați problema pe care o aveți și o să vă invit în ordine.

În primul rând doamna Iosif, pentru că sunteți în vârstă, aveți probleme de sănătate și este normal, ca să luați mai repede cuvântul.

Dna Viorica-Elena Iosif

Bună ziua și bine v-am regăsit! De salutat, primul punct pe care vreau să-l prezint, de salutat inițiativa Grupului A.U.R. privind ajutorul pentru persoanele cu dizabilități pentru plata impozitelor, drept care ne-a fost tăiat de conducerea Bolovanistă și nedorită a țării din momentul ăsta.

Vă rog, grupul respectiv de inițiatori și nu numai, să analizați și posibilitatea unei compensații privind transportul urban al persoanelor cu dizabilități de genul meu, care nu putem să folosim pentru siguranță, renunțăm la mâncare pentru siguranța noastră și ca să nu afectăm și persoanele din jurul nostru cu alte nenorociri, nu putem să folosim, în cazul meu, doar taxiuri. Și uitați-vă bine la scările tramvaielor, chiar și la spațiul din fața conducătorului auto al altor mijloace de transport în comun și care nu ne permit siguranță. V-aș ruga, pentru un cost dus-întors, de exemplu 50 de lei. Și asta blochează posibilitatea noastră de a participa la activități sociale, dreptul nostru.

A doua problemă, rog domnul președinte de ședință, să organizeze analiza petițiilor cetățenilor, în special a celor pe care le-am prezentat în ședințele Consiliului Local. Am înmănat un document susținut din 2022, în care informam ce se întâmplă în asociații de proprietari. Lipsește, altă problemă, instruirea funcționarilor. Nu toate problemele de la asociații trebuie să ajungă în tribunal. Și asta pentru că nu se cunoaște legislația. Rog, că am foarte multe documente pe acasă și să nu mai plătesc atâția bani pentru distribuire, rog distribuiți tuturor consilierilor, multiplicați și am aici un extras, înșirate pur și simplu, cu mai puține comentarii, legile pe care se bazează toată această legislație a asociațiilor de proprietari.

Rog iarăși încercați și multiplicați și transmiteți și organizați instruirea funcționarilor. În afară de lipsă de instruire, deci, și conflict de interese. De exemplu, deci primul document este din 2022 prezentat. Vă dați seama că sunt lucruri nerealizate și mă confrunt cu mari probleme. De exemplu, din 2013, și semnate inclusiv de doamna Brîndușa Constantin Pietraru, șef și director, și cred că și de doamna... multe adrese sunt semnate de doamna Simona Albu, în calitate de director al Direcției Administrație Publică și Juridic-Contencios. Deci, în 2013, deși legea apăruse în 2007, deși în H.G.-ul 1275 din 2000, formulat cu prim-ministrul Isărescu și ministrul M.L.P.A.T., Nicolae Noica, se limita la contorul de bransament dreptul furnizorului de a intra în asociație. Adică, se delimitau cele două forme de proprietate: publică de instalații și proprietate privată a blocului. Totuși, se susține și în această adresă, primăria, deci solicită furnizorului Veolia să spună care sunt apartamentele debransate legal. Or, asta revenea Comitetului Executiv al asociației această obligație.

DI Gheorghe Popa

Mulțumim, doamna Iosif! Vă rog să vă apropiați de încheiere.

Dna Viorica-Elena Iosif

Și cine mă mai ajută în continuare la bloc? Pentru că am solicitat de multe ori asta. N-am avut încălzire pe băi, un abuz. Am patru oameni care se ocupă de administrație, dintre care trei sunt penali. Nu pot să intru în biroul asociației pentru că sar la bătaie. Iată, am pierdut din cauza asta o parte mare, din vizualizarea pe ochiul drept. Și v-aș ruga să ne întâlnim cumva și să lămurim confuziile și greșelile din legislație, pentru că, iată, și Termo intervine în formularul de contract, în interiorul asociației. Adică este o contradicție. Avocata, vă las un răspuns de la Termo, la rugămintea mea din ședința ordinară din luna precedentă, realizează și spune că drepturile se limitează la contorul de bransament, dar mai departe se referă la niște articole cuprinse abuziv în Ordinul 91 din 2007. Deci nici acum, la nivel de juridic Termo nu se știe că Ordinul 91 din 2007 de fapt sunt normele de aplicare a Legii 325 din 2006 pentru producătorii de agent termic și furnizorii de agent termic. Sunt normele tehnice. Și se cuprind, începând cu articolele 246, 245, condiții prohibitive, cu referire la asociații de proprietari. Inclusiv prin 2018, Izabela Bucur, avocat din Constanța, reușește să obțină, deși mulți oameni au fost înlăturați de la acest drept să își pună centrală în apartament. Și acel articol din ordinul acela, prevedea că dacă nu mai există o altă centrală, tu nu ai voie să-ți pui și tu o centrală.

DI Gheorghe Popa

Doamna Iosif, mulțumim pentru intervenție!

Petițiile dumneavoastră le voi înainta către Comisia de petiții și soluționare din cadrul Consiliului Local și veți primi o reglementare.

Dna Viorica-Elena Iosif

Deci, vă rog, organizați această instruire. Chemați-mă, pentru că nu văd altă persoană în țara asta. V-am spus, am obținut la C.E.D.O. anularea legii... rîdeți dumneavoastră, dar cam așa este. Adică trebuie să cumulezi cunoștințe tehnice. Eu am lucrat organizare în producție, în industrie, în momentul în care se implementa regulamentul cadru de organizare. De aceea știu.

DI Gheorghe Popa

Mulțumim frumos!

*

Domnul Sorin Georgescu. Vă rog frumos, veniți aici la microfon.

DI Sorin Georgescu

Bună ziua! Numele meu este Sorin Georgescu, reprezint Asociația Organizatorilor și Producătorilor de Slot-machine din România. Am aflat mai înainte că s-a retras proiectul și că probabil va fi un proiect nou. V-am lăsat în dreptul fiecăruia o analiză pe care am făcut-o pentru municipiul Ploiești și aș vrea să vă răpesc două minute.

Vorbim de aproape 600 de locuri de muncă pe care încercăm să le menținem. Reglementarea este foarte importantă și este cheia în care comunitatea va reuși să controleze această activitate. Taxele locale estimate ajung undeva la un milion de euro din autorizația de funcționare, considerând că, între 60 și 70 la sută din locații vor fi închise. De ce vor fi închise? Pentru că vidul legislativ actual a închis deja între 40 și 50 la sută din locații, iar taxele vor închide restul. De ce? Reglementarea este răspunsul. Pentru că aveți niște print screen-uri acolo cu Shelly, cu Digi, cu Netflix Casino și acelea sunt realități de pe Facebook făcute cu inteligență artificială și promovează site-uri ilegale de jocuri de noroc.

Chiar dacă închidem locațiile, sălile de jocuri, agențiile loto, agențiile de pariuri, jocurile de noroc sunt aici. Trebuie doar să îl porniți și indiferent de vârsta dumneavoastră, eu am trei copii acasă, aveți copii sau nu aveți copii, ele sunt aici și sunt accesibile extrem de simplu.

Noi milităm pentru aceste taxe a fi utilizate în educație, a fi utilizate pentru inițiative culturale, proiecte medicale, proiecte de sănătate publică și am vrea să vă spunem că acest Consiliu Local are puterea de a reglementa și de a interzice oricând locațiile specifice, dar doar atât, doar locațiile specifice legale. Asupra celor ilegale, asupra site-urilor nelicențiate nu aveți niciun fel de putere și ele nu vor plăti niciodată nicio taxă. De aceea, cred că putem lucra împreună să găsim o reglementare care să contribuie comunității din Ploiești. Vă mulțumesc mult!

DI Gheorghe Popa

Mulțumim!

*

Domnu Lambă Cătălin, vă rog, trei minute aveți cuvântul.

DI Cătălin Lambă

Bună ziua! Numele meu este Lambă Cătălin și sunt un angajat al unei entități din industria jocurilor de noroc și am câteva remarci.

Stimați consilieri, domnule primar, am participat la dezbaterile anterioare și vreau să subliniez un moment esențial. O colegă a întrebat ce se va întâmpla cu noi având rate

la bănci, chirii, utilități, facturi de plătit și familii de întreținut? Iar domnul primar a răspuns că nu este treaba administrației, ci a angajatorului.

Vă întreb pe dumneavoastră, vi se pare normal acest răspuns dat de primarul acestui oraș, care, prin încredințarea comunității, este reprezentantul acesteia, să aibă o astfel de abordare? Totuși, noi, cei aproximativ 600 de angajați din acest domeniu din orașul Ploiești simțim nevoia să fim reprezentați, deoarece viața noastră și responsabilitățile noastre depind de această industrie. Nu trebuie să fim ignorați. Cerem o reglementare mai strictă, nu închiderea totală. Vrem ca aceste activități să fie integrate în spațiul urbanistic, la distanță față de școli și fără reclame agresive. În plus, piața muncii din Ploiești și județul Prahova este la pământ. Soția mea stă acasă de aproximativ o lună, iar în această perioadă a aplicat și a depus nenumărate C.V.-uri la tot felul de magazine și în Parcul industrial, fără niciun răspuns. De aceea, vă rog să nu ne ignorați.

Totodată, vă rog să priviți și din perspectiva spațiilor comerciale care vor rămâne goale. Dacă această industrie este închisă complet, aproximativ 600 de oameni își vor pierde locul de muncă și stabilitatea financiară. Dar ce vom pune în locul acestor afaceri? Magazine?

Piața este deja dominată de supermarketuri și centre comerciale mari, magazine de îmbrăcăminte. Nici aceștia nu o duc foarte bine, în condițiile în care există mall-uri și comerț online, restaurante sau cafenele... multe dintre aceste spații nu sunt potrivite pentru astfel de activități, neavând terase sau configurația necesară în oraș. Există deja numeroase localuri care se luptă pentru clienți. Vorbim despre spații comerciale, chirii de mii de euro care riscă să rămână goale pentru perioade lungi de timp. Asta înseamnă pierderi pentru proprietari, mai puține venituri la bugetul local și zone comerciale care se degradează în loc să se dezvolte. Mai mult, trebuie să învățăm din exemplul Cehiei, unde interdicția totală a dus la explozia pieței negre. De altfel, această interdicție nu va avea impactul așteptat. Adicția și dependența se vor muta în online, iar acolo protecția nu va mai exista. Minorii își vor face conturi folosind buletinele părinților și vor putea juca fără nicio reținere. La fel și cei cu autoexcludere. Iar fenomenul jocurilor de noroc va exploda în piața neagră.

Eliminând sălile fizice, bugetul local va avea de suferit grav prin pierderea taxelor pe venituri și a eventualelor taxe locale din acest domeniu. Noi deja avem reglementări stricte, minorii nu intră, cei autoexcluși nu intră, iar noi respectăm cu strictețe aceste reguli, pentru că știm riscul. Dacă primim minori sau persoane autoexcluse, putem pierde licența la nivel național. Viața noastră și locurile noastre de muncă depind de o decizie echilibrată, una care să ne protejeze pe toți, nu doar pe unii.

În numele celor aproximativ 600 de angajați, luați o decizie care să ne ofere un viitor și o siguranță. Dumnezeu să fie cu dumneavoastră și să luați decizia pe care o considerați corectă, dar vă rog să vă gândiți că în spatele acestei hotărâri nu sunt doar firme și cifre, ci aproximativ 600 de oameni care muncesc cinstit, plătesc taxe, au rate, chirii, facturi și familii de întreținut. Nu vă cerem să fiți de acord cu noi. Vă cerem să ignorați problemele pe care le poate genera această industrie. Vă cerem doar să luați în calcul și consecințele sociale, economice și umane ale unei interdicții totale și să analizați dacă o reglementare strictă nu ar fi o soluție mai echilibrată. Vă mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Mulțumim!

Doamna Nicolescu Cristina. Pofțiți, luați cuvântul, trei minute.

Dna Cristina Nicolescu

Bună ziua! Mulțumesc că mi-ați permis să particip la această ședință. Sunt mai multe probleme. În primul rând nu m-am pregătit cu nimic scris. Una dintre probleme este, eu stau la parterul unui bloc și lângă mine, la doi metri, au fost puse trei case de pariuri. Una dintre ele, în zona Prestige. Una dintre ele, s-a închis de aproape o lună, cea de la doi metri de geamul meu. Au rămas celelalte două. Nu doresc nimănui să știți ce înseamnă aceste case de pariuri în 15 ani. Sunt oameni care devin obsedați, posedați. Am în bloc două sau trei persoane care joacă. La blocul celălalt sunt încă trei persoane sau trei familii. Pândesc noaptea, se urinează. La blocul 8A, deși casele de pariuri sunt la blocul 8B, gândiți-vă că și-au făcut rețele. Între cele trei case de pariuri, angajații de la restaurantul Prestige, care joacă, cel de la aprozarul din strada Zidari, care acest aprozar a fost la 50 de cm de geamul meu timp de 10 ani, cu marfă în ghenă, cu miros, cu șobolani. Ghenă este o infecție, un pericol epidemiologic, zic eu. Perete comun cu bucătăria mea. Nu mă înțeleg cu asociația.

Într-adevăr, am obținut cu ajutorul Primăriei și Consiliului Local mutarea acestui aprozar, dar este la două case distanță, iar această familie de rromi nu știu, cred că au pus de gând să mă elimine total, să-mi ia casa. Nu știu, deci trăiesc o dramă care într-adevăr că și-a pus amprenta asupra sănătății în ultima vreme.

Ce vreau să vă spun? Mulțumesc pentru că totuși s-a mutat acea casă de pariuri. Inspectoratul Județean de Poliție Prahova, Secția 2 de Poliție, Poliția Municipiului nu mai doresc să intervină în acest conflict care a escaladat datorită plângerilor mele vizavi de neînțelegerea celor din bloc de a muta aprozarul la momentul acela. Casa mea a fost spartă de 40 de ori. Mi-am găsit casa spartă, lucruri răvășite, acte furate.

Gândiți-vă că ei sunt foarte mulți, sunt aproape 4 asociații, sunt și cei din Bănești și toate străzile de acolo din zonă. Eu i-am menționat pe toți. Sunt urmărită de aceste rețele din păcănele, sunt foarte violenți, deci sunt urmărită prin oraș, huiduită, am fost dat afară de la muncă, unde am încercat să muncesc și asta în ceea ce privește aprozarul și păcănelele. Deci eu sunt o victimă. Eu pledez din punctul meu de vedere și dacă dumneavoastră credeți că se poate trăi în felul ăsta, pentru ca unii să se îmbogățească din păcănele, eu atât am avut de spus.

Vizavi de ceea ce se întâmplă în asociație, am o garsonieră de 35 de metri pătrați, locuibilă. Sunt o persoană singură, am o pensie de 1281 de lei, în urma la 22 de ani de muncă, atât am putut să depun.

Din 2021, eu, în urma unei avarii la apă, am rămas fără apă. Am încercat să aduc la cunoștință doamnei Georgescu Florina și lui Stan Ion, Stan Ion este președintele de scară, este un om violent, se comportă foarte, foarte urât. De fapt, toți.

În 2023, eu am tot încercat între 2021 - 2023 să remediez această problemă, dar n-am avut bani. În 2023, în timpul ăsta eu am folosit apă de la Lidl, cumpăr bidoane de apă, chiar am luat și de la biserică, de la Sfântul Vasile, am cerut voie la femeile de la lumânări, dați-mi că nu am trei lei să-mi iau un bidon de apă.

În 2023 am anunțat-o pe doamna Florina Georgescu, care este administrator. Este o femeie care, ori că vorbesc cu un lemn sau cu un fier, nu înțelege. Este o doamnă care atunci când a fost covid-ul, ea a făcut covid și când a revenit la asociație, ne-a spus că, vă bucurați c-am făcut eu covid, nu o să faceți și voi? Mi se pare o chestie, o ceva...

Dl Gheorghe Popa

Mulțumim, doamna Nicolescu. Vă rog să vă apropiați de încheiere.

Dna Cristina Nicolescu

Vreau să vă spun că, deci în 2023 am comunicat că nu am apă, dânsa nu a luat în seamă. În 2024 am fost notificată de asociație pentru suma de 4000 de lei. Mi-am luat angajamentul că voi plăti câte o sută pe săptămână. Nu am reușit să plătesc atât, dar am plătit între mai 2024 și decembrie 2025 suma de 3000 de lei, care nu este ștearsă din suma totală pe care eu o am de plătit, iar în martie 2026 sunt la avizier cu suma de 8.770 de lei, în prag de a-mi lua garsoniera.

Am făcut petiție către Primăria Ploiești, către compartimentul Asociații de proprietari și am mers și la I.S.T.A., firma care este cititoare. M-a făcut doamna de acolo...

Dl Gheorghe Popa

Mulțumim, doamna Nicolescu, pentru intervenție.

Dna Cristina Nicolescu

Doresc să vă spun că voi pierde garsoniera. Doresc verificarea la compartimentul Asociații de Proprietari, a firmei I.S.T.A. și a asociației de proprietari, cum calculează și cum eșalonează aceste plăți. În cazul în care nu se rezolvă, eu nu merg în tribunal, pentru că, așa cum a spus și doamna, nu toate cazurile din asociație sunt de tribunal, pentru că unii dintre noi suntem depășiți. Dar voi merge pe cale administrativă, pentru că aici este un abuz. Sunt sume nejustificate și eu suspectez o situație de fals în acte publice. Mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumim, doamna Nicolescu!

*

Domnul Gerard Georgescu, vă rog frumos.

Dl Gerard Georgescu

Bună ziua! Vă mulțumesc, domnule președinte! Bună ziua, dragi consilieri!

Eu nu o să vorbesc numai problema personală, ci am și peste 10.000 de oameni care îi am în spate. Și o să vă spun la început concluziile, pentru că nu este timpul de așa ceva.

Oamenii în mesaje, îmi scriu despre străzi desfundate, despre gunoi și locurile de gunoi care nu sunt amenajate, platformele, îmi scriu despre parcuri insalubre, îmi spun despre vegetație care nu este tăiată. Cei din Moțoi îmi spun că este o mizerie totală. Cei din Cameliu, acei seniori îmi spun că niciodată Cameliu nu a fost mai mizerabil. Cei din Mihai Bravu îmi spun că nu știu cum să se mai descurce din cauza infrastructurii deficitare. Dar astea ar fi pe locul doi față de ce s-a întâmplat în ultimele săptămâni.

Le mulțumesc colegilor mei, activiștii civici, pentru faptul că au reacționat imediat la modul cum s-a exprimat primarul Ploieștiului, domnul Mihai Polițeanu, vizavi de o anumită parte a presei locale, și nu este surprinzător, pentru că eu, personal, la ultima ședință de Consiliu Local, am reacționat la închirierea celor 6000 de metri pătrați către un operator străin, pe cinci ani de zile, cu 3,5 metri pătrați. Unii m-au apostrofat că nu am dat prețul exact. Da, sunt 3,5 metri pătrați, 3,5 lei pe metru pătrat. Nu este 3 lei. E adevărat.

Nu am spus decât atât: că vreau pentru ploieștenii noștri, vreau pentru antreprenorii ploieșteni, vreau pentru antreprenorii români aceleași condiții ca pentru

străini. Sunt atacat de o săptămână din Slovenia și din Ungaria de niște site-uri ungurești care, dacă nu se opresc, mă voi duce la Poliție și la Serviciul Român de Informații.

Dar acum să vă spun și salut și Poliția Locală, care este aici. De ce este aici, să vă apere pe dumneavoastră de popor? De asta nu ați reorganizat Poliția Locală? De aceea plătiți cu mii și mii și zeci de mii și milioane de lei Poliția Locală, nu să stea în stradă lângă cetățeni, să îl apere pe domnul primar? Dar cine sare la domnul primar?

Eu, ați văzut, sunt pe online. Mă duc și-l întreb pe domnul primar. Poate că am o voce mai puternică și cu siguranță poate câteodată sunt și mai incisiv, dar niciodată nu m-am gândit că aș putea să-i fac un rău Primarului Ploieștiului sau dumneavoastră, personal. Dar democrația, domnii mei, trebuie să rămână. Acest guvern și în ultimele săptămâni și luni de zile, acest guvern proeuropean ne-au arătat, ne-a arătat de la anularea alegerilor că se duce totul grămadă. Trebuie să repunem pe făgașul normal. Rugămintea mea mare este pentru a nu prelungi o bătaie de joc la adresa cetățenilor, să începeți să dați dreptul, așa cum am discutat aici, și antreprenorilor. Nu închideți, prin hotărârile pe care le luați, nu închideți afaceri.

Salut din nou dezbateră de la Toma Caragiu, dar dezavuez faptul că angajați ai Primăriei s-au situat lângă primarul Polițeanu la o dezbatere publică. Nu aveți voie, domnilor, chiar dacă sunteți directori de instituții și ștergeți de scame pe primarul Polițeanu pentru un post și pentru o plată mai bună, dar nu aveți dreptul. Dumneavoastră sunteți plătiți tot de cetățean.

Cum să spui că am schimbat șaormerie cu o altă afacere și mă deranjează că mirosul de la o altă afacere vine către Teatrul "Toma Caragiu"? Nu se poate așa ceva.

Deci am văzut un director de teatru plătit din banii noștri, care s-a situat lângă primarul Polițeanu doar pentru faptul de a-i face plăcere. Am văzut, am văzut consilieri personali care au apostrofat oameni în sală. Dragii mei prieteni și concetățeni, nu putem face asta. Suntem împreună, trebuie să dezvoltăm orașul. Clanul nu este mai bun decât cartelul. Am înlocuit cartelul, știți foarte bine că am participat la alegerea primarului Polițeanu și îmi fac... mi-am pus cenușă în cap, să îmi fie rușine! Dar de unde să știi că după ce se termină alegerile, i-a înlocuit pe cei din cartel cu cei din clan, și pe noi ne-a înlăturat și a început să mărească gigacaloria? A început să-i nenorocească pe ploieșteni cu taxe, impozite, prețul pe T.C.E., prețul pe parcări.

Opriti domne` agresiunea împotriva ploieșteanului! Vă rog mult de tot! Sunt un om care am trecut prin viață și nu-mi doresc nimic altceva decât să-i reprezint și voi fi alături de ei. Fie-vă milă și aveți emoție! Treceți prin biserică. Vă mulțumesc mult!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnul Georgescu!

*

Domnul Stoian Alexandru. Domnul Stoian, poftiți la microfon trei minute!

DI Alexandru Stoian

Da, s-a schimbat puțin ordinea de luptă la mine, din moment ce au fost anulate, discutate o grămadă de probleme. Sunt în accepție cu toate.

Trebuie să se înțeleagă un lucru, faptul că "Suntem România" este asociație și prin statut are obligația statutară de a susține administrațiile, Guvernul și Președinția și de a colabora cu M.A.I., M.A.P.N. și alte structuri. Deci, dacă noi spunem da sau nu, o facem în baza unui statut. Dacă sunt aici, nu mă reprezint pe mine, reprezint o asociație de patrimoniu cultural educativă.

Și acum, prima problemă, păcănele, nu. Și la Auschwitz au fost angajați, aveau rate, aveau copii, neveste și erau și sclavi care aduceau beneficiu extraordinar de mare Germaniei. În momentul în care s-au desființat acele lagăre Birkenau, Dora și altele, nu știu cum, a fost un mare dezastru că și-au pierdut locurile de muncă.

Oameni buni, Prahova este un mare angajator. Poate angaja oricând, oriunde. Vă spun, colaborăm cu camera de muncă, cu A.J.O.F.M.-ul. Să meargă acolo.

Asta este, păcănelele sunt o infecție și în ele, înăuntru și în interior, și-n jurul lor. Sunt un focar de infecție socială și de probleme. Cine cotizează cu această afacere nu este civic și nu respectă civismul. Îmi pare foarte rău.

Doi, îmi cer scuze public domnului consilier Florin Ioniță, știe pentru ce și susțin în totalitate ideile dânsului cu stațiile. În sfârșit se ia cineva de stațiile de R.A.T.P. Și reiterez propunerea ca noi, ca asociație de patrimoniu, să ajutăm, eventual de a aduce fonduri pentru a colabora la aceste propuneri. O fac oficial și vă mulțumesc!

Mai departe, avem o problemă foarte gravă, noi, ca asociație cu Stația de redresare S3 Mihai Bravu a T.C.E.-ului, dezafectată. De 2 ani o solicităm să luăm o catastrofă din spinarea T.C.E.-ului, să o modernizăm, să o reparăm, să o cârpim, vorba vine, să o facem o colecție care se va numi "Roți prahovene", cu investiția noastră ca asociație, cu exponatele noastre, cu personalul nostru, fără ca Primăria să cheltuiască.

Rugăm frumos comisia de patrimoniu să ne invite la o discuție, să rezolvăm problemele care teoretic ar fi cu Electrica, am spus cât se poate de clar, colaborăm cu Electrica, este foarte bine, au ceva acolo, un echipament care poate fi protejat, se poate avea acces la el în continuare, dar revin, T.C.E.-ul nu mai are nevoie de acea stație care a devenit ea însăși, cum am zis mai devreme, apropo de păcănele, un focar de infecție și e păcat de Dumnezeu. Oamenii aceștia la T.C.E. au destule pe cap, nu și o ruină. N-are rost. Vrem să o facem. Avem posibilitatea.

Mai departe. S-au făcut 16 ani de când Liceul Mrazek, cu tot ceea ce este în jur, se prăbușește. O investiție extraordinară făcută în 2010. Pe o parte din el am vrut să preluăm, am vrut să modernizăm, să întreținem, să facem un complex acolo, un centru cultural, educațional, muzeal unic în lume. Se intenționează în continuare, avem de la sursele noastre din M.I. să fie predat M.I.-lui. Nu suntem de acord. Reiterăm acest lucru. Nu ni se pare normal ca un complex de clădiri de câteva hectare și de utilități ale orașului să fie predate pentru niște terenuri. Nu este logic. Haideți să ne folosim. Sunt o grămadă de instituții culturale, educative, de învățământ care au nevoie de spații.

Dacă nu se vrea a ne fi dat nouă pentru a-l administra și a-l transforma cu investiția noastră și cu munca noastră, cu voluntariatul nostru în ceva cu totul deosebit, măcar să se profite de acele spații pentru a fi folosite în scop cultural, educațional.

DI Gheorghe Popa

Mulțumim, domnul Stoian!

DI Alexandru Stoian

Și eu vă mulțumesc foarte mult!

DI Gheorghe Popa

Vom intra acum în ordinea de zi și vom începe cu punctul nr. 1 "Aprobarea Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești din data de 09 aprilie 2026."

Au lipsit 3 consilieri: domnul Iulian Bolocan, doamna Nicoleta-Cătălina Bozianu

și doamna Anca-Adina Popa. Supun la vot aprobarea procesului-verbal:

*

Nu mai sunt prezente în sală doamnele consilier local Magdalena Trofin și Raluca-Ioana Dumitru.

*

Cine este pentru?	22 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-
Cu 22 de voturi ”pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.	

Punctul nr. 2 ”Aprobarea Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești din data de 14 aprilie 2026.”

Au lipsit 3 consilieri: domnul Vlad-Andrei Boțîrcă, doamna Nicoleta-Cătălina Bozianu și domnul Dragoș-Florin Rusu. Supun la vot aprobarea procesului-verbal:

Cine este pentru?	22 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-
Cu 22 de voturi ”pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.	

Punctul nr. 3 ”Aprobarea Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești din data de 16 aprilie 2026.”

A lipsit un consilier, domnul Vlad-Andrei Boțîrcă. Supun la vot aprobarea procesului-verbal:

*

A revenit în sală doamna consilier local Magdalena Trofin.

*

Cine este pentru?	25 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-
Cu 25 de voturi ”pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.	

Punctul nr. 4 ”Aprobarea Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești din data de 28 aprilie 2026.”

Au fost prezenți toți consilierii. Supun la vot aprobarea procesului-verbal:

Cine este pentru?	26 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-
Cu 26 de voturi ”pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.	

Punctul nr. 5, ”Întrebări și interpelări”.

Domnul Vîscan, doamna Manu, domnul Săraru, domnul Apostolache, domnul Tonsciuc, domnul Marcu.

Domnul consilier Vîscan, vă rog.

DI Robert-Ionuț Vîscan

Mulțumesc, domnule președinte! Interpelarea este legată de Direcția Tehnic-Investiții. Știu că prin această direcție se eliberează o autorizație pentru autoutilitare, ca

să poată tranzita raza municipiului Ploiești și să ajungă inclusiv în zona zero. Aștept un răspuns scris. În primul rând, vreau să știu care este tonajul maxim cu care se poate ajunge în zona zero? Și în al doilea rând, aş vrea o copie după chitanțele, cei care s-au ocupat de logistica pentru drift, pentru acel concurs cu mașini din centrul orașului, aş vrea o copie după chitanțele autoutilitarelor care au intrat și au ajuns în centrul Ploieștiului. Unele au fost de 40 de tone și pot să-i ajut dacă nu au numerele de înmatriculare, să le dau eu să găsim aceste chitanțe. Mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnul consilier!

*

Doamna Manu.

Dna Anca-Ligia Manu

Eu aş dori să mai aștept puțin, până revine domnul primar în sală, pentru că am să-i adresez niște întrebări la care doresc să-mi răspundă personal.

*

DI Gheorghe Popa

Domnul Săraru, vă rog!

DI Alexandru-Florian Săraru

Domnul președinte, vă mulțumesc! Până să abordez subiectul în sine, vreau să fac o precizare, și anume faptul că, având în vedere faptul că am avut acest proiect numărul 10 și l-am retras și am văzut că și doamna Iosif, și într-o discuție înainte de ședință, am avut cu domnul Stoian pe același subiect, vreau să informez că acest proiect a fost retras momentan pentru a fi îmbunătățit, având în vedere că a avut și avize negative, și aici este un alt semn de întrebare, dar voi reveni altădată asupra acestui subiect, pentru că și la Urlați, și la Băicoi și la Bușteni, un asemenea proiect identic, bine exceptând sumele și numărul de beneficiari, a avut avize favorabile. Pentru a lămuri și această problemă și a nu se crea discuții.

Acum, în orice activitate și în administrație nu se face excepție, există două elemente importante. Unul dintre acestea este transparența și al doilea este predictibilitatea. În legătură cu transparența, vreau să vă supun atenției și după aceea o să doresc și să primesc, nu numai eu, întreg Consiliul Local, anumite documente legate de următoarea situație: în data de 7.04.2026 a avut loc o procedură de selecție pentru funcția de director general al societății Transport Călători Express. Au fost doi candidați. Eu nu contest legitimitatea, nu contest rezultatul, ci doar vreau să atrag atenția asupra unor lucruri și să vedem exact care este adevărul. Aceste două persoane care s-au prezentat se numesc așa: Sergiu Florin Bunea și actualul și fostul director, domnul Zaharia. După această procedură de selecție, am intrat în posesia unei solicitări din partea domnului Bunea, care se simte nedreptățit. Repet, eu nu fac judecăți de valoare, ci doar prezintă o situație, prin care a cerut domnia sa să i se pună la dispoziție anumite documente. În afară de următoarele trei care sunt, și anume rezultatul evaluării pe care oricum trebuia să îl primească, punctajul obținut în cadrul interviului și poziționarea în clasament, și anume locul 2 din 2, i s-a refuzat răspunsul acestor documente pe baza încălcării datelor cu caracter personal, deși în solicitarea domniei sale se vorbea despre anonimizarea datelor cu caracter personal.

Pentru a nu fi discuții și pentru a ști că totul este clar, corect, transparent, legal și exemplele pot continua, fac eu de această dată solicitare, ca documentele următoare să

fie prezentate nu numai mie, ci, repet, întreg Consiliului Local, tuturor colegilor consilieri locali și vedem care este departamentul care trebuie să răspundă legat de aceste documente. Și solicit public următoarele documente: contractul de prestări servicii încheiat cu expertul independent Fox Management S.R.L., împreună cu întreaga documentație care a stat la baza încheierii acestui contract, precum și toate actele născute din/sau în legătură cu îndeplinirea obiectului contractual, actul constitutiv al societății, regulamentele și procedurile interne incidente aplicabile organizării și funcționării structurii de conducere executive, profilul directorului general, profilul candidatului și aprobarea acestora de către Consiliul de administrație, dovada publicării anunțului pe canalele menționate în adresa răspuns nr. 8/8 mai 2026, iar pentru publicarea pe site-ul societății să precizați perioada pentru care acest anunț a fost activ, accesibil și unde a fost publicat. Mai precis, secțiunea exactă. Calendarul procedurii, înscrisurile privitoare la verificarea candidaturilor, înscrisurile privitoare la evaluarea documentelor depuse de candidați, înscrisurile privitoare la desfășurarea interviurilor, înscrisurile privitoare la evaluarea competențelor profesionale și manageriale ale candidaților, criteriile obiective de evaluare, așa cum acestea se regăsesc în adresa răspuns nr. 8, procedura de selecție a directorului general, când, unde, exact și pentru ce perioadă a fost publicată procedura de selecție a directorului general? Și corespondența purtată cu acești candidați, repet, foarte important, ca să nu mai mi se răspundă în alt fel, cu anonimizarea datelor personale și confidențiale.

Repet, nu fac judecăți de valoare, nu contest faptul că acolo a fost ceva netransparent, ca să fiu elegant, ci tocmai pentru a avea toate documentele, toate informațiile și a nu mai fi discuții mai departe. Pe măsură ce voi intra în posesia acestor informații, le voi prezenta și colegilor din Consiliul Local, deși ideal ar fi să le primim în același timp. Mulțumesc frumos!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnule viceprimar!

*

Doamna Manu.

Dna Anca-Ligia Manu

Domnule primar, stimați colegi, deși proiectul de hotărâre privind restricționarea jocurilor de noroc a fost retras astăzi de pe ordinea de zi, consider că tema este mult prea importantă pentru ploieșteni pentru a fi trecută sub tăcere. Susțin pe deplin eliminarea acestui fenomen distructiv din cartierele Ploieștiului, care totuși nu va stopa jocurile de noroc, poate le va minimiza. Totuși, datoria noastră ca aleși locali este să adoptăm hotărâri aplicabile, nu doar de impact electoral. Din această perspectivă, solicit inițiatorului un răspuns verbal imediat în cadrul acestei ședințe, la următoarele aspecte: în primul rând, dependența de pariuri sportive este dovedită medical ca fiind la fel de distructivă ca cea de păcănele. Care este fundamentarea, inclusiv cea juridică solidă din spatele deciziei de a excepta pariurile sportive și loto, mutându-le la Hipodrom? Cred că s-ar crea un precedent prin care ceilalți operatori ar putea acționa în instanță pentru tratament discriminatoriu și concurență neloială, riscând anularea întregii hotărâri. Vă rog să îmi răspundeți dacă este așa.

Iar punctul nr. 2, jocurile de noroc și pariurile sportive sunt accesibile instant de pe orice telefon. Are Primăria un plan concret de conștientizare și prevenție pentru a stopa migrarea tinerilor din mediul fizic în cel online, unde controlul este zero?

Și nr. 3, dincolo de interzicerea spațiilor fizice, intenționează municipalitatea să finanțeze campanii de prevenție în școli, programe de consiliere pentru elevii vulnerabili sau cei cu adicții și să ofere alternative sănătoase de petrecere a timpului liber prin sport și cultură? Vă mulțumesc! Așteptăm răspuns.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc, doamna consilier! Domnul primar, vă rog.

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Da, cel puțin la prima întrebare, Ordonanța 7 dă posibilitatea fie să scoți cu totul din oraș jocurile de noroc, fie să le duci în anumite zone. Ce are specific Ploieștiul, este unic în țară, un Hipodrom.

În cadrul proiectului European, practic de reabilitare a Hipodromului, a fost construit și un spațiu pentru pariuri sportive. De obicei, nu se întâmplă la Ploiești, dar de obicei cursele hipice au și o componentă de pariuri.

Deci, din punct de vedere legal, Ordonanța 7 îți dă posibilitatea să treci în anumite zone, în cazul nostru, Hipodromul Ploiești, jocuri de noroc. Asta a fost gândirea. Pe de altă parte, dacă colegii din Consiliul Local consideră că asta poate să fie o vulnerabilitate juridică, deși corespunde Ordonanței 7, putem să renunțăm și putem să scoatem și Loteria Română. Deci eu nu am nicio problemă din Ploiești, toate jocurile de noroc nu am absolut nicio problemă, eu o să susțin în continuare acest proiect.

Consider că amânarea unei decizii, repet, a fost astăzi, a fost o greșeală, o greșeală și față de comunitate, dar și față de industrie. Cam acesta este răspunsul meu.

În ceea ce privește prevenție, și-au manifestat... cel puțin un O.N.G. și-a manifestat dorința să intre în școli. Asta se poate face, evident, în colaborare cu societatea civilă, societatea civilă care este pregătită pe subiect, evident, și școlile din Ploiești.

Și ați mai pus a doua întrebare, dacă avem...

Dna Anca-Ligia Manu

Dacă municipalitatea intenționează să finanțeze...

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Nu, nu există la acest moment niciun program. Oricum, Ordonanța 7 e o noutate pentru noi.

Dna Anca-Ligia Manu

Sunt foarte mulți adolescenți care au astfel de adicții și nu de la păcănele în mare majoritate, ci de la pariuri sportive, care pot avea un impact în timp destul de periculos, pentru că ei sunt dependenți de pariuri sportive pe care, repet, le pot accesa oricând, de pe orice telefon. Așa cum am spus și...

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Pe partea de online, știți foarte bine că nu avem competențe, deci nu avem nicio competență, iar în ceea ce privește atribuții pe jocurile de noroc, au apărut de curând prin Ordonanța 7, deci nu exista nimic la nivel local. Mai mult decât atât, la nivel local nu se câștigă niciun ban. Dar, după cum știți, din 2023, dacă nu mă înșel, impozitul pe venit care provine din jocurile de noroc este exceptat din baza de calcul la nivel guvernamental pe I.V.G.-ul care se întoarce către autoritățile locale. Deci, practic, pentru autoritățile locale, existența sălilor de jocuri de noroc nu a adus niciun avantaj comercial, ba mai mult, a creat o grămadă de probleme, fie la nivel familial sau personal

al persoanelor care au suferit de pe urma adicției, iar în ceea ce privește comunitatea, după cum știm cu toții, la nivel de securitate fizică și curățenie publică.

Dna Anca-Ligia Manu

Îmi permiteți să vin cu un argument: ba da, spațiile plătesc niște impozite, de la 1 ianuarie, destul de mari. Și plus licențele.

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Nu, la local nu vine nimic. Impozitul pe imobil se plătește fie că e restaurant, fie că e sală de jocuri de noroc.

Dna Anca-Ligia Manu

Păi, asta zic.

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Deci este absolut irelevant că acolo este o croitorie, o sală de jocuri de noroc, deci, repet, sălile de jocuri de noroc nu aduc niciun beneficiu.

Dna Anca-Ligia Manu

Vă mulțumesc! Poate luați în calcul ceea ce am specificat puțin mai devreme, finanțarea de campanii de prevenție. Sunt importante. Mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumim, doamna consilier!

*

Domnul Apostolache, vă rog.

Dl Mihai-Cristian Apostolache

Mulțumesc, domnule președinte! Luni am participat la dezbaterile proiectului de hotărâre privind interzicerea jocurilor de noroc pe raza municipiului Ploiești. Având în vedere importanța acestei teme, mă așteptam ca evenimentul să fie minuțios pregătit. Din păcate, desfășurarea dezbaterii a demonstrat, domnule primar, că ați ales sala Teatrului nu din necesitate, ci pentru a pune în scenă o reprezentație lipsită de substanță, care nu a reușit să mobilizeze comunitatea. Absența ploieștenilor de la această întâlnire, cu excepția celor din industria jocurilor de noroc, a presei și a reprezentanților administrației, la fel ca la dezbaterile bugetului sau la adunările cetățenești, nu este o întâmplare. Este un semnal clar al neîncrederii și al faptului că cetățenii s-au saturat de promisiuni neonorate.

Revenind la subiectul de astăzi, este inadmisibil ca în fața unei industrii cu interese și resurse majore, dumneavoastră, în calitate de reprezentant al comunității ploieștene, să vă prezentați total nepregătit. În loc de o argumentație juridică solidă, care să elimine orice echivoc și de o fundamentare riguroasă a impactului social și medical negativ, ați recurs la declarații politice. Această abordare denotă slăbiciune și oferă, paradoxal, muniție celor care vor contesta, probabil, inițiativa. Vă reamintesc un fapt elementar: declarațiile politice nu țin locul fundamentării juridice în fața unei instanțe de judecată, în situația în care, după adoptare, actul administrativ va fi atacat la instanța de contencios.

Există un tipar aici, pare că nu doriți cu adevărat soluționarea problemei, ci doar să pozați în cel care încearcă să o facă. Doresc să precizez clar, susțin eliminarea jocurilor de noroc din oraș. Încă de la momentul în care autoritatea locală a primit dreptul de a decide în această privință, am inițiat o petiție pentru stoparea jocurilor de noroc atât din săli, cât și din mediul online. Tocmai de aceea, vă atrag atenția că prin modul superficial în care ați gândit procedura de adoptare a acestui proiect, ați oferit

reprezentanților industriei de jocuri de noroc argumente pentru a contesta inițiativa. Nu pot spune dacă această abordare este rezultatul neștiinței sau al unei strategii deliberate, dar consecințele vor fi aceleași.

În final, vă solicit, domnule primar, să vă implicați și în stoparea jocurilor de noroc ilegale din Ploiești, de tip barbut, care se desfășoară sub ochii autorităților, în Parcul "Nichita Stănescu" și în proximitatea restaurantului McDonald's de la Nord. Ploieștenii au nevoie de soluții legale, solide și aplicate, nu de piese de teatru regizate de executiv. Mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnul consilier!

*

Domnul Tonsciuc, vă rog.

DI Mihai Tonsciuc

Mulțumesc! Tot același subiect aș vrea să îl abordez. Îmi pare rău că cei din industria de gambling au părăsit sala atât de devreme.

Să încep cumva cu finalul, cu această dezbatere despre care s-a vorbit mai devreme. Pentru cei care n-au urmărit fenomenul interzicerii păcănelelor din România, dacă ați fi făcut asta, ați fi văzut că sunt vreo 3, 4, 5 persoane care vin prin toată țara, fac un circuit. Deci sunt ca o trupă de rock care merg să cânte despre același subiect, cu aceleași argumente în toată țara. Într-adevăr, recunosc, ei sunt foarte bine pregătiți în a spune niște minciuni, fiindcă au vorbit despre foarte, foarte multe lucruri acolo, în acea dezbatere.

DI Mihai-Cristian Apostolache

Domnul consilier, vor veni și la "Republica de sub Castani" să cânte?

DI Mihai Tonsciuc

Cred că nu ne permitem noi avocații pe care și-i permit cei din industria de gambling. Deci voiam doar asta să vă spun dumneavoastră, că sunteți colegii mei consilieri și oamenilor care ne urmăresc, că cei care au fost și astăzi în sală și au fost și la dezbaterile de la Teatru, și au mai fost și la alte dezbateri care n-aveau treabă cu păcănelele, dar au vrut să ia cumva dezbaterile despre bugetul Ploieștiului, s-o facă despre păcănele. Deci sunt aceiași oameni care au aceleași povești, în care ei împing în față niște oameni care într-adevăr, acei oameni sunt angajații lor și acelor oameni le spun niște lucruri precum, dacă face ceva Consiliul Local în legătură cu asta, dumneavoastră de mâine nu veți avea loc de muncă, ei uitând să precizeze faptul că ei au resursele financiare, probabil să-i plătească pe oamenii ăștia vreo doi ani de zile și să-și permită fără nicio problemă. Doar că, evident, oamenii aceștia din industrie, adică acei avocați pe care-i vedeți, nu dau doi bani pe angajații care chiar lucrează în sălile acelea. Sunt cei care sunt în managementul companiei, care fac niște bani pe care nici miniștrii din România sau președinții țării ăștia nu-i visează. Restul oamenilor care chiar lucrează în aceste săli de păcănele vor fi dați afară de acești oameni din industrie, chiar dacă își permit să-i plătească în continuare fără să aibă vreo remușcare.

Mai mult decât atât, aceste locuri de muncă despre care vorbesc oamenii ăștia, în același timp, ei spun că sunt problema Primăriei să o rezolve. Ei puteau să aducă un plus valoare comunității locale de foarte mult timp și nu au făcut acest lucru. Au început să bage în seamă administrația locală acum, când au văzut că există restricții. Până atunci nu au avut niciun fel de problemă, fiindcă de fapt a fost un lucru pe care îl știu și acei

avocați plătiți cu 10.000 de euro pe lună minim, că de fapt statul român, adică Guvernul României, e cel cu banii, și administrația locală, adică comunitatea, în cazul nostru ploieșteană, e cu problemele. Inclusiv pe această fițuică care, mă rog, au dat niște date parțial false, vorbeau de o disproporție de taxe plătite, cred că era un raport de 1 la 10 sau 1 la 12, adică un leu plătit către Ploiești și vreo 11, 12 lei către bugetul de stat, care evident, nu se reflectă în problemele comunității.

Deci inclusiv ei spun foarte clar că toate problemele pe care noi le avem, pe care, mă rog, ei încearcă cumva să le șteargă așa, discret, cu buretele, că de fapt ei aduc într-adevăr mulți bani, dar nu la autoritatea locală. Apoi vorbesc, evident, despre victimele acestui fenomen, care sunt persoane care, apropo, își pierd și ei locul de muncă. Mă rog, își pierd și proprietățile și așa mai departe. Despre oamenii ăia nu ne mai vorbesc cu lacrimi cum vorbesc despre angajații lor, pe care o să-i dea ei afară dacă le interzicem păcănelele. Vorbesc despre oamenii ăia și spun ”dar ce face autoritatea locală pentru oamenii ăștia?”. Adică, ei literalmente au păcănele, și vreau să fac distincția pentru doamna consilier, fiindcă a pus o întrebare foarte bună: distincția între păcănele și pariuri sportive. La pariuri sportive pariez că Arsenal câștigă și nu Manchester United. Poți să câștigi, poți să pierzi. La aceste păcănele, slots machine se numesc, sunt făcute de către niște ingineri de design de jocuri de noroc, care ei au făcut un software care îți spun: dintr-o mie de apăsări pe un buton, tu pierzi în 999 la sută din cazuri. Deci acele aparate sunt făcute ca tu să îți pierzi toți banii. Deci oamenii aceștia practic și-au pierdut viața, unii dintre ei, din păcate, și-au pierdut locul de muncă. Nu mai spun că vorbeau de studii false și așa mai departe. Proximitatea față de păcănele este atribuită și cu violența domestică, ceea ce nu e neapărat foarte contraintuitiv. Dacă vă gândiți că cineva merge acasă cu salariul și după aceea se duce la păcănele, șase ore mai târziu, toți banii pe care i-a muncit luna aia nu-i mai are și se întoarce acasă, la familie. Ce credeți că se va întâmpla? Ce fel de discuții în familie se întâmplă? Deci proximitatea de păcănele este atribuită cu numărul de incidente de apeluri la poliție pentru cazuri de violență domestică. Ei nu vorbesc despre așa ceva, evident.

Și ultima chestie pe care vreau să v-o spun legat de subiectul ăsta, Doamne, ce plâng ei de milă pentru spațiile comerciale, pe lângă faptul că spațiile acelea comerciale ar plăti taxe, cum a spus și domnul primar, indiferent dacă există activitatea asta sau altă activitate, motivul pentru care spațiile comerciale sunt la nivelul acesta este într-adevăr și datorită lor. Adică taxele acestea, chiriile acestea de 3, 4, 5.000 de euro în niște zone centrale pentru puțini metri pătrați, se datorează inclusiv lor, fiindcă este un fenomen în care vine o industrie care are bani cu nemiluita, fiindcă ăsta e adevărul și ei pot să ofere oricât, pentru orice locație. De-asta au multe spații și în zona centrală, fiindcă ei spun: cât ceri chirie, eu pot să-ți dau 25% peste. Ei au crescut chiriile pentru spațiile comerciale artificial în România. Când, Doamne ajută! cu susținerea Consiliul Local, vor pleca din Ploiești cu spațiile fizice, vor scădea chiriile pentru spațiile comerciale și atunci concurența de tipul... pe care au dat-o și ei exemplul, locații precum restaurante, baruri, cafenele și așa mai departe, vor putea să-și permită niște chirii mai de Doamne ajută, fiindcă ele nu fac bani cu nemiluita din niște aparate destinate să-ți ia bani, indiferent ceea ce faci.

Deci, rezultatul peste 5 ani de zile, după ce vom lua decizia înțeleaptă de a scoate păcănelele, este că vom vedea mai multe business-uri de tip HoReCa, care, evident, vor fi și locale. Și asta s-a întâmplat deja, oricum, în alte locații, precum Marea Britanie,

unde s-a limitat fenomenul acesta, când au început să dispară din spațiile acestea de tip gambling păcănele, au scăzut chiriile pentru spațiile comerciale. S-a întâmplat și în România și toată lumea știe asta, când industria de banking a avut niște probleme și au început să închidă spațiile acelea fizice, dacă vă mai amintiți, acum vreo 15, 20 de ani erau foarte multe sedii de bănci. Între timp sunt mult mai puține. Când au început să facă exit-ul și a fost o perioadă de vreo doi ani de zile, multe spații comerciale din Ploiești au început să ceară chirii mult mai mici și au putut și alte business-uri să intre pe piață. Deci rezultatul pentru piața comercială din România este că vom avea mai mult HoReCa în Ploiești și mai multe business-uri care nu fac bani din, știți voi, a lua banii oamenilor fără milă.

Deci asta vă spun oamenii aceștia care v-au spus și în ședința asta o grămadă de lucruri, au spus-o și în alte dezbateri și o spun în orice oraș, indiferent de situație. Ei aduc foarte mulți bani și după aia spun niște cifre, uitând să precizeze că, de fapt, banii pe care ei îi fac, îi fac doar pentru ei, nu pentru angajații lor. Taxele pe care le plătesc, le plătesc pentru bugetul de stat, nu pentru bugetul local și noi vrem niște firimituri și noi să avem toate problemele.

Și doar ca să concluzionez, dacă s-ar muta toată activitatea de gambling în online, eu vă spun că 99% dintre ploieșteni ar fi foarte mulțumiți, fiindcă cele mai multe probleme, pe lângă toate pe care vi le-am înșirat, vin din faptul că există spații fizice. Deci faptul că e online, pe telefon, la cineva în casă este mai puțin de un os pentru comunitate, fiindcă, evident, oamenii nu stau pe stradă să se întindă pe la 2, 3 dimineața prin niște cartiere unde locuiesc oamenii și ar trebui să doarmă sau să facă alte lucruri la ora aceea, nu mai deranjează pe nimeni.

Oamenii în Ploiești, dacă i-am întreba astăzi: vreți să dispară toate păcănele și să facă lumea gambling pe telefon?, vă spun că cei mai mulți oameni ar spune da, fiindcă scapă de toate problemele comune. Într-adevăr, sunt alte probleme individuale pe care oamenii le vor avea și asta e treaba altor autorități care nu sunt în administrația locală să le rezolve. Dar oamenii au o problemă în special cu păcănelele fizice. Nu cu gamblingul online, fiindcă aia e o problemă a dependenților, și o problemă individuală, nu o problemă comună. Mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnule consilier!

*

Domnul consilier Marcu, vă rog.

DI Valentin Marcu

Mulțumesc, domnule președinte! Nu voiam să intervin în această ședință. Din păcate, în zilele trecute, un coleg de-ai noștri a fost supus unor atacuri suburbane de către o persoană care, din păcate, vine și ia cuvântul în fața Consiliului Local.

Era o vorbă până să apară Facebook-ul: știa doar familia ta cât de inteligent ești. De când a apărut Facebook-ul, știe toată lumea.

Aș vrea ca la următoarea ședință să luăm toți atitudine față de aceste atacuri suburbane, care au avut ca și subiect, ca și victimă, un coleg de-ai noștri. Nu este din grupul P.N.L., deci nu vreau să fie o chestie politică, dar trebuie să ne solidarizăm cu ceilalți colegi, pentru că într-adevăr suntem oameni politici, am ales să facem asta pentru comunitate, am ales să fim persoane publice, dar nu cred că am ales să fim jigniți în ultimul hal, pentru că nimeni nu are dreptul să jignească la modul la care a fost jignit

colegul nostru. De-a lungul timpului, și domnul primar, și ceilalți colegi consilieri au fost jigniți, dar ce s-a întâmplat cu acest coleg al nostru a fost mult, mult, mult peste limita pe care cineva o poate suporta.

DI Sorin-Marius Dan

Domnul președinte, dacă se poate să iau un pic cuvântul?

DI Gheorghe Popa

Să termine interpelarea domnului consilier.

DI Valentin Marcu

Aș dori să găsim împreună cu domnul secretar și cu aparatul de specialitate din subordinea domnului primar o soluție, să modificăm regulamentul, astfel încât să putem lua măsuri atât cât putem noi, ca și consilieri, pentru a regla toate aceste aspecte.

În ceea ce privește un alt subiect pe care vreau să-l abordez, și anume traseul experimental 33, dacă nu mă înșel, care a fost inaugurat în weekend. Din ce am văzut, a fost un succes. Foarte mulți ploieșteni au apelat la acest mijloc de transport pentru a se deplasa în Parcul Municipal Vest.

Este o inițiativă laudabilă a celor de la T.C.E., dar ar trebui și domniile lor să respecte legea, pentru că orice traseu și frecvența lui și distanța parcursă este prevăzută într-o anexă a contractului de delegare, programul de transport fiind aprobat de Consiliul Local.

Am solicitat conducerii T.C.E., încă de la începutul anului, să ni se prezintă o situație cu impactul pe care l-au avut asupra societății de transport modificarea traseului 1, traseului 32 și al celorlalte trasee, dar în principal 1 și 32. Mi s-a promis că la sfârșitul lunii martie, după trei luni de modificare a acestor trasee, mi se va da o situație exactă și cu impactul financiar, pentru că impactul social l-am văzut. Sunt copii din zona B-dul Petrolului care nu mai folosesc traseul 32 și părinții trebuie să găsească tot felul de alternative pentru ca acești copii să ajungă la școală, pentru că nu a mai devenit sigur traseul 32 de când a fost modificat.

Reamintesc că în bugetul local, grupul P.N.L. a insistat pentru alocarea unei sume de bani pentru realizarea unei platforme de beton unde să se întoarcă traseul 32, astfel încât acest traseu să se adreseze și locuitorilor din zona cartierului Tineretului, zona Ghighiu. Încă mai sper ca onor conducerea T.C.E. să ne prezinte acest raport, pentru că împreună cu mai mulți colegi, vom iniția un proiect prin care să modificăm programul de transport și dacă dânsii ne vor prezenta această situație, vom ține cont de ea dacă nu, vom apela strict la feed-back-ul care vine din comunitate.

Tot la ședința de buget, grupul P.N.L. a insistat pentru alocarea unei sume de bani pentru strada Pompelor. Insistăm ca să se accelereze toate demersurile în ceea ce privește reabilitarea acestei străzi, pentru că este o stradă foarte importantă, este o stradă din zona industrială, unde sunt foarte multe firme, unde sunt foarte mulți agenți economici care desfășoară activitatea și care aduc bani la bugetul local, indiferent de alte discuții legate de alte industrii. Industria sau industriile din zona străzii Pompelor chiar aduc bani la buget și chiar sprijină bugetul local, astfel încât și noi trebuie să ne întoarcem către acești agenți economici. Știu că există unanimitate în această zonă, dar trebuie să urgentăm toate aceste proceduri pentru ca până la sfârșitul anului să reușim reabilitarea acestei străzi.

Vă mulțumesc mult!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnul consilier!

Era domnul consilier Sorin. Doamna Manu, poftiți!

Dna Anca-Ligia manu

Am o întrebare pe care doresc s-o adresez domnului Marcu. Dacă doriți să detaliați, cine este acel coleg și în ce fel a fost agresat? N-am înțeles: verbal, fizic.

Dați, vă rog frumos nume, să știm și noi ce se întâmplă.

Dl Valentin Marcu

Dacă ați observat, doamna consilier, am încercat să fiu cât de delicat, cât de elegant îmi permite această stare de revolt, referitor la situația prin care a trecut colegul nostru și, dacă îmi permiteți, vă voi da acest răspuns în privat, pentru că nu am acordul colegului pentru a aborda acest subiect public și ca atare, nu pot să vă răspund la întrebare. Mulțumesc mult!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc!

*

Domnul consilier Sorin.

Dl Sorin-Marius Dan

Vă mulțumesc, domnul președinte! Nici eu n-am să dau nume, deși știu cine este persoana respectivă. Vreau doar să știe tot orașul acesta că soția celui consilier, mama celui consilier a citit acele mesaje și din ce cunosc, nu au fost foarte fericite, mai ales pentru că știu că nu este adevărat ce se scrie acolo.

Sunt sigur că Dumnezeu îl va ierta pe respectivul, pentru că nu acționează în numele propriu. Atât am avut de spus. Mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc!

*

Domnul Vîscan.

Dl Robert-Ionuț Vîscan

Mulțumesc, domnul președinte! Voi fi scurt ca să putem să începem ședința.

Nu a fost domnul primar mai devreme. Am pus o întrebare în atenția celor de la Tehnic Investiții. La Campionatul de Drift în Ploiești au intrat foarte multe camioane, autoutilitare care au ajuns în centrul orașului, au descărcat materiale, s-au ocupat de logistică. Vreau să știu dacă acestea au plătit autorizația de a intra în Ploiești și de a ajunge în centrul orașului?

Dl primar Mihai-Laurențiu Politeanu

O să vă răspund, nu știu, o să întreb colegii de la mobilitate.

Dl Robert-Ionuț Vîscan

Și în același timp, pentru că eu deja știu că nu au plătit, o să cer și celor de la Poliția Locală să știu dacă au primit amenzi, pentru că au intrat fără să aibe autorizație în centrul orașului. Deci asta vă spun eu, nu au plătit, dar vreau măcar să știu dacă au primit amenzi, pentru că bugetul Ploieștiului este așa cum este și noi facem orice ca să aducem bani.

Dl primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Știu că cel puțin o amendă, au primit. Dar nu știu detaliile.

Dl Robert-Ionuț Vîscan

Asta aș vrea să știu și să primesc răspunsul în scris data viitoare. Mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc!

Întrucât nu mai sunt luări de cuvânt, vom intra în dezbaterea proiectelor de hotărâre.

*

Punctul numărul 6 "Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale a Municipiului Ploiești în calitate de membru al Asociației „Grupul de Acțiune Locală Ploiești - Dezvoltarea Sustenabilă a Zonelor Marginalizate din Municipiul Ploiești” - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 26 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține ceva? -

Cu 26 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 7 "Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție ale bugetului local, ale bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, ale bugetului creditelor interne și ale bugetului fondurilor externe nerambursabile, pe anul 2025 - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 26 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține ceva? -

Cu 26 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 8 "Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Ploiești numărul 182/27.06.2019 privind aprobarea tarifelor de folosire a unor spații din incinta bazelor sportive aflate în administrarea Clubului Sportiv Municipal Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 26 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține ceva? -

Cu 26 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 9 "Proiect de hotărâre referitor la completarea Hotărârii Consiliului Local nr.516/2025 privind aprobarea tarifelor din parcurile publice cu plată de pe domeniul public și privat al Municipiului Ploiești – inițiat de consilierii locali Mihai-Cristian Apostolache, Gheorghe Sîrbu-Simion, Alexandru-Florian Săraru, Gheorghe Popa, Magdalena Trofin, Raluca-Ioana Dumitru și Robert-Ionuț Vîscan.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Nu mai sunt prezenți online domnii consilieri Mihai Neagu și Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru?	24 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 24 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Celelalte proiecte au fost retrase sau n-au avut avize.

Punctul 14 "Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Primăriei Municipiului Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.."

Domnul Tonsciuc, voi ați să interveniți.

DI Mihai Tonsciuc

Mulțumesc, domnule președinte, Un amendament la Capitolul 5 la organizare. E vorba de Compartimentul Control și Disciplină în Construcții. Aici doresc să adaug două completări, lucruri care oricum trebuie să le facă cei de la acest compartiment, dar să fie explicit pentru a nu exista nedumeriri la cine e responsabil să se ocupe, cu ce anume.

Deci, la capitolul 5 în acest document, puteți să mergeți ulterior, la subcapitolul 3.4. Așa și aici, există punctul 5 și punctul 9, unde o să fac două completări.

La punctul 5, doresc să precizez aici "regularizarea taxelor de autorizare la valoarea finală a lucrărilor, în baza documentelor justificative, conform prevederilor legale".

Și apoi să treceți tot aici "întocmește și transmite lunar raportul privind autorizațiile finalizate".

Mai spun o dată: "regularizarea taxelor de autorizare la valoarea finală a lucrărilor, în baza documentelor justificative, conform prevederilor legale".

DI Alexandru-Florian Săraru

Domnul președinte?

DI Gheorghe Popa

Imediat, domnul viceprimar, să termine domnul consilier.

Mai aveți, domnul Tonsciuc?

DI Mihai Tonsciuc

Pot să vi le dau acum, să le aveți în față.

DI Gheorghe Popa

Ați terminat?

DI Mihai Tonsciuc

Mai am și la punctul 9, la notificări și informare. Trebuie adăugat, "comunică Inspectoratului de Stat în Construcții și Serviciului Public Finanțe Locale situația autorizațiilor pentru care nu a fost efectuată recepția la terminarea lucrărilor, conform prevederilor legale".

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc! Domnu Săraru.

DI Alexandru-Florian Săraru

Domnul președinte, vă mulțumesc! Vreau să vă întreb procedural, dacă domnul Tonsciuc a făcut câteva amendamente și eu voi propune prorogarea din diferite motive

pe care vi le voi expune acum, se ia în ordinea cronologică sau, dacă se supune mai întâi prorogarea și dacă nu trece, votăm amendamentele?

Ca să știu când intervin pentru această propunere de prorogare.

DI Iulian Bolocan

Domnul președinte, și eu am niște observații de făcut.

DI Gheorghe Popa

Imediat, domnul consilier. Domnul Bolocan, poftiți!

DI Iulian Bolocan

Deci, am analizat Regulamentul de organizare și funcționare de la Urbanism, în mod deosebit al Compartimentului de Dezvoltare Urbană și Metropolitană. Știm foarte bine că serviciul GIS a trecut de la zona de cadastru, serviciul de cadastru, unde sunt 8, 10 oameni, a trecut la un compartiment unde sunt doar 5 oameni. Problema este că noi cred că luăm superficial acest sistem informațional geografic, pe care foarte mulți îl folosesc, chiar și localități mai mici, au externalizat unii această situație. Noi nu avem resurse de calcul considerabile, performante care să prelucrez datele respective. Și văd că se încarcă extraordinar de mult, compartimentul ăsta de dezvoltare urbană și metropolitană.

Pe de altă parte, tot aici se referă la Seveso. Asta este o comisie specializată, deci noi nu putem să asigurăm siguranța urbanistică, pentru că există deja o comisie formată din pompieri, din Garda de Mediu. Ei știu foarte bine să verifice respectarea dimensiunilor, distanțelor de siguranță și așa mai departe.

Apoi mai există relația cu cadastrul și spațiile verzi. Conform unei hotărâri de Consiliu Local, spațiile verzi au trecut în administrarea S.G.U. Ei știu foarte bine când dau avize pentru modificare, pentru actualizare și așa mai departe. Deci sunt foarte multe neclarități aici. Eu aș întreba-o pe doamna arhitect, crede că se îmbunătățește activitatea de la urbanism sau va merge mult mai bine totul? Pentru că, dacă vorbim de GIS, e ceva cu totul și cu totul special, pe care noi cred că am luat în mod superficial această... este o tehnologie care stochează, actualizează diverse tipuri de informații foarte utile pentru urbanism. Noi nu avem nici logistica, specialiștii care au fost școlarizați cu banii primăriei au rămas într-un serviciu care nu știu ce să facă. De ce nu amintiți aici că vor colabora cele două în vederea actualizării datelor GIS și așa mai departe?

Deci sunt multe neclarități. Aș propune prorogarea, pentru a analiza mult mai bine această acest regulament. Vă mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Deci obiecțiile dumneavoastră formulate, practic sunt mai ample și doriți prorogarea proiectului, nu? Că așa am înțeles.

Domnul Săraru vrea să intervină?

DI Alexandru-Florian Săraru

Având în vedere și ce a spus domnul Bolocan, dar și opinia personală, având în vedere complexitatea proiectului, având în vedere impactul pe care îl va avea asupra activității aparatului administrativ și sunt și unele necorelări și pentru aceste lucruri și pentru a evita în grabă adoptarea unui regulament cu efecte pe termen lung, propunerea mea este aceea de prorogare.

Dar revin la întrebarea anterioară să ne răspundă domnul secretar, dacă se votează mai întâi prorogarea sau se votează în ordinea în care am luat cuvântul, mai întâi

domnul Tonsciuc, cu amendamentele domniei sale și după aceea prorogarea făcută din partea mea? Mulțumesc!

DI Laurențiu Dițu

Procedural, trebuie dezbătut amendamentul formulat de domnul Tonsciuc. Ulterior, dacă se votează prorogarea, se votează prorogarea cu amendamentul propus, dacă se va adopta amendamentul.

DI Gheorghe Popa

Domnul primar.

DI primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Eu nu am o părere pe conținut. Evident că e o opțiune prorogarea, dacă există.

Prima observație, amendamentul domnului Tonsciuc e practic reluare a unor elemente din fostul R.O.F. care fuseseră uitate a fi trecute aici. Adică nu e ceva noutate.

În ceea ce privește ce a spus domnul Bolocan, chiar nu știu, dar vreau doar s-o întreb pe doamna Angelescu dacă prorogarea ne afectează în vreun fel sau altul? Adică care este urgența? Atât.

Dna Ana-Daniela Angelescu

Având în vedere organigrama care intră în vigoare cu 1 iulie și regulamentul de organizare trebuia aprobat destul de repede, astfel încât să se întocmească fișele de post.

Dacă se dorește prorogarea, cred că o săptămână, două săptămâni nu întârzie foarte tare. Doar că o să fim noi presați de timp să facem fișele de post mai repede. Oricum, el trebuie făcut cel târziu până pe 15 iunie, astfel încât măcar să avem și noi două săptămâni să facem fișele de post.

DI Gheorghe Popa

Domnul consilier Toniuc, vă rog.

DI Mihai Tonsciuc

N-are rost să mai dezbatem aceste amendamente, fiindcă proiectul o să fie amânat și atunci le propun celor din primărie chiar să introducă aceste amendamente, dacă nu există oricum discuții despre ele, acestea două, în proiectul care va fi supus la vot...

DI Gheorghe Popa

... la ședința următoare. Acum vă retrageți propunerile de amendamente ca să nu le mai supun la vot. Am înțeles. Vom tine cont de amendamentele dumneavoastră, au luat la cunoștință colegii din departamente de specialitate.

Supun la vot propunerea domnului Săraru de prorogare a proiectului de hotărâre:

*

A revenit în sală doamna consilier Raluca-Ioana Dumitru.

A revenit online domnul consilier Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru? 26 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 26 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost prorogat.

*

DI Valentin Marcu

Domnul președinte, dacă-mi permiteți, aș avea o sugestie. Având în vedere că atât observațiile domnului Bolocan, cât și ale domnului Tonsciuc, priveau doar un anumit domeniu, cred că ar trebui zona respectivă să fie reglementată sau să găsească o soluție

comună în cadrul Comisiei de urbanism și apoi forma finală să o transmită către Relația cu Consiliul Local, pentru a nu mai avea probleme la următoarea ședință.

E doar o sugestie. Colegii de la Comisia de Urbanism pot decide.

DI Gheorghe Popa

E corectă observația.

DI Iulian Bolocan

E într-adevăr corect.

DI Gheorghe Popa

Da domnul Bolocan, am reținut.

Mergem mai departe. Punctul numărul 15 "Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Administrației Parcului Memorial "Constantin Stere" Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu."

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Doamna consilier Magdalena Trofin nu mai este prezentă în sală.

*

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 25 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 16 "Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Serviciului Public Local Comunitar de Evidența Persoanelor Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu."

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 25 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 17 "Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare încheiat între Municipiul Ploiești și S.C. Royal Building Trend S.R.L. având ca obiect realizarea unor lucrări pe domeniul public, respectiv: Amenajare trotuar zona Complex Comercial strada Târgoviștei nr. 4A, municipiul Ploiești – inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu."

Discuții?

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Să ne explice și nouă cineva, ce prevede acest protocol?

DI Valentin Marcu

Hai deți că vă explic eu pe scurt. Este vorba de reglementarea zonei cuprinsă...

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Nu dumneavoastră, cineva din executivul primăriei, domnul consilier, ca să pot să mai pun întrebări. Mulțumesc mult!

DI Valentin Marcu

Am zis să vă ajut.

Dl Gheorghe Popa

Doamna director, poftiți la microfon și dați un răspuns domnului consilier ca să se clarifice.

Dna Mădălina Crăciun

Bună ziua! În urma solicitării societății Royal Building și-au arătat disponibilitatea realizării unor lucrări de către dâșii, și anume: un spațiu verde nou, în suprafață de 282 de metri pătrați, un trotuar nou în suprafață de 269 de metri pătrați, un carosabil, cele două accese către centrul comercial, într-o suprafață de 122 de metri pătrați. Lucrările se execută în totalitate de către societatea respectivă.

Dl Gheorghe Sîrbu-Simion

Deci, dâșii fac gratis treaba asta?

Dna Mădălina Crăciun

Absolut.

Dl Gheorghe Sîrbu-Simion

Întrebarea mea la dumneavoastră, ei sunt beneficiarii acolo unde au complexul de la primărie?

Dna Mădălina Crăciun

Nu. Deci, în urma solicitării se va încheia un acord de parteneriat. Terenul este al nostru. Acordul de parteneriat este atașat hotărârii.

Dl Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumesc mult, doamna director.

Dl Gheorghe Popa

Domnul Vîscan.

Dl Robert-Ionuț Vîscan

Să fie corelat cu restul zonei, doamna director, dacă se poate, lucrările pe care le fac acolo, ținând cont că vor fi decât pe lungimea, bănuiesc limitrof a imobilului lor, să fie corelat și să folosească în principiu aceleași materiale. Să nu ne trezim că avem o suprafață cu dale și după aia urmează bitum sau ceva.

Dl Valentin Marcu

Și același aliniament cu ceilalți doi agenți economici din stânga, respectiv din dreapta.

Dl Gheorghe Popa

Bun. Cred că a reținut doamna director, se va monitoriza lucrarea.

Supun la vot proiectul:

*

A revenit în sală doamna consilier Magdalena Trofin.

A revenit online domnul consilier Mihai-Cristian Neagu.

*

Cine este pentru?

27 de voturi

Cine este împotriva?

-

Dacă se abține cineva?

-

Cu 27 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 20 ”Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului unor contracte încheiate pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință – inițiat de consilierul local Gheorghe Popa.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Nu mai este prezent online domnul consilier Dragoș-Florin Rusu.

*

Cine este pentru? 26 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 26 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 21 ”Proiect de hotărâre privind actualizarea „Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Ploiești” referitor la unele imobile străzi și parcuri din Municipiul Ploiești - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Nu mai este prezent în sală domnul consilier Mihai Tonsciuc.

A revenit online domnul consilier Dragoș-Florin Rusu.

*

Cine este pentru? 26 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 26 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 22 ”Proiect de hotărâre privind stabilirea programului de măsuri pentru eficientizarea înscrierii datelor în registrul agricol - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu și Paul Palaș-Alexandru.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Nu mai sunt prezenți în sală domnii consilieri Alexandru-Florian Săraru și Gheorghe Sîrbu-Simion.

*

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 23 ”Proiect de hotărâre privind modificarea poziției 1018 (referitoare la imobilul situat în Ploiești, str. Mihai Eminescu nr. 3) și eliminarea poziției 1019 (referitoare la imobilul situat în Ploiești, str. Mihai Eminescu nr. 3 bis), din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Ploiești nr. 267/29.11.2006 privind includerea unor imobile în „Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Ploiești” - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu și Paul Palaș-Alexandru.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 24 ”Proiect de hotărâre privind modificarea poziției 1045 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr. 267/29.11.2006, privind includerea unor imobile în „Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Ploiești”, referitoare la imobilul situat în Ploiești, str. Nicolae Iorga nr.17, județul Prahova - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu și Paul Palaș-Alexandru.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 25 ”Proiect de hotărâre privind modificarea poziției nr. 128 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr. 267/29.11.2006, cu modificările și completările ulterioare, privind includerea unor imobile în „Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Ploiești”, referitoare la imobilul situat în Ploiești, str. Ion Luca Caragiale, nr. 29, județul Prahova - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu și Paul Palaș-Alexandru.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 26 ”Proiect de hotărâre privind modificarea poziției 864 (referitoare la imobilul situat în Ploiești, str. Doctor Gheorghe Marinescu nr. 12), din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Ploiești nr. 267/29.11.2006 privind includerea unor imobile în „Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Ploiești” - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu și Paul Palaș-Alexandru.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Doamna consilier Anca-Adina Popa nu mai este prezentă online.

*

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 27 "Proiect de hotărâre privind radierea poziției 1187 (referitoare la imobilul situat în Ploiești, str. Stadionului, nr. 18), din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Ploiești nr. 267/29.11.2006 privind includerea unor imobile în „Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Ploiești” - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu și Paul Palaș-Alexandru.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 28 "Proiect de hotărâre privind actualizarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Ploiești referitoare la unități de învățământ - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 29 "Proiect de hotărâre privind actualizarea "Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Ploiești" referitor la imobilul situat în Ploiești str. Rudului nr. 24 în care își desfășoară activitatea Colegiul Economic "Virgil Madgearu" - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Doamna consilier Anca-Adina Popa a revenit online.

*

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 30 "Proiect de hotărâre privind înscrierea în "Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Ploiești" a unor bunuri aferente Sistemului de Iluminat Public din municipiul Ploiești - Cartierul Libertății – inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 31 ”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Ploiești, str. Libertății, nr. 1C, bl. 30B-30C, ap. 4, Carte funciară nr. 148888-C1-U4, nr. cadastral 148888-C1-U4, către titularul contractului de închiriere – inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Domnul consilier Mihai-Cristian Apostolache nu mai este prezent în sală.

*

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 32 ”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Ploiești, str. Libertății, nr. 1C, bl. 30B-30C, ap. 11, Carte funciară nr. 148888-C1-U19, nr. cadastral 148888-C1-U19, către titularul contractului de închiriere – inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 33 ”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Ploiești, str. Libertății, nr. 1C, bl. 30B-30C, ap. 17, Carte funciară nr. 148888-C1-U33, nr. cadastral 148888-C1-U33, către titularul contractului de închiriere – inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 34 ”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Ploiești, str. Libertății, nr. 1C, bl. 30B-30C, ap. 39, Carte funciară nr. 148888-C1-U39, nr. cadastral 148888-C1-U39, către titularul contractului de închiriere – inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

A revenit în sală domnul consilier Mihai Tonsciuc.

Nu mai este prezent în sală domnul consilier Dan-Adrian Crețu.

*

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 35 ”Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Ploiești, str. Libertății, nr. 1E, bl. 30D-30E, ap. 2, Carte funciară nr. 148889-C1-U2, nr. cadastral 148889-C1-U2, către titularul contractului de închiriere – inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vișcan, Valentin Marcu, Paul Palaș-Alexandru, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Nu mai este prezent online domnul consilier Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 22 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 36 ”Proiect de hotărâre privind modificarea și înlocuirea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 89/30.03.2026 privind vânzarea locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Ploiești, str. Libertății, nr.1F, bl. 30F, ap. 11, Carte funciară nr. 148890-C1-U11, nr. cadastral 148890-C1-U11, către titularul contractului de închiriere - inițiat de consilierul local Valentin Marcu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

A revenit în sală domnul consilier Alexandru-Florian Săraru.

A revenit online domnul consilier Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 37 ”Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al municipiului Ploiești a imobilului-teren situat în Ploiești, str. Anotimpului nr. 5, adiacent apartamentului nr. 63, parter din blocul 49, scara D - inițiat de consilierul local Valentin Marcu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Nu mai este prezent online domnul consilier Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 23 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 38 ”Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 3,70 m.p., situat în Ploiești, str. Aleea Godeanu, nr. 10, adiacent apartamentului nr. 43 din bloc 114, parter - inițiat de consilierul local Valentin Marcu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Nu mai sunt prezenți în sală doamna consilier Raluca-Ioana Dumitru și domnul consilier Florin-Vasile Ioniță.

A revenit online domnul consilier Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 22 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 39 ”Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 8,80 m.p., situat în Ploiești, str. Vlad Țepeș, nr. 32, adiacent apartamentului nr. 3 din bloc D7A, parter - inițiat de consilierul local Valentin Marcu.

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 22 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 40 ”Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de suprafață pentru terenul în suprafață de 12,02 m2 adiacent apartamentului nr. 4 situat în Ploiești, strada Veniamin Costache, nr. 3, bl. 28A, parter - inițiat de consilierul local Valentin Marcu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 22 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 41 ”Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al municipiului Ploiești a imobilului teren situat în Ploiești, Aleea Elevilor, nr. 5, bl. 55E adiacent apartamentului nr. 4 din bl. 55E, parter - inițiat de consilierul local Valentin Marcu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 22 de voturi
Cine este împotriva? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 22 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 42 ”Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării din administrarea Școlii Gimnaziale „George Emil Palade” a imobilelor în care și-a desfășurat activitatea Școala Primară nr. 22 situată în Ploiești str. Ciocârliei, nr. 14 și a dotărilor aferente acesteia, în administrarea directă a Consiliului Local al municipiului Ploiești - inițiat de consilierul local Valentin Marcu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:
Cine este pentru? 22 de voturi
Cine este împotriva? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 22 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 43 ”Proiect de hotărâre privind actualizarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Ploiești, referitor la imobilul situat în Ploiești str. Stadionului nr. 9 în care funcționează grădinița nivel al Școlii Gimnaziale „Sfânta Vineri” - inițiat de consilierul local Valentin Marcu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Nu mai este prezent online domnul consilier Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru? 21 de voturi
Cine este împotriva? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 21 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 44 ”Proiect de hotărâre privind actualizarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Ploiești, referitor la imobilul situat în Ploiești str. Stadionului nr. 9 în care funcționează Școala Gimnazială „Sfânta Vineri” - inițiat de consilierul local Valentin Marcu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

A revenit în sală domnul consilier Florin-Vasile Ioniță.

*

Cine este pentru? 22 de voturi
Cine este împotriva? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 22 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 45 ”Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat între Municipiul Ploiești și Fundația Comunitară Prahova - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu și de viceprimar Zoia Staicu.”

Discuții? Domnul Robescu vă rog.

Dl Vasile Robescu

Mulțumesc, domnul președinte! Aș vrea să știu în ce constă acest acord?

Dl Gheorghe Popa

Doamna director, poftiți, vă rog, la microfon.

Dna Mădălina Crăciun

Așa cum reiese din proiectul de hotărâre, se va moderniza un loc de joacă existent, se vor introduce funcțiuni recreative și comunitare complementare, se va valorifica fondul vegetal și se va realiza o reorganizare a circulației pietonale.

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Cu banii O.N.G.-ului.

Dna Mădălina Crăciun

Da, deci vor realiza atât proiectarea, cât și execuția lucrărilor.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc, doamna director!

Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

A revenit în sală doamna consilier Raluca-Ioana Dumitru.

A revenit online domnul consilier Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru?

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Doamna director și de fapt și S.G.U. Știu că a fost un coleg consilier, dar nu mai țin minte cine, da, domnul Marcu, care a zis că în zonă sunt niște garaje, care trebuie dărâmate, cu alte cuvinte, tocmai dacă tot se face această investiție.

Dl Valentin Marcu

Da, trebuie desființate, pentru că unele dintre ele nu au contract sau majoritatea nu au contract. De câțiva ani de zile am încercat să le desființăm. Ele sunt acoperite de graffiti, sunt insalubre și unul dintre ele chiar blochează circulația auto în zonă și pentru utilitățile de la salubritate. Și atunci, profitând de acest proiect, dacă reușim să desființăm și aceste garaje, chiar schimbăm întreaga zonă. Mulțumesc mult!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc! Eram în procedură de vot.

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 46 ”Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 90/30.03.2026 privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unor părți aferente imobilelor în care își desfășoară activitatea unități de învățământ din Municipiul Ploiești – inițiat de viceprimar Zoia Staicu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 47 "Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației a unei părți aferente imobilului în care își desfășoară activitatea Liceul Tehnologic "1 Mai" Municipiul Ploiești - inițiat de viceprimar Zoia Staicu."

Am un amendament de făcut la articolul 1. Este afișat. "Se aprobă propunerea de schimbare a destinației unei părți în suprafață de 16 metri pătrați."

Cine este pentru amendament? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi "pentru", amendamentul a fost aprobat.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 48 "Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului drepturilor de organizare și coordonare a unității de învățământ cu personalitate juridică, Creșa nr. 39 Municipiul Ploiești și a structurilor arondate acesteia, către Inspectoratul Școlar Județean Prahova - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu și de viceprimar Zoia Staicu."

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul numărul 49 "Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind stabilirea modalității de gestiune a serviciului de transport public local de persoane în Municipiul Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu."

Discuții? Poftiți, domnul secretar!

DI Laurențiu Dițu

Mulțumesc, domnul președinte! Vă rog să acceptați propunerile de modificare a preambulului acestui proiect de hotărâre, în sensul radierii unor acte normative care nu au relevanță în materia reglementată de proiectul de hotărâre, precum și a adăugării unora. Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Legea 273, Legea 98/2016, sunt toate în roșu. Dacă sunteți de acord.

DI Gheorghe Popa

Considerați că sunt amendamente sau completări?

DI Valentin Marcu

Având în vedere că se și elimină, se și adaugă, sunt amendamente, le susțineți dumneavoastră, domnul președinte și le supuneți la vot.

DI Laurențiu Dițu

Le supuneți la vot. Cel mai bine.

DI Gheorghe Popa

Supun la vot amendamentele formulate de mine în conformitate cu cele prezentate:

*

Nu sunt prezenți online domnul consilier Iulian Bolocan și doamna consilier Nicoleta-Cătălina Bozianu.

*

Cine este pentru?	22 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 22 de voturi ”pentru”, amendamentele formulate au fost adoptate.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Au revenit online domnul consilier Iulian Bolocan și doamna consilier Nicoleta-Cătălina Bozianu.

*

Cine este pentru?	24 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 24 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la proiectele suplimentare acum.

Proiect suplimentar numărul 1 ”Proiect de hotărâre privind aprobarea Bilanțului Apei pentru anul 2025 și actualizarea Strategiei de reducere a pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă al Municipiului Ploiești – în perioada de referință 2023-2025 - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Nu mai este prezent online domnul consilier Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 2 ”Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitatea finanțată integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026 al Liceului Tehnologic Toma Socolescu, Municipiul Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 3 ”Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Teatrului „Toma Caragiu” Ploiești pentru anul 2026 - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

A revenit online domnul consilier Octavian-Andrei Sandu.

*

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 24 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 4 ”Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 64/2011 privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locul în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității, completată ulterior - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Domnul consilier Alexandru-Florian Săraru nu mai este prezent în sală.

Nu mai sunt prezenți online domnul consilier Vlad-Andrei Boțîrcă și doamna consilier Nicoleta-Cătălina Bozianu.

*

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 21 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 5 ”Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 25.500.000 lei, pentru realizarea obiectivelor de investiții de interes public local - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Domnul primar, poftiți!

DL primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Mulțumesc, domnule președinte! Vreau să dau câteva explicații. O parte din colegi deja știu, cei care nu au auzit, cu atât cu atât mai mult.

Pachetul acesta de împrumut este parte dintr-o reasezare mai mare care privește investițiile și chiar funcționarea Primăriei Ploiești.

Împrumutul: împrumutul, de-a lungul anului, când am vorbit despre tramvaie, am trimis grupurilor politice gradul de îndatorare estimat în perspectivă până în 2035. Cei 25 de milioane actuali prezenți pe masa dumneavoastră erau deja băgați în gradul de îndatorare, erau calculați. vârful gradului de îndatorare fiind 2028, cu 22 la sută. Este ceea ce v-am comunicat și această sumă este în acel grad de îndatorare.

Bun, noi avem mai multe obiective de investiții pe infrastructură de interes local, de interes comunitar. Grupurile politice au insistat, au avut priorități, din punctul meu de vedere, le susțin pe toate pentru că au fost idei foarte bune aprobate prin bugetul local și o să dau răspuns și către dumneavoastră.

Avem, Pompelor care este acoperit deja. Finanțarea este deja acoperită. Mai trebuie să facem mutări, să aducem reparații străzi, dar finanțarea este deja acoperită. Proiect susținut foarte puternic și bravo pentru asta, reabilitarea totală a străzii Pompelor.

Avem pasaje subterane din Bariera București, proiect susținut puternic de colegii de la P.S.D., din nou, tot sprijinul meu.

Avem, practic s-a deschis oportunitatea pentru că aveam doar vreo 2 milioane, dacă nu mă înșel, bugetate, s-a deschis oportunitatea să avem bugetate cu valoarea integrală pasajele din Bulevardul București. Și ca să răspund, nu am parti-pris-uri, recunosc orice investiție, rugămintea mea către colegii de la achiziții a fost să înceapă, vorbim de achizițiile mari, să înceapă cu aceste două proiecte și cât de repede să dea drumul la licitație.

Banii pentru pasajele din Bulevardul București. Deci avem 2 milioane, avem 7 milioane pe care i-am salvat din asfaltarea străzii Bobîlna prin intermediul Distrigaz, ca atare, am salvat acești bani și îi vom duce către pasaje. Am mai salvat niște bănuți de la Mihai Bravu, pentru că noi am contractat un împrumut mai mare decât am dat drumul la licitație și probabil o să mai salvăm o sumă ca urmare a licitației care este în desfășurare, tot către pasaje, plus cele 5 milioane 200 propuse prin acest proiect de hotărâre de Consiliu Local.

Și mai avem și Cantacuzino, care e bugetat, cred că, cu un milion, deci ar fi pe multianual, este bugetat cu 1 milion, ne-ar asigura și pe ultimul din cele 4, că avem Mihai Bravu care este deja în licitație, avem pasaje, avem Pompelor și Cantacuzino, cele patru mari proiecte de infrastructură unde avem documentație înaintată și putem merge mai departe și putem vorbi în termen de luni sau un an, pentru că nu o să fie toate simultan, vom vedea că încep lucrările.

În același timp avem creditul Eximbank. El a fost aprobat de către dumneavoastră în cursul anului trecut, a fost aprobat de C.A.I.L. abia anul acesta. Practic, în două tranșe: jumătate tragere anul acesta, jumătate tragere anul viitor.

După cum știți, din păcate, licitația care a durat aproape un an de zile, cu tot cu evaluare, s-a înfundat. Cel care câștigase nu a mai vrut să semneze contractul de furnizare a motoarelor și Eximbank ne-a spus următorul lucru: aveți posibilitatea să trageți acești bani anul acesta, conform deciziei C.A.I.L. Este clar că trebuie să dați drumul la licitație din nou pentru motoare. Nu veți face tragerea anul acesta, pierdeți banii dacă nu faceți tragere. Așa că, din punctul nostru de vedere suntem ok. Schimbați obiectivele de investiții, de finanțare. Deci dăm drumul și la licitații pentru a doua oară, din păcate, pentru motoare în cogenerare. Dar pentru anul acesta s-au eliberat acești 36 de milioane de lei.

Am rugat-o pe colega, doamna director de la Investiții, doamna Crăciun, să facă o listă cu ceea ce știm că vom cheltui anul acesta. Adică, dacă tot schimbăm obiectivul de investiții, banii pe care putem să-i tragem în genul ăsta, să știm sigur că îi cheltuim, cel puțin în marea lor majoritate, 70, 80 la sută. Și practic a luat lista de investiții finanțată din bugetul din bugetul local. Ceea ce ne asigură eliberarea cash-ului, care acum este la investiții și ducerea pe funcționare a acelui cash de vreo 30 de milioane către zonele critice, unde știm că o să avem probleme anul acesta pe bugetare în funcționare, și anume: curățenie căi publice, D.D.D.-ul și T.C.E.-ul. Astea sunt principalele vulnerabilități, ceea ce ne asigură o liniște din punct de vedere al funcționării.

Deci acesta este, să zicem, pachetul general. Împrumutul ăsta și ceea ce e propus nu pune în pericol niciun obiectiv de investiții, indiferent de cine a fost susținut, ba asigură de fapt o finanțare cvasi completă pentru toate aceste obiective de investiții și suplimentar că ok, asta a fost un nenoroc cu motoarele, ne asigură și eliberarea a vreo 30 de milioane cash din investiții pe care putem să-i ducem către zona de funcționare, să acoperim vulnerabilitățile din acest an.

Mulțumesc! Sper că am fost clar.

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc domnul primar! Alte intervenții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 15 voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? 6 voturi

Cu 15 voturi "pentru" și 6 "abțineri" ale consilierilor Paul Palaș-Alexandru, Robert-Ionuț Vîscan, Vasile Robescu, Anca-Ligia Manu, Sorin-Marius Dan și Octavian-Andrei Sandu, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 6 "Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 141.840.113,90 lei, destinată realizării obiectivelor de investiții cu cofinanțare de la U.E. - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu."

Discuții? Domnul primar.

DI primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Mulțumesc, domnul președinte!

Pur și simplu explicații. Avem proiecte europene practic în desfășurare la acest moment la nivel de execuție și am ajuns și la punctul în care trebuie să asigurăm partea noastră de cofinanțare, care nu este mică și care a crescut de-a lungul timpului tocmai pentru că au fost probleme cu aceste proiecte.

Ceea ce știm sigur anul acesta și asta ar fi nevoie, dincolo de orice nevoi viitoare, de peste un an, doi sau trei, pe proiectele europene, știm sigur că străpungerea Gara de Sud - Gara de Vest a început de trei săptămâni și un pic. Se lucrează acolo. Ca stadiu, promisiunea constructorului a fost că până la sfârșitul lunii finalizează organizarea de șantier. Am văzut că au făcut și un pic în plus, au intrat pe partea de defrișare, pe culoarul străzii. Deci aici mergem înainte, suntem în plină execuție și cash flow-ul trebuie să fie constant.

Libertății, așa numitul proiect care se numește Libertății 1, e vorba de refacerea piețelor din fața Gării de Sud - Gării de Vest. Ca noutate, procedura de achiziție, licitația s-a încheiat. Câștigătorul și ceilalți participanți au fost informați în urmă cu o zi sau două cu privire la rezultatul licitației. Acum curge termenul de 10 zile în care cei care au pierdut licitația pot face contestație. Că va exista contestație sau că nu va exista contestație, este clar că încep lucrările anul acesta. Că vorbim de o lună și jumătate, că vorbim de trei luni și jumătate, este clar că lucrările încep anul acesta.

Și am mai rugat colegii de la Relații Internaționale și de la Tehnic Investiții să evalueze ce e probabil să înceapă ca execuție anul acesta, și este vorba de secția de paliativ de la Spitalul Municipal, care la fel este în procedură de achiziție, în plină evaluare, deci la nivel de licitații.

Acestea sunt detaliile privind cele trei proiecte care au nevoie și de partea noastră de cofinanțare, pentru că am ajuns la execuție în cazul a două dintre ele și foarte probabil și în cazul celui de-al treilea.

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc domnului primar! Doamna Manu, vă rog!

Dna Anca-Ligia Manu

Într-adevăr, votul nostru favorabil reprezintă o opțiune administrativă responsabilă pentru ca Ploieștiul să finalizeze aceste proiecte de infrastructură. În caz contrar, riscăm să lăsăm orașul cu șantiere blocate și litigii privind fondurile europene. Am identificat un beneficiu și un risc. Primul se referă la beneficiul privind perioada de grație de trei ani. Timp de trei ani, bugetul local nu va fi grevat de ratele propriu-zise, ci doar de dobânzi, lăsând timp proiectelor să se finalizeze și să aducă beneficii comunității.

Riscul pe care l-am identificat se referă la presiunea pe bugetul viitor. Timp de 12 ani, după perioada de grație, bugetele locale viitoare vor avea o sumă fixă, blocată lunar pentru rambursarea acestor datorii.

Și acum, am cinci întrebări: trei privind costurile financiare și negocierea cu băncile. Dacă îmi puteți răspunde punctual la fiecare.

Prima întrebare ar fi care este marja comercială maximă pe care municipiul Ploiești o va accepta ca plafon în caietul de sarcini pentru licitația bancară? De ce este important acest lucru? Robor trei luni este o variabilă de piață. Acum este în jur de 5,8%. Dar marja băncii este negociabilă și trebuie să ne asigurăm că primăria nu va accepta o marjă abuzivă, de exemplu peste 2%. Dacă puteți răspunde sau continuați cu celelalte două.

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Colegii de la Economic, vă rog să răspundeți.

Dl Gheorghe Popa

Ați terminat, doamna consilier?

Dna Anca-Ligia Manu

Mai am încă două întrebări privind tot așa, negocierea cu băncile.

A doua întrebare, ce comisioane suplimentare sunt estimate? Exemplu: comisioane de analiză, comision de neutilizare pentru sumele retrase și cum vor afecta ele costul total al creditului în primii trei ani?

De ce este important? La creditele mari de investiții, băncile percep comisioane de neutilizare pentru banii pe care îi țin blocați, dar pe care primăria nu-i trage imediat și acestea pot costa sute de mii anual.

Iar cea de-a treia întrebare: care va fi gradul exact de îndatorare al municipiului Ploiești după adăugarea acestui credit de 141,8 milioane lei? Întreb pentru că din documentele transmise se referă doar la faptul că se încadrează, deci rata de îndatorare se încadrează sub plafonul legal de 30%. Consider că, în calitate de autoritate deliberativă, trebuie să știm exact care este acest grad de îndatorare: este 12, este 22, este 24%, pentru că, cu cât este mai aproape de 30%, orașul va fi mai blocat în a lua credite pentru urgențe în următorii ani.

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Răspund la ce mă pricep.

Dl Gheorghe Popa

Domnul primar, vă rog.

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Gradul de îndatorare va fi cel... El de fapt va fi mai mic. Gradul de îndatorare se raportează la veniturile din cei trei ani anteriori. De la Revoluție până astăzi, în fiecare an, indiferent că au fost crize sau nu, bugetul Ploieștiului a crescut.

Dar, raportat la cei trei anteriori, nu anul acesta, pe ceea ce am zis, gradul de îndatorare va avea o valoare maximă în 2028, de 22%. El probabil va fi cu unul, două procente mai mic, având în vedere că, cresc veniturile municipiului Ploiești.

În ceea ce privește cofinanțarea proiectelor europene, el nu blochează nimic. Hai să zicem că ajungem în 2028. Avem o marjă de 7%, 8% pe gradul de îndatorare, că e clar că trebuie tot timpul să păstrăm o marjă, nu trebuie să ajungem la 30%, deci să fie maxim 25%, tocmai să ai o marjă să te poți juca.

Acest împrumut nu afectează în niciun fel gradul de îndatorare, pentru că este vorba de cofinanțarea proiectelor europene. Ele nu sunt calculate la gradul de îndatorare. Partea de cofinanțare, deci intră pe altă zonă a C.A.I.L.-lui și nu sunt calculate la gradul de îndatorare al Ploieștiului. Asta nu înseamnă că nu trebuie să fim atenți, pentru că una e să nu se calculeze la gradul de îndatorare și tu să ai în continuare și alta este sarcina financiară pe care o ai, care este reală, indiferent că nu se calculează la gradul de îndatorare.

Atât știu să vă spun din punct de vedere tehnic. Colegii de la Economic dacă poate să mai răspundă. Dar multe din răspunsurile la întrebarea dumneavoastră vor exista după procedura de achiziție, după negocieri sau licitație sau ce o să fie.

Dl Gheorghe Popa

Poftiți, doamna Tărăcilă la microfon.

Dl Valentin Marcu

Până vine doamna Tărăcilă, aș vrea să completez ceea ce a spus domnul primar. Dincolo de această creștere naturală a veniturilor, care se înregistrează de 30 și ceva de ani în fiecare an, veniturile cresc, toate aceste proiecte de infrastructură vor suplimenta această creștere, pentru că este cunoscut că fiecare proiect de infrastructură realizat va duce la o creștere a veniturilor pe care le încasează municipiul. Mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnul consilier! Doamna Tărăcilă, apăsați pe buton.

Dna Manuela Tărăcilă

Referitor la costurile creditului, nu vă putem comunica, așteptăm oferta băncilor cu care se va negocia.

Dna Anca-Ligia Manu

Bineînțeles că veți ține seama, mă gândesc nu, de indicele ROBOR și de comisioanele suplimentare.

Acum mai am două întrebări privind implementarea proiectelor și riscul de întârziere. În contextul în care, proiectele de mobilitate Gara de Sud - Gara de Vest etapele 1 și 2 au termene de finalizare contractuale în iarna anului 2027, cu extensie maximă în decembrie 2029, scrie în documentele pe care le-am primit, având în vedere că perioada de tragere din credit este de 3 ani, graficul fizic al lucrărilor este aliniat cu acest calendar? Există riscul ca lucrările să depășească anul 2027?

Dl primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Dacă ne trezim cu un al doilea Laboratorului, poate să dureze 5 ani, Doamne ferește! Nu, în mod normal nu, pentru că, contractorul trebuie să termine conform contractului, într-un an și jumătate, undeva la finalul anului viitor. Cred că în decembrie, dacă nu mă înșel, este și pus pe anunțul la organizarea de șantier. E adevărat, nu știm ce descoperim pe dedesubt, ce rețele trebuie să mutăm, că-i termoficare, că sunt rețele electrice, că sunt rețele de telecomunicații, e un mister pentru toată lumea și s-ar putea să determine întârzieri. Dar, întârzieri mai mari de 1 an și jumătate, asta înseamnă că practic ai ratat proiectul. Deci, din punctul meu de vedere, nu.

Dna Anca-Ligia Manu

Am întrebat, deoarece în cazul în care constructorii întârzie, primăria va plăti dobânzi mari pentru un credit neutilizat sau va fi nevoită să ceară prelungiri de termene, riscând penalități la A.D.R. Muntenia. Acesta a fost scopul întrebării.

DI primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Există o garanție de bună execuție. Bun, prejudicii de genul acesta nu sunt acoperite de garanția de bună execuție. Și mai este și instrumentul penalităților pe care l-am folosit la Laboratorului, prejudiciul cel puțin moral, al Ploieștiului. Deci și încasăm.

Acum, dacă găsim nu știu ce rețele pe dedesubt, dacă plouă sau ninge și așa mai departe, atunci constructorul spune "hai să suspendăm curgerea termenelor" și nu ai ce să comentezi, pentru că sunt motive obiective. Dar dacă nu sunt motive obiective, termenul de execuție curge și dacă este depășit din culpa constructorului, atunci intrăm în penalități.

Dna Anca-Ligia Manu

Și o ultimă întrebare, cred că deja ați răspuns, care este stadiul actual al procedurilor de achiziție publică pentru cele trei obiective? Dacă sunt semnate contractele de execuție sau suntem abia în faza de proiectare sau de licitație?

De ce este important? Dacă contractele de execuție nu sunt semnate, valorile din proiect pot genera creșteri datorate inflației sau din cauza inflației, iar creditul aprobat acum, s-ar putea dovedi inefficient mai târziu.

DI primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

V-am răspuns de fapt. La unu, contractul de execuție este semnat și suntem în plină execuție.

Dna Anca-Ligia Manu

La toate trei.

DI primar Mihai-Laurențiu Polițeanu

Nu, la străpungerea Gara de Sud - Gara de Vest.

La refacerea piețelor din fața Gării de Sud, respectiv Gării de Vest, s-a finalizat licitația, acum suntem în perioada de 10 zile de contestații. Dacă se depune contestație, atunci vom ajunge la semnarea contractului în circa o lună și jumătate, hai să zicem două luni și apoi poate începe execuția, pentru că proiectarea este făcută. Deci nu suntem la proiectare + execuție, suntem direct la execuție, deci știm că acestea două vor porni, adică unul a pornit și al doilea va porni sigur anul acesta.

În ceea ce privește secția de paliție de la Spitalul Municipal, nu avem garanție sută la sută că începe execuția, cred că e și proiectare + execuție, dar oricum, în teorie, așa cum ne așteptam, nu putem să jucăm barbut, să vedem dacă... oricum, chiar dacă se

intră pe proiectare, oricum va trebui să începem, se va factura și va trebui să începem să plătim.

Dna Anca-Ligia Manu

Vă mulțumesc frumos!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc! Domnul Tonsciuc vrea să intervină.

DI Mihai Tonsciuc

Eu nu am înțeles dacă sugestia doamnei consilier era să nu se accepte un indice ROBOR la 3 luni, la mai mult de 2%. Asta a fost sugestia?

Dna Anca-Ligia Manu

Da. Pentru că la momentul acesta indicele ROBOR este de 5,8. Este o variabilă.

DI Mihai Tonsciuc

De asta nu înțelegeam cum ar putea să se întâmple asta, ținând cont că minimul anul acesta a fost 5,7. Anul trecut a fost pe la 7.

Dna Anca-Ligia Manu

Aici depinde de negocierea pe care o va face primăria. Acestea sunt informațiile pe care le am.

DI Mihai Tonsciuc

De asta vă spuneam că, dacă astăzi este 5,8, nu îmi dau seama cum sugerați să facă rost primăria de un indice mai bun.

DI Florin-Vasile Ioniță

ROBOR-ul nu îl fixează banca, atenție.

Dna Anca-Ligia Manu

Acesta se negociază cu banca.

DI Mihai Tonsciuc

Robor nu este stabilit...

Dna Anca-Ligia Manu

Eu știu că se negociază.

DI Mihai Tonsciuc

Este pe cursbnr.ro.

Dna Anca-Ligia Manu

Marja băncii este negociabilă, scuze!

DI Mihai Tonsciuc

Indicele nu e setat de o bancă, este stabilit de către B.N.R.

Dna Anca-Ligia Manu

Este o variabilă de plată ROBOR-ul, dar marja băncii se negociază.

DI Mihai Tonsciuc

Indicele nu se negociază.

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc! Mai aveți, doamna consilier?

Dna Anca-Ligia Manu

Nu, am mulțumit pentru răspunsuri.

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc! Mai sunt discuții? Nu. Mulțumim, doamna Tăracilă.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Domnul consilier Alexandru-Florian Săraru a revenit în sală.

Domnul consilier Antonio Pârâu-Enache, nu mai este prezent în sală.

Nu mai sunt prezenți online doamna consilier Anca-Adina Popa.

*

Cine este pentru? 19 voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 19 voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 7 ”Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de monitorizare și avizare a activității Casei de Cultură „Ion Luca Caragiale” a Municipiului Ploiești – inițiat de consilierul local Valentin Marcu.”

Discuții? Domnul Marcu.

Dl Valentin Marcu

Domnul președinte, acest proiect este urmare a proiectului de reorganizare a Casei de Cultură. În acel proiect se spune foarte clar că va fi o comisie de monitorizare neremunerată. Același lucru prevede și acest proiect de hotărâre pe care îl avem în vedere. Din păcate, într-un raport de specialitate, apare, cred, că al serviciului financiar, apare că activitatea este remunerată, este neremunerată, așa cum scrie și în proiect.

Din această comisie de monitorizare fac parte reprezentanți ai tuturor grupurilor politice, pentru a contribui fiecare la buna desfășurare a Casei de Cultură. Mulțumesc!

Dl Gheorghe Popa

Deci propunerile sunt conform înțelegerilor grupurilor.

Dl Laurențiu Dițu

Dacă îmi permiteți și mie?

Dl Gheorghe Popa

Domnul secretar, vă rog.

Dl Laurențiu Dițu

Pentru rigoare în redactare, vă propun ca la alineatul 1, înainte de constituirea comisiei, să se adauge sintagma ”se aprobă”. Nu e amendament.

Dl Gheorghe Popa

Fiind persoane nominalizate, propun votul deschis:

*

Domnul consilier Antonio Pârâu-Enache, a revenit în sală.

Doamna consilier Anca-Adina Popa a revenit online.

Domnul consilier Răzvan Enescu nu mai este prezent online.

*

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 20 de voturi ”pentru”, propunerea de vot deschis a fost aprobată.

*

Supun la vot componența comisiei:

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 20 de voturi ”pentru”, comisia a fost aprobată.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitate:

*

Domnul consilier Răzvan Enescu a revenit online.

*

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 21 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 8 ”Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Casei de Cultură ”I.L. Caragiale” a Municipiului Ploiești a unor bunuri aferente Sistemului de Iluminat Public și transmiterea în administrarea și exploatarea S.C. Luxten Lighting Company S.A. - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Octavian-Andrei Sandu, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supunem la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 21 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 9 ”Proiect de hotărâre privind aprobarea Situațiilor financiare anuale pentru exercițiul financiar 2025 ale Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Discuții? Nu sunt. Supunem la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 21 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 10 ”Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Ploiești a unui teren situat în Ploiești, str. Găgeni - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Octavian-Andrei Sandu, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supunem la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 21 de voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 21 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 11 ”Proiect de hotărâre privind înscrierea în patrimoniul municipiului Ploiești a imobilului situat în Ploiești, str. Mihai Eminescu, nr.7-9 - inițiat de consilierii locali Robert-Ionuț Vîscan, Valentin Marcu, Octavian-Andrei Sandu, Gheorghe Popa și Daniel-Puiu Neagu.”

Discuții? Nu sunt. Supunem la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 21 de voturi
Cine este împotriva? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 21 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul suplimentar numărul 12 ”Proiect de hotărâre privind propunerea autorității publice tutelare locale de numire a unui administrator (profil auditor) în cadrul Consiliului de administrație la S.C. Transport Călători Express S.A. Ploiești - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.”

Discuții? Pofțiți, domnul secretar.

DI Laurențiu Dițu

La articolul 4 s-a strecurat o eroare materială și v-aș ruga ca în loc de articolul 2 să se treacă articolul 3.

DI Gheorghe Popa

Atât? Mai aveți?

DI Laurențiu Dițu

Da, mulțumesc!

DI Gheorghe Popa

Este practic o eroare materială. Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 21 de voturi
Cine este împotriva? -
Dacă se abține cineva? -
Cu 21 de voturi ”pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Constat epuizată ordinea de zi. Declar ședința închisă.

Vă mulțumesc tuturor pentru participare și răbdare.

Epuizându-se problemele de la ordinea de zi, ședința a luat sfârșit la ora 14³⁶, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe POPA**

**SECRETAR GENERAL,
Laurențiu DIȚU**

**Verificat Șef Serviciu, Adriana Cîrstea
Întocmit, consilier Claudia-Maria Ilă**