

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI

PROCES – VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești,
din data de 21 mai 2026

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției Primarului municipiului Ploiești, Mihai-Laurențiu Polițeanu, nr. 2349/21.05.2026.

Ședința a început la ora 14⁴⁰.

*

La ședință au participat un număr de 19 consilieri locali din 27 în funcție, absenți fiind 8 consilieri locali: domnul Mihai-Cristian Apostolache, domnul Vlad-Andrei Boțîrcă, doamna Cătălina Nioleta Bozianu, domnul Paul Palaș-Alexandru, domnul Vasile Robescu, domnul Octavian-Andrei Sandu, domnul Gheorghe Sîrbu-Simion și domnul Robert-Ionuț Vîscan.

*

Au fost prezenți fizic în sală 6 consilieri locali: doamna Raluca-Ioana Dumitru, domnul Florin-Vasile Ioniță, domnul Valentin Marcu, domnul Gheorghe Popa, domnul Alexandru-Florian Săraru și doamna Zoia Staicu, iar în online au fost prezenți 13 consilieri locali: domnul Iulian Bolocan, domnul Dan-Adrian Crețu, domnul Sorin-Marius Dan, domnul Răzvan Enescu, doamna Anca-Ligia Manu, domnul Daniel-Puiu Neagu, domnul Mihai-Cristian Neagu, domnul Valentin Niculcea, domnul Antonio Pârâu-Enache, doamna Anca-Adina Popa, domnul Dragoș-Florin Rusu, domnul Mihai Tonsciuc și doamna Magdalena Trofin.

La ședință au mai participat:

Domnul Mihai-Laurențiu Polițeanu - Primar

Domnul Laurențiu Dițu - Secretar General

La ședință au mai participat și reprezentanți ai direcțiilor din aparatul de specialitate al primarului și reprezentanți ai instituțiilor din subordinea Consiliului Local, astfel: Direcția Economică – Alina-Alexandra Popescu și Manuela Tărăcilă; Direcția Gestiune Patrimoniu – Elena-Sanda Guzu; Direcția Tehnic-Investiții – Mădălina-Mihaela Crăciun; Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte – Mihaela Zaharia.

Ședința a fost condusă de domnul consilier local Gheorghe Popa.

Dl Gheorghe Popa

Bună ziua! Suntem prezenți un număr de 17 consilieri, 6 prezenți fizic în sală și 11 prezenți în online. Constat că avem cvorum de ședință. Declar ședința deschisă prin intonarea Imnului de stat.

Constat că a intrat și domnul consilier Crețu în online. Deci, suntem prezenți un număr de 18 consilieri, 6 prezenți fizic în sală și 12 în online.

Pe ordinea de zi avem un singur proiect de hotărâre: *"Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de asociere nr.15803/22.05.1996 încheiat între Municipiul Ploiești și S.C. Mol România Petroleum Products S.R.L."*

Cine este pentru ordinea de zi?

*

S-a conectat online domnul consilier local Sorin-Marius Dan.

*

6 voturi "pentru" în sală. În online: domnul Iulian Bolocan, domnul Dan-Adrian Crețu, domnul Sorin-Marius Dan, domnul Răzvan Enescu, doamna Anca-Ligia Manu, domnul Daniel-Puiu Neagu, domnul Mihai-Cristian Neagu, domnul Valentin Niculcea, domnul Antonio Pârâu-Enache, doamna Anca-Adina Popa, domnul Dragoș-Florin Rusu, domnul Mihai Tonsciuc și doamna Magdalena Trofin.

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 19 voturi "pentru", ordinea de zi a fost aprobată.

Intrăm în ordinea de zi.

"Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de asociere nr.15803/22.05.1996 încheiat între Municipiul Ploiești și S.C. Mol România Petroleum Products S.R.L."

Discuții? Domnul viceprimar Săraru.

Dl Alexandru-Florian Săraru

Domnule președinte, vă mulțumesc! Am două întrebări înainte de a discuta mai în detaliu acest aspect: 1. Este vreo modificare față de proiectul inițiat ieri? Asta e prima întrebare și a doua întrebare: Cum este posibil ca la ora 14 și 27 de minute să primim pe grup și pe mail această informare, la și 29 să fim sunați că avem ședință la și 30 și să avem această ședință la și 30, bine, cu întârzierea de rigoare.

De ce nu ați pus-o, de exemplu, la ora 16:00 sau 16:30, ca să vină și restul consilierilor, să poată să vină și presa, să poată să vină toți cei interesați? Tot ceea ce se întâmplă mă duce cu gândul că aici sunt alte lucruri la mijloc și este inadmisibil, pentru că lucrurile acestea conduc la alte idei și nu vreau să cred alte lucruri, nici eu, nici alți ploieșteni.

Și întrebarea cealaltă la care vreau să primesc răspuns este dacă este vreo modificare față de proiectul de ieri? Mulțumesc.

Dl Gheorghe Popa

Domnul primar, vă rog frumos.

Dl primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Mulțumesc, domnule președinte, răspund eu. Nu, nu există nicio modificare față de proiectul de ieri.

Da, a fost din scurt convocarea, pentru că trebuie să reparăm azi ceea ce s-a stricat ieri. Se numește ședință de îndată și nu țin oamenii peste program pentru că s-au făcut porcăriile care s-au făcut ieri.

Reiau ceea ce am zis ieri. Proiectul a fost inițiat și avizat favorabil pentru ziua de ieri, de 3 consilieri P.S.D., 2 consilieri P.N.L., un consilier Mișcarea Noi, Ploieștenii, un consilier A.U.R. S-a transmis benzinăriei că totul este în regulă, pentru că este normal să își ducă activitatea începută în 1996 mai departe, pe baza unei evaluări independente.

Mai mult decât atât, astăzi am primit vizita unei doamne reprezentante a MOL România, care pur și simplu a venit să întrebe ce se întâmplă, că evident că a fost o bătaie de joc. Ei au depus cererea în martie 2025 pentru prelungire. În martie 2025. A fost dusă cu vorba mai bine de un an de zile. La final i s-a spus că totul este în regulă.

Practic, ceea ce s-a decis ieri a fost raderea unei investiții, a unei benzinării și apoi Dumnezeu cu mila, lăsând la o parte oamenii care muncesc acolo. Nu este prima dată când se întâmplă asta în comisiile 2 și 4. Oamenii depun cereri de avizare pentru diferite lucruri, stau cu lunile, dacă nu cumva cu anii.

Suntem în situația în care McDonald's, KFC, Starbucks, Mesopotamia, cafeneaua de vis-a-vis de Conpet nu au primit avize în aceste comisii pentru terase de vară. Am impresia că aceste comisii au un război cu întreg Ploieștiul. Văd că au probleme și cu celelalte benzinării și cu celelalte companii. Mai mult decât atât, eu nu mai semnez din partea acestor comisii ceea ce se transmite oamenilor de care ne batem joc.

Cine nu dă avize, cine ține documente cu anii să își asume responsabilitatea juridică, pentru că nu executivul Primăriei face porcăriile astea.

Mai mult decât atât, se dau avize negative sau amânări fără nicio justificare. Aceste comisii practic s-au substituit executivului și iau decizii nelegal, contrare Codului Administrativ, pentru că se dau avize pentru lucruri care nu ajung în Consiliul Local.

Nu a fost un desant al șefilor lor, a fost o doamnă de 60 de kilograme, mai puțin de 60 kg, de 50 kg, care întreba, ce se întâmplă? Că mi s-a spus că totul este în regulă... O bătaie de joc.

Văd că există o campanie de presă cu fișuca P.S.D.-ului, plină de minciuni și de dezinformări. Lucrurile astea trebuie să se oprească pentru că este un război cu Ploieștiul.

DI Valentin Marcu

Domnul președinte, dacă-mi permiteți.

DI Gheorghe Popa

Domnul Marcu, vă rog.

DI Valentin Marcu

Domnul președinte, mulțumesc că mi-ați dat cuvântul.

În primul rând, nu pot fi de acord cu ceea ce afirmă domnul primar referitor la activitatea comisiilor. Fac parte din una dintre comisii iar aceste comisii își desfășoară activitatea în baza unui regulament aprobat de Consiliul Local și este normal, executivul trebuie să facă ce stabilește Consiliul Local, nu invers. Dar nu dezvolt mai mult acest subiect, pentru că nu face obiectul ordinii de zi de astăzi.

Este important să menționăm că la baza acestui proiect de hotărâre a stat un raport de evaluare, raport de evaluare, care a fost... sau elaborarea acestui raport de evaluare a fost inițiativa unor colegi de-ai mei din Comisia 2. Acest contract, care a început în '96, deci acum 30 de ani, expiră astăzi. Tocmai de aceea se justifică și urgența acestei ședințe. Nu ne putem bate joc de un investitor care 30 de ani și-a respectat clauzele contractuale. Pe de altă parte, este foarte important să dăm un semnal

investitorilor că au un partener serios în Consiliul Local Ploiești și în Primăria Municipiului Ploiești și îi așteptăm la noi să investească în continuare în niște condiții de normalitate.

Acesta este motivul pentru care susțin în continuare acest proiect. Susțin în continuare propunerea pe care am avut-o și ieri, că acest contract să se prelungească pe durata unui an de zile, tocmai pentru a avea timp să se regleze și punctele de vedere ale celorlalți colegi care nu sunt prezenți astăzi. Da?

Nu este normal pentru un investitor care a investit o sumă mare de bani și care 30 de ani și-a dovedit seriozitatea, să-i prelungim contractul pe un an de zile, dar este o soluție de compromis în care să îmbinăm și lucrul obiectiv, care reprezintă un raport de evaluare și asupra căruia nu avem căderea să ne pronunțăm, dar, pe de altă parte, și opinia unor colegi care nu trebuie ignorată.

Ca atare, propunerea mea la articolul 1 este ca această prelungire să fie pe un an de zile, astfel încât să putem să prelungim acest contract, care, repet, este de 30 de ani în vigoare și să avem și posibilitatea să ascultăm toate punctele de vedere și să le reglăm în acest decurs de un an. Mulțumesc mult!

DI Gheorghe Popa

Domnul primar, vă rog.

DI primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Mulțumesc. Aș vrea să întăresc ce a spus colegul consilier, domnul Marcu.

În discuția pe care am avut-o azi dimineață cu doamna reprezentant al OMV România, a zis următorul lucru: evident că suntem dispuși și deschiși la negocieri. Am avut o colaborare bună timp de 30 de ani dar nouă ne trebuie predictibilitate. Dacă e un an, dacă sunt 5 ani, nu există predictibilitate pentru investiții, pentru că o investiție până ajungi la maturitate, adică la implementare, durează trei ani de zile, apoi mai ai doi ani și din punctul ăsta de vedere și OMV... MOL a spus, da, domne, e ok un an, timp în care putem să discutăm, să vă prezentăm ce investiții am vrea să facem acolo, să cădem de acord asupra unei sume discutate și să avem un contract pe 10, 15 ani sau cât o fi, cât rezultă în urma unei negocieri și clauzelor contractuale. Dar a zis, eu nu pot acum, câtă vreme nu a venit nimeni către noi să ne spună, uite, am vrea să discutăm, hai să vedem poate mai mult decât atâta, poate cu 5.000, poate cu 10.000 de euro pe an, habar n-am, nu contează.

În primul rând, un an de zile, practic am fost dusă cu vorba, iar apoi am înțeles că, exact cum a zis domnul Marcu, s-a făcut o evaluare, mi s-a spus că totul este în regulă, am ajuns în ultima zi, chiar și în penultima zi, nu m-a contactat nimeni de la comisie să îmi spună uite, avem o propunere, haideți să o discutăm.

Există un lanț decizional și instituțional, fie că este instituție publică, fie că este instituție privată. Și din punctul ăsta de vedere și pentru ei este ok un an, timp în care să discutăm o posibilă mărire a redevenței, dar cu clauze foarte clare, ce investiții își doresc ei, cât durează, o perioadă de sustenabilitate a investiției și așa mai departe.

Deci îmi pare rău, dar toată vina este aici cumva, noi, ca autoritate publică. Nu putem să ne batem joc de oameni, de companii. Iar semnalul, dacă nu dăm mai departe, este devastator pentru orice, așa cum a zis și domnul Marcu, pentru orice investitor. În Ploiești nu există nicio predictibilitate, așa cum se trezesc dimineața consilierii, se iau decizii... cu o zi înainte era ok, a doua zi nu mai este ok. De ce? Nu știm...

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnule primar!

DI Valentin Marcu

Dacă-mi permiteți, aș vrea să mai adaug un lucru. Suma care a fost stabilită prin raportul de evaluare este mai mare decât suma pe care o plătea până acum MOL România... ca să ne lămurim și pe acest aspect. Deci e o sumă mai mare decât se plătea până acum. Mulțumesc mult.

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnule consilier! Domnule Ioniță, ați dorit să interveniți? Nu.

DI Mihai Tonsciuc

Domnul președinte, după...

DI Gheorghe Popa

Da, domnul Tonsiuc, vă rog.

DI Mihai Tonsciuc

Mulțumesc frumos. Voiam doar să explic oamenilor care ne ascultă ce s-ar întâmpla dacă nu am aproba acest proiect, pe lângă ce a spus domnul consilier și domnul primar, este faptul că noi, municipalitatea, am pierde de fapt suma aceasta de bani, care este mai mare oricum decât cea care a fost în trecut și practic noi în următorul an de zile nu am lua absolut niciun ban pe acel spațiu. Nu e de parcă dacă s-ar rezilia practic acum concesiunea în următorul an de zile, noi pe acel teren am putea să fructificăm ceva. Nu s-ar întâmpla asta și dacă s-ar face o nouă procedură, ar dura probabil un an de zile să ajungem la o concluzie.

Așa că ar fi mai bine să prelungim, cum a spus domnul Marcu, cu un an de zile, acest contract, în care să încasăm oricum mai mulți bani, decât să nu prelungim acest contract pe un an de zile și să reluăm o întreagă procedură de la zero și în tot timpul acesta să nu încasăm nimic. Adică decizia de a nu prelungi e o decizie de a prejudicia financiar autoritatea locală de o sumă de bani, iar în timpul acesta noi oricum putem să pregătim o comisie de negociere sau să discutăm cu investitorul, să vedem care este formula care să satisfacă și nevoia municipalității, evident, de a încasa un tarif mai mare, dar și continuarea activității la acea benzinărie.

Și pe lângă partea financiară, e evident totuși și beneficiul public care există în urma acelei activități economice, nu s-a discutat despre asta nici astăzi, nici ieri. De ce? Faptul că acea benzinărie satisface totuși o intrare în municipiul Ploiești înseamnă că foarte mulți oameni beneficiază de acele servicii, că de asta și are activitate de 30 de ani în continuu, faptul că foarte mulți oameni, de-a lungul anilor, au beneficiat de faptul că au putut să își bage carburant în mașini acolo. Cred că jumătate de Prahova a încărcat cel puțin o dată o mașină acolo. Deci există un beneficiu public prin faptul că există o continuare a activității, dar există și un beneficiu financiar pentru municipalitate, care ar fi prejudiciat, dacă nu s-ar prelungi pe un an de zile acest contract. Deci nu avem lucruri de câștigat prin încheierea acestui contract acum dintr-o dată. Mulțumesc frumos!

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnule consilier! O scurtă intervenție, domnul viceprimar.

DI Alexandru-Florian Săraru

De ce scurtă, domnul președinte? E un subiect important.

DI Gheorghe Popa

Am înțeles. Ați mai intervenit și de asta am spus.

DI Alexandru-Florian Săraru

Încerc să fiu cât de scurt pot, dar e un subiect important și așa a trecut totul sau se încearcă totul trecut pe repede înainte și cred că lucrurile trebuie lămurite pentru ca toată lumea să fie informată corect.

DI Gheorghe Popa

Vă rog, domnule viceprimar.

DI Alexandru-Florian Săraru

În primul rând, am auzit de la domnul primar, ceea ce am citit și în presă legat de vizita, nu a unei delegații, ci a unei persoane din partea celor de la MOL. De ce n-a venit aici, în Consiliu, să vorbească cu noi, să ne explice situația, să explicăm și noi punctul nostru de vedere, să spunem că n-avem nimic cu niciun investitor mai mare sau mai mic care vrea să investească în Ploiești și că problemele sunt de cu totul altă natură.

În altă ordine de idei, tot se vorbea despre acest raport de evaluare și v-am spus și ieri și se pare că ați trecut rapid cu vederea peste acest subiect și cei din Primărie, mai ales, despre faptul că acest raport este unul orientativ, este unul care spune că nu poți avea sub acest tarif, nu poți încasa sub acest tarif, dar nu te obligă nimeni să nu poți încasa peste acest tarif, legal vorbind și moral, în altă ordine de idei.

Spuneți de anul acestui contract, 1996. De atunci și până acum sunt 30 de ani. S-a făcut vreodată vreo modificare, vreo actualizare cu rata inflației? Nu de acum începând, pe parcursul acestei perioade? Și dacă da, să aflăm și noi când s-a făcut această actualizare? Întrebarea mea este: de ce am stat ieri și acum, astăzi, să ne certăm pe acest subiect, când dorința mea și cred că a tuturor din acest consiliu este să se plătească un tarif corect din partea acestei companii către municipalitate?

Ne certăm pentru ce? O parte spune că trebuie să plătim acest... să primim acest tarif și alții spun că trebuie mai mult și ne certăm pentru asta? Păi înseamnă că e o problemă undeva. Și mă refer la discuțiile care au fost ieri legat de acest tarif. Am văzut tot în presă și am studiat și eu comparația cu alte orașe. Noi ce suntem? Noi suntem niște slugi care trebuie să ne aplecăm în fața unor mari companii, cum se spune, doar pentru că au investit în Ploiești? Nu vrea nimeni să plece aceste companii și vrem să fie cât mai multe astfel de companii care să investească în Ploiești, dar să fie un tarif corect. Pentru că am avut ieri acea discuție despre taxele și impozitele pe care le plătesc ploieștenii și toată lumea a spus că este demagogie, nu este demagogie. Întrebați cât plătesc micii comercianți pentru un metru pătrat și cât plătește MOL-ul pentru un metru pătrat? Care este diferența?

Vorbeați despre predictibilitate. Păi, dacă tot vorbiți despre aceste lucruri, haideți să avem această predictibilitate de acum încolo dacă până acum nu am avut-o și să avem un tarif corect din partea acestei companii.

Domnul Tonsiuc, care este foarte vocal în această privință și în ultima perioadă este foarte vocal în legătură cu subiecte neimportante, vine și ne spune nouă că dacă nu votăm astăzi, municipalitatea va fi prejudiciată. Adică vii în ultima clipă cu un proiect și spui că dacă nu-l votezi, o să fie probleme. Este un stil de lucru toxic, este un stil de lucru care nu face cinste nici domnului Tonsiuc, nici altora.

A spus domnul primar mai devreme că acest proiect, această prelungire a fost ținută la sertar din 2025. Cine a ținut-o la sertar? Să ni se spună și nouă. Și cine a scos-o de la sertar în ultima clipă?

Și voi încheia cu ce am început. Mă faceți să cred că la ora 14:27 de minute această ședință a fost convocată pentru ora 14:30, este inadmisibil. Vrem să fie companiile mari în Ploiești, vrem să investească, vrem să avem bani, vrem să facem investiții, nu vrem să fim niște slugi. Asta nu vrem. Și dacă primim mai mulți bani, oare nu cumva acești bani mai mulți pe care-i primim nu cu foarte mulți, nu sunt din cauza, să zicem, a creșterii cursului euro-leu? Că nu sunt totuși mai mulți bani, că dacă-i raportăm la inflația din 1996, cu ce este acum, o să vedeți că nu sunt mai mulți bani. Vorbim despre valori reale și valori nominale în economie, că nu suntem chiar toți proști. Și o să închei aici, ca să nu mă revolt și mai tare.

DI Gheorghe Popa

Mulțumesc, domnule viceprimar. Supun la vot propunerea formulată de domnul consilier Marcu, de prelungire cu un an de zile a acestui contract de asociere:

*

Doamna consilier local Anca-Ligia Manu nu mai este online.

*

Cine este "pentru"? 17 voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 1 vot

Cu 17 voturi "pentru" și o "abținere", a domnului viceprimar Alexandru-Florian Săraru, propunerea domnului consilier Marcu a fost adoptată.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

*

Cine este "pentru"? 17 voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? 1 vot

Cu 17 voturi "pentru" și o "abținere", a domnului viceprimar Alexandru-Florian Săraru, proiectul a fost adoptat.

Constat epuizarea ordinii de zi. Declar ședința închisă.

Epuizându-se problemele de pe ordinea de zi, ședința a luat sfârșit la ora 15⁰⁴, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe POPA**

**SECRETAR GENERAL,
Laurențiu DIȚU**

**Verificat Șef Serviciu, Adriana Cîrstea
Întocmit, consilier Albertina-Ioana Moise**