

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI

PROCES – VERBAL

**al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești,
din data de 28 martie 2025**

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției Primarului municipiului Ploiești, Mihai-Laurențiu Polițeanu, nr. 2117/25.03.2025.

Ședința a început la ora 10¹⁰.

*

La ședință au participat un număr de 23 de consilieri din 27 în funcție, absenți fiind 4 consilieri: domnul Mihai-Cristian Apostolache, doamna Nicoleta-Cătălina Bozianu, domnul Cristian-Ionel Ionescu și domnul Dragoș-Florin Rusu.

*

Au fost prezenți fizic în sală 15 consilieri: domnul Sorin-Marius Dan, doamna Raluca-Ioana Dumitru, domnul Florin-Vasile Ioniță, doamna Anca-Ligia Manu, domnul Valentin Marcu, domnul Mihai-Cristian Neagu, domnul Paul Palaș-Alexandru, domnul Vasile Robescu, domnul Octavian-Andrei Sandu, domnul Alexandru-Florian Săraru, domnul Gheorghe Sîrbu-Simion, doamna Zoia Staicu, domnul Mihai Tonsciuc, doamna Magdalena Trofin și domnul Robert-Ionuț Vîscan.

În online au fost prezenți un număr de 8 consilieri și anume: domnul Iulian Bolocan, domnul Vlad-Andrei Boțîrcă, domnul Răzvan Enescu, domnul Cristian-Mihai Ganea, domnul Daniel-Puiu Neagu, domnul Antonio Pârâu-Enache, doamna Anca-Adina Popa și domnul Gheorghe Popa.

La ședință au mai participat:

Domnul Mihai-Laurențiu Polițeanu - Primar

Domnul Laurențiu Dițu - Secretar General

La ședință au mai participat și reprezentanți ai direcțiilor din aparatul de specialitate al primarului și reprezentanți ai instituțiilor din subordinea Consiliului Local, astfel: Direcția Economică – Alina-Alexandra Popescu și Ioana Pelin; Direcția Generală de Dezvoltare Urbană – Veronica Rădună; Direcția Tehnic-Investiții – Mădălina Crăciun; Direcția Comunicare, Relații Publice și Situații de Urgență – Alina-Mihaela Frățilă; Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte – Mihaela Lucia Constantin; Poliția Locală Ploiești – Carmen Gheorghe; Serviciul Public Local Comunitar de Evidență a Persoanelor – Cristina Gîdiuță; Club Sportiv Municipal Ploiești – Lucian Rădulescu; Administrația Parcului Memorial "Constantin Stere" Ploiești – Ștefan Constantin Sandu; Administrația Serviciilor Sociale Comunitare – Dan Dinu; Casa de Cultură "I.L. Caragiale" Ploiești – Marian Dragomir; Filarmonica „Paul Constantinescu” Ploiești – Adriana-Delia Tvardochlib Iascinschi; Teatrul „Toma Caragiu” Ploiești – Mihaela Rus; Spitalul Municipal Ploiești – Marilena

Muscă; Serviciul Public Finanțe Locale – Simona Dolniceanu; Societatea Termo Ploiești S.R.L. – Bogdan Becheanu.

Au participat, prin mijloace electronice: Ana-Daniela Angelescu - Serviciul Resurse Umane, Organizare și Administrativ și Anca Miu - Spitalul de Pediatrie Ploiești.

Ședința a fost condusă de domnul consilier Gheorghe Sîrbu-Simion.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Bună ziua, stimați colegi! Declarăm deschise lucrările ședinței extraordinare cu intonarea imnului de stat.

*

Stimați colegi, suntem prezenți la ședința de astăzi un număr de 23 de consilieri, 15 fizic în sală și 8 în online. Înainte de a aproba ordinea de zi, rog toată lumea de aici care stau în picioare, o să vă rog să trageți din scaunele libere că nu mai vin domnii consilieri, să nu stați în picioare. Vă rog din tot sufletul.

Având în vedere că astăzi se desfășoară poate cea mai importantă ședință extraordinară a Consiliului Local și anume ședința în care se aprobă pentru toate instituțiile subordonate Consiliului Local, bugetele pentru anul 2025.

Ordinea de zi a fost anunțată. Supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi:

Cine este pentru? 22 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 22 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

*

Doamna consilier Anca-Adina Popa nu răspunde în online.

Intrăm în ordinea de zi: 1. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri cu caracter temporar de reducere a cheltuielilor salariale pentru personalul din Primăria Municipiului Ploiești și din serviciile publice și instituțiile publice din subordinea Consiliului Local al Municipiului Ploiești ”*- inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Dacă sunt discuții? Pofțiți, domnul consilier.

DI Paul Palaș-Alexandru

Vă mulțumesc, domnule președinte.

O să-l rog pe domnul primar să ne explice mai în detaliu cum am ajuns în situația aceasta. Noi am înțeles de la domnia sa faptul că există un deficit în acest moment la nivelul Primăriei, un dezechilibru între totalul veniturilor pe care Primăria Municipiului Ploiești, Unitatea Administrativ Teritorială Ploiești, este capabilă să colecteze de-a lungul unui an și nivelul cheltuielilor propuse a fi aprobate. Din acest motiv am primit o propunere de buget din partea domnului primar și cu responsabilitate vă spun, am analizat-o cu mare atenție și am înțeles faptul că e nevoie pentru Municipiul Ploiești să avem un buget aprobat și este nevoie să-l aprobăm cu responsabilitate astfel încât să putem asigura în egală măsură și funcționarea instituțiilor subordonate dar și dezvoltarea municipiului.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumesc frumos. Domnul primar, poate mai dorește și altcineva și la sfârșit să dați pentru toată lumea răspunsul. Cum doriți. Dacă vreți...

DI primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Da, evident.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Dacă mai sunt și alte întrebări, da? Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul.

DI Florian-Constantin Radu

Da, eu, domnule președinte.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Da, poftiți. Din partea Sindicatului Administrației Publice Locale, poftiți.

DI Florian-Constantin Radu

Bună dimineața. Salut întreaga asistență. Stimați, stimate domnilor, doamnelor consilieri, stimate domnule primar, stimate domnule președinte, nu o să vă reținem atenția foarte mult.

Înainte de a începe să dezbateți pe marginea propunerii propuse de domnul primar al municipiului Ploiești, aș vrea să vă aduc la cunoștință câteva puncte de vedere din partea angajaților pe care îi reprezint sub egida Sindicatului Administrației Publice și Asistenței Sociale "Alexandru Ioan Cuza". După cum știți, ieri, pe canalul Relației cu Consiliul Local, toți consilierii ați primit un punct de vedere justificat de către noi, așa cum am putut, pentru că nu am avut o deschidere sau o transparență necesar și suficientă, poate, pentru a face o analiză și mai bună. Dincolo de chestia asta, înainte de a hotărî soarta a cel puțin trei mii de familii din Ploiești, vreau să vă supun atenției următoarele lucruri.

Din punctul nostru de vedere, creșterea fondului de salarii cu 12% nu este justificată, având în vedere faptul că salariile sunt limitate la valoarea din noiembrie 2024. Singura majorare ar fi generată de sporul de 5%. În altă ordine de idei, vreau să vă atrag atenția, salariile nu pot fi afectate, acestea sunt menținute prin Ordonanța de Guvern 156/2024, la același nivel cu ce se acordă pentru luna noiembrie 2024, nu cel mult sau cel puțin, la același nivel. Consiliul Local nu poate reglementa mai presus de lege. Nu se ia în calcul nicio măsură propusă de S.A.P.A.S. Nu se încetează raportul de muncă pentru angajații care cumulează pensia cu salariul. Să mă ierte Dumnezeu, dar nu este normal ca niște persoane să plece cu două venituri acasă, în detrimentul altora care nu vor mai avea niciunul. Nu se încetează raportul de muncă pentru angajații care îndeplinesc condițiile de pensionare. Sunt bugetate în continuare posturi vacante, nu înțelegem de ce, pentru că am regăsit pe site-ul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici un număr de 49 sau 50 de posturi pentru Primăria Ploiești și instituțiile subordonate. Nu se doresc măsurile pe care noi le-am propus în ceea ce privește amânarea plății voucherelor de vacanță și chiar amânarea bonusurilor pentru proiectele pe fonduri europene, pentru că, spre exemplu, sunt instituții în cadrul cărora U.I.P.-urile nu primesc niciun bonus. Am înțeles, este o perioadă grea, suntem de acord. Elocvent este Administrația Serviciilor Sociale Comunitare, unde cei care sunt angrenați în acel proiect au înțeles că este o sarcină de serviciu. În acest sens, propunerile noastre sunt măsurile cu caracter temporar pentru reducerea cheltuielilor salariale să fie adoptate și implementate la nivelul fiecărei instituții, prin negocieri derulate între conducerea instituției și sindicate, cu încadrarea în cheltuielile de personal propuse de ordonatorul

principal de credite și aprobate de Consiliul Local pentru fiecare în parte. Aceasta a fost intervenția mea. Vă doresc să fiți inspirați în luarea deciziei și sper ca Dumnezeu să vă lumineze mintea și sufletele.

Mulțumesc frumos!

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim, domnul președinte. Mai sunt alte intervenții din partea domnilor consilieri? Constat că nu.

Aș avea și eu, domnul primar, să pun două întrebări. Deci vreau să aflu care e punctul de vedere al Direcției Economice și al Direcției Juridice, începând cu doamna Constantin. Doamna Constantin, vă rog să fiți înregistrată aici, punctul dumneavoastră, al Direcției Juridice, la acest proiect de hotărâre. Eu nu spun că acest proiect de hotărâre poate fi necesar sau poate nu fi necesar, dar sigur, noi consilierii, ca să votăm, trebuie să știm punctul de vedere al celor două direcții.

Dna Mihaela-Lucia Constantin

Da, ar trebui să luați și punctul de vedere al colegei de la Resurse Umane. Din punctul nostru de vedere, al Direcției Juridice, nu găsim nici un act normativ care este încălcat. Am făcut rapoartele de specialitate, sunt favorabile, apreciem că ne încadrăm în prevederile legale și în dispozițiile legale cu privire la stabilirea salariilor. Nu comentez la solicitările... nu am căderea să...

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim, doamna director, pentru că nu toți consilierii locali sunt specialiști în juridic sau în economie, de aceea v-am rugat să avem punctul dumneavoastră de vedere.

Dna Mihaela-Lucia Constantin

Deci rapoartele noastre sunt favorabile și sunt justificate.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim frumos.

Dna Alina Alexandra Popescu

Bună ziua. Din punct de vedere al Direcției Economice, la construirea bugetului a trebuit să ne încadrăm în veniturile estimate pe anul acesta în sumă de 790 de milioane de lei. În momentul în care am construit bugetul pe fundamentările instituțiilor subordonate, am sesizat... și pe necesarul nostru, că avem un deficit, un necesar mai mare decât aceste venituri. În acest moment, la nivelul bugetului, așa cum el este prezentat prin proiectul de hotărâre, toate aceste cheltuieli sunt echilibrate cu veniturile ce le vom încasa în anul 2025. Pentru acest lucru, fiecare instituție subordonată s-a încadrat în sumele pe care noi le-am alocat, fundamentându-și cheltuielile de personal pentru acoperirea necesarului.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumesc, doamna director. Stimați colegi, acest proiect de hotărâre a fost inițiat de domnul primar. El poate fi necesar pentru buna desfășurare a activității Primăriei în acest an sau poate nu fi necesar, asta o să ne explice domnul primar. Din punctul meu de vedere, cred că sunt necesare luarea unor măsuri ca să poată duce Municipiul Ploiești înainte și să facem investițiile necesare. Pofțiți, domnule primar!

DI primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Mulțumesc, domnule președinte, mulțumesc și colegilor din Primărie și sindicatelor și colegilor consilieri locali pentru aceste trei săptămâni de discuții intense, câteodată tensionate, mie mi s-a părut că au fost raționale și rezonabile per ansamblu.

Au fost o serie de compromisuri, pe care fiecare a trebuit să le facă. Evident că nimeni nu este mulțumit, dar până la urmă asta înseamnă compromisul și evident că oamenii care sunt vizați de aceste măsuri de austeritate, pentru că asta este cuvântul, sunt nemulțumiți și e dreptul lor și este absolut legitim să fie nemulțumiți și să lupte pentru costuri cât mai mici pentru ei în ceea ce privește aceste măsuri.

Deci, situația sintetizată a Municipiului Ploiești este colaps financiar. Asta este realitate, este o realitate obiectivă și implacabilă. Veniturile sunt mai mici în 2025 decât necesarul de funcționare cu circa 180-190 de milioane de lei, adică cu circa 35 de milioane de euro. Deci, dacă am păstra același nivel de cheltuieli până la sfârșitul anului, am avea la sfârșitul anului alte 35 de milioane de euro datorii, arierate, facturi neplătite, rate la bănci neplătite, lipsă de investiții în acest oraș.

Pe lângă această situație, noi avem niște obligații de plată. La data de 31.12.2024, între timp s-a mai îmbunătățit situația, că am încercat să ne ținem de datoriile pe care le avem, aveam datorii și arierate de peste 186 de milioane de lei, adică 37, în jur de 37 de milioane de euro. Avem de plătit în curând niște datorii istorice, avem de plătit împreună cu Consiliul Județean, dar nimeni nu știe cât va reveni fiecărei instituții, 146 de milioane de lei, adică în jur de 29 de milioane de euro. Avem de plătit facturi emise și neachitate în 2025 de peste 53 de milioane de lei, adică aproximativ 10 milioane de euro, un total de circa 77 de milioane de euro. Plus, vorbim de acest deficit de funcționare cu care am început.

Deficitul de funcționare procentual este de 19,78%, deci de 20% și, așa cum am zis, este cauzat de această diferență dintre nivelul încasărilor fondurilor disponibile și necesarul real, așa cum a fost comunicat, dacă mergem pe același drum, colegii din Primărie, din subordonate. Și evident, se impun măsuri de optimizare a cheltuielilor.

Și segmentat, avem cheltuieli obligatorii, că vorbim de subvenții, indemnizații, rate la bănci, executări și așa mai departe, în proiectul de buget este o scădere propusă de circa 23%. La contracte și cheltuieli mari, că vorbim de drumuri, reparații școli, semaforizare, salubritate, iluminat, R.A.S.P., S.G.U., este o propunere de scădere a cheltuielilor cu 17%. Mai sunt alte cheltuieli de funcționare, unde este o propunere de scădere de 25% și la salarii de o scădere de 7%. În anul 2024, prevederea bugetară pentru investiții din fonduri proprii a fost de 770 lei. Această prevedere nu a fost executată. Investițiile în 2024 din veniturile proprii au fost de 0 lei. Acesta este respectul pe care această instituție, ajunsă în colaps financiar, l-a avut față de Ploiești și față de ploieșteni. Or, lucrurile astea trebuie să se schimbe.

Am zis de multe ori, sensul existenței Primăriei Ploiești nu este propria sa funcționare, nu este propria sa existență, ci servicii publice de calitate, care lipsesc cu desăvârșire la acest moment. Nu suntem aici ca să încasăm salarii. Vorbeați de 3000 de familii. Colegul de la Sindicat vorbea de 3000 de familii. Pe mine mă sperie cifra asta, 3000 de angajați? Eu mă gândesc la 180000 de ploieșteni și de cum arată orașul ăsta și de serviciile publice de proastă calitate.

Voce din sală

Cine o să muncească pentru cei 180000 de ploieșteni?

Dl primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Să știți că se găsesc. Cine dorește să muncească, o să muncească. Mai departe. Noi suntem într-un cerc vicios și asta nu de ieri, de azi, nu de acum. În ultimii, mulți ani, cheltuielile de funcționare au depășit de fapt veniturile. Cum se întâmpla acest

lucru, cum ajungeam să facem acest lucru? La început de an se umflau veniturile prognozate, deși se știa foarte bine c-o să încasăm mai puțin decât prognozam, dar acopeream cheltuielile de funcționare. Și pe parcurs, ce se întâmpla? Se întâmpla că tot ce era la investiții, treceam la funcționare, se întâmpla că nu ne plăteam ratele la bănci, se întâmpla că nu ne plăteam facturile la serviciile publice prestate de oricine, că vorbim de salubritate, că vorbim de deratizare și așa mai departe. Primăria Ploiești este ceea ce se numește în limbaj popular, un țepar. Asta a fost Primăria Ploiești. Când cineva îți dă bani, îți prestează un serviciu sau îți dă un împrumut, tu dai banii înapoi, pentru că așa este etic, că așa este legal. Noi nu am făcut aceste lucruri, de aceea avem aceste datorii absolut colosale. Și s-au acumulat datoriile, s-au acumulat arieratele și de asta suntem în colaps și de-asta am ajuns aici. În loc să se intervină cu măsuri de echilibrare, dacă erau necesare, în fiecare an, să facem bugete oneste, reale și realiste. Noi ne-am făcut că nu există această problemă.

Valoarea totală a bugetului în acest an este de 1 miliard 173 de milioane, dintre care cheltuieli de funcționare 733 de milioane și restul de 439 pe dezvoltare. Bun, aici nu înseamnă că o să cheltuim 439 de milioane pe dezvoltare, pentru că grosul îl reprezintă fondurile europene și nu o să cheltuim aceste fonduri, adică gradul de execuție va fi destul de redus. Putem însă conta cu o creștere a cheltuielilor de investiții din venituri proprii de la 0 lei la 50 de milioane de lei. Nu există nici o garanție că o să-i executăm pe toți, dar ideea este, obiectivul este să executăm 100% din acești bani de 50 de milioane. Oricum este foarte puțin comparativ cu oricare alt oraș ca Ploieștiul.

Contăm pe alte 150 de milioane pentru dezvoltare, că nu au fost prinse în buget pentru simplul fapt că încă nu s-a terminat procedura de contractare. E vorba de două împrumuturi care au fost aprobate de dumneavoastră, de 70, respectiv 80 de milioane. Cel de 80 de milioane, dacă nu mă înșel, este pentru cofinanțare proiecte europene, 70, pentru investiții din fonduri proprii.

Iar comparativ cu 2024 va fi o scădere a cheltuielilor de funcționare de la 751 milioane la 733 și o creștere de la 63 de milioane fonduri europene, care au fost cheltuite anul trecut, în teorie, la 439 de milioane... nu vom ajunge la 439 de milioane, dacă vom ajunge la 200 de milioane de lei, este foarte bine. Realmente este foarte bine, pentru că lipsește inclusiv capacitate administrativă să implementăm proiectele, plus că sunt foarte, foarte întârziate și mă refer în primul rând la proiectele pe fonduri europene care au fost salvate în extremis la sfârșitul anului trecut.

Ca să mai răspund totuși și unor întrebări, transparență. Proiectul de buget a fost pe site-ul Primăriei, dincolo de a fi distribuit către grupuri politice și așa mai departe... și au fost discuții, de foarte mult timp. Nu există că nu a existat transparență pe propunerea de buget. Faptul că de-a lungul discuțiilor au început să fie modificări cu colegii consilieri locali, cu grupurile politice, cu colegii din Primărie, cu colegii de la sindicate. În rest, argumente că menținerea salariilor... e vorba de acolo, sensul legii este foarte clar, pentru că este o ordonanță de austeritate. Sensul reglementării este de plafon superior. Nu că acolo rămâne, ăla e sensul legii. Așteptarea mea este că veți merge în instanță și este dreptul dumneavoastră și o să vedem în instanță. Apoi tot felul de propuneri. Unele poate să fie reale. Cei care cumulează pensii cu salariul. Nu cred că există sau dacă există, sunt foarte puțini. Bugetarea posturilor vacante. Vi s-a răspuns de nu știu câte ori de colegi că nu există posturi vacante bugetate. Ok, sunt argumente și până la urmă este dreptul dumneavoastră să prezentați aceste argumente.

Situația este următoarea și, așa cum am zis, realitatea este implacabilă. Dacă nu luăm aceste măsuri, nu înseamnă că se înmulțesc banii și în pasul doi va interveni voința politică, adică voința mea ca primar ales al acestui oraș. Nu se pune problema ca pe parcursul acestui an să dăm țepe la bănci, să nu ne plătim facturi și așa mai departe... și practic să îngropăm în continuare acest oraș. Iar realitatea este implacabilă, și anume că se va ajunge la disponibilizări în masă dacă nu luăm aceste măsuri de corecție, de echilibrare bugetară. Vorbim de o reducere pe termen determinat de un an de zile a veniturilor... de un an de zile. Mai mult decât atât, se ajunge de la 5 la 10 zile de concediu suplimentare și trebuie să înțelegem cu toții acest lucru, că avem o datorie față de acest oraș, față de ploieșteni și că nu putem merge mai departe.

Cu siguranță vă duceți în weekend-uri în concedii, la Brașov, la Sibiu, la Timișoara, la Iași, la București și ziceți "ia uite ce frumos este aici!". Este frumos pentru un simplu motiv și anume că a existat responsabilitate. Dincolo de capacități de inspirație a Consiliilor Locale, a primarilor și așa mai departe, dar a existat măcar o minimă responsabilitate în gestionarea banului public. Vă propun niște măsuri pentru un an de zile. Mulțumesc frumos!

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim, domnul primar.

Stimați colegi, după cum ați observat, domnul primar împreună cu executivul primăriei a făcut o analiză reală și asumată de dumnealor în acest proiect de hotărâre care probabil este necesar pentru a putea realiza investițiile pe care și le-a propus și buna funcționare a Primăriei Ploiești. Pofțiți, domnul consilier. Domnul viceprimar.

DI Alexandru-Florian Săraru

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să mă adresez domnului primar și să mă audă toți, pentru că am niște întrebări, niște puncte de vedere la care chiar aș vrea să fiu lămurit. La unele dintre ele deja domnul primar a răspuns și nu are rost să mai insist.

Acum vorbesc în numele grupului A.U.R. și poziția grupului A.U.R. legat de toată situația aceasta cu bugetul. Suntem absolut de acord că bugetul este foarte important și trebuie votat astăzi. Suntem absolut de acord că Primăria se află într-o situație dezastruoasă, fără doar și poate. Nu este vina nici a domnului primar, care înainte de toate trebuie să fie manager, înainte de a fi politician... Și apropo de manager, m-aș fi bucurat să fie și domnul city-manager aici de față cu noi, cum a fost la toate negocierile cu sindicatele și cu grupurile politice. Deci, înainte de a fi politician, trebuie să fiți manager. Și eu știu din management că tăierile de salarii și concedierile reprezintă ultima soluție, când alte soluții nu au putut fi găsite. Nu se poate face peste noapte, din punctul meu de vedere și al nostru, o reformă totală. Trebuie făcută în timp. Și repet ce am spus la început, că sunt cheltuieli foarte mari și venituri mici.

Pe lângă această scădere a cheltuielilor, m-aș bucura să văd și o analiză legată de o creștere a veniturilor, pentru că după aceea ne putem trezi peste un an de zile sau cât doriți această situație, care am înțeles că este temporară, să ne trezim în aceeași situație sau poate chiar și mai gravă.

Ați vorbit despre 3.000 de angajați. Eu nu știu dacă sunt mulți sau puțini. Depinde cum priviți lucrurile. Poate sunt mulți în anumite instituții, compartimente, departamente, în altele poate nu sunt așa mulți. Și trebuie făcută o analiză solidă,

eventual a unor relocări de persoane în alte compartimente, departamente, instituții, înainte de a lua o decizie radicală.

Dar, așa cum a spus domnul președinte de ședință, este un proiect pe care l-ați inițiat, pe care bănuiesc că v-ați documentat bine, pe care bănuiesc că ați fost ajutat de persoanele din domeniu, deși vreau să recunosc că pozițiile celor două departamente, juridic și economic, pe mine nu m-au convins. N-au fost unele elaborate care să ne convingă pe unii dintre noi, care poate, cum ați spus dumneavoastră, nu avem acele specializări în aceste domenii. La fel și legat de faptul că ați spus că sunt datorii istorice. Absolut de acord. Nu este vina dumneavoastră, așa ați preluat această instituție. Nu este vina angajaților și nu cred că ar trebui să sufere toți pentru niște datorii care sunt din trecut.

Între timp, repet ce am spus mai devreme, ar trebui găsite și surse alternative de creștere a veniturilor. Sigur că nu se poate dezvolta un oraș fără investiții. Dar înainte de aceste investiții care sunt vitale, trebuie făcută o analiză solidă a cum putem diminua cheltuielile fără a da oameni afară sau fără a le diminua veniturile și așa greu încercate după ce au crescut taxele și impozitele, deși era o chestiune legată de inflație, deși a crescut prețul la gigacalorie și toate aceste cheltuieli se duc în detrimentul acestor oameni.

Dar eu nu vreau să ne punem în calea funcționării administrației și sper încă o dată că această analiză pe care ați făcut-o și ce vom vota noi astăzi va fi un vot de oportunitate, pentru a putea funcționa în condiții optime Primăria și ați mai spus un lucru, că scopul Primăriei nu este acela de a ține cheltuieli de funcționare, ci acela de servicii publice. Sunt absolut de acord. Numai că nu puteți avea, nu putem avea servicii publice fără o administrație eficientă.

Așa că vreau, înainte de a supune la vot și repet, va fi un vot din partea noastră de oportunitate, nu neapărat împăcat sufletește, este în felul următor: dacă în acest interval de timp, ați spus un an de zile, veți găsi surse alternative de creștere a veniturilor, votul de astăzi, dacă va fi *pentru* proiectul pe care dumneavoastră l-ați inițiat, va putea fi revocat în această perioadă sau așteptăm un an de zile, indiferent de ce venituri vor fi sau ce oportunități vom avea mai departe? Asta este altă întrebare.

Și vreau să închei spunând că noi nu vom fi Gică-contra în demersul dumneavoastră de salvare în primă fază și apoi de dezvoltare și de aceea vom vota în consecință. Mulțumesc.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim, domnul viceprimar.

Domnul viceprimar, vă reamintesc că și dumneavoastră și doamna viceprimar Zoe Staicu, faceți parte din executivul Primăriei. Împreună aveți obligația să găsiți resursele de creștere a veniturilor și atunci, probabil, acest proiect de hotărâre, tot din inițiativa domnului primar va fi abrogat, conform legii. Probabil se va găsi cineva să ne dea în judecată, dar nu e nici o problemă. Mulțumesc frumos! Pofțiți, domnul primar!

DI primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Mulțumesc, domnule președinte. Mulțumesc, domnule viceprimar.

Deci nu contestă nimeni că nu e dureroasă măsura sau măsurile nu sunt dureroase, evident.

Creșterea veniturilor. Fix pe structura Primăriei, nu putem vorbi de soluții minune de creștere a veniturilor. Adică, din punct de vedere legal sunt niște surse de

finanțare care nu pot fi revoluționate, fie că vorbim de taxe, impozite, acolo asta înseamnă iar un cost, dacă am vrea să creștem veniturile prin taxe, impozite, asta ar însemna iar un cost suplimentar pus în spinarea cetățeanului. Ce vine de la nivel central, Doamne ajută să vină! În rest, tot ce închiriem pe spațiul public trebuie îmbunătățit. Sunt firme care nu și-au plătit datoriile și așa mai departe. Putem, așa cum am zis, dar este un proces de lungă durată, să vindem din proprietățile pe care le avem, pentru că avem nejustificat de multe imobile, nu avem bani să le întreținem și practic nu fac decât să se degradeze și să nu aducă bani. Există astfel de surse, dar nu sunt surse consistente.

În același timp, companiile din subordinea Consiliului Local trebuie să înceapă să aducă bani sau să producă cât mai puține pierderi, dacă prin natura lor, totuși sunt un serviciu public care necesită subvenții sau cheltuieli de la bugetul local, cum ar fi T.C.E. Dar una este să fii o gaură neagră și alta să însemni o sarcină financiară redusă pentru bugetul local și pentru buzunarele ploieștenilor. Deci nu există soluții minune. Evident, creșterea veniturilor. Perfect de acord din punct de vedere teoretic, dar nu există soluții minune. Ele vin și în urma unor procese de reformă internă, de restructurare, de reorganizare și aici, da, companiile trebuie să facă acest lucru.

Într-un anumit sens și ceea ce facem prin acest buget, și anume că restrângem cantitatea bugetară, să zicem, de bani, către anumite companii, de fapt, obligă companiile respective să se uite mai serios în interior, să vadă cum funcționează, să crească veniturile și așa mai departe.

Deci asta este situația. Dar, realist vorbind, nu există soluții minune, dar, dacă găsim peste noapte bani, evident că putem revoca această hotărâre de Consiliu Local, dar, realist vorbind, mai devreme de un an... Și așa măsurile care sunt luate, sunt măsuri, din punctul meu de vedere destul de soft, nu merg până la capăt, dar până la urmă asta a rezultat din discuțiile și cu sindicatele, și cu grupurile politice, și anume să fie totuși durerea cât mai mică la nivel individual... și încă o dată, sunt conștient de aceste lucruri. Mulțumesc frumos!

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim, domnule primar! Mai sunt alte discuții? Constat că nu.

Domnul secretar, o întrebare scurtă și la obiect: Veți semna de legalitate acest proiect de hotărâre?

DI Laurențiu Dițu

Da.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Tare, ca să se audă la microfon.

DI Laurențiu Dițu

Da.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte întrebări, supun la vot proiectul de hotărâre:

DI Laurențiu Dițu

Sunt niște amendamente.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Sunt anumite amendamente. Domnul consilier Paul Palaș.

DI Paul Palaș-Alexandru

Mulțumesc, domnule președinte. E adevărat, în textul acestui proiect de hotărâre au intervenit niște amendamente. Acestea sunt afișate pe ecran. O să vă rog pe fiecare

dintre dumneavoastră să le citiți. Vă rog să ridicați un pic, să se poată... Articolul 1 se completează "cu excepția personalului cu atribuții de îngrijire"... dacă aveți textul scris, m-ați ajuta, vă rog frumos.

DI Robert-Ionuț Vîscan

O să le citesc eu, domnule președinte.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Lăsați proiectul cu amendamentele. Așa. Deci: "cu excepția personalului cu atribuții de îngrijire și ocrotire animale, precum și de întreținere spații și curățenie pentru animale din cadrul Administrației Parcului Memorial *Constantin Stere* Ploiești."

Alineatul 2 se completează: "ca urmare a aplicării sentințelor judecătorești", mai jos "Prevederile alineatului 1 se pot aplica și pentru personalul prevăzut la alineatul 2 pe baza solicitării scrise a salariatului." Mai sunt alte amendamente, domnul consilier?

DI Paul Palaș-Alexandru

La acest proiect de hotărâre nu.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Atunci supun la vot cele 3 amendamente care au fost făcute de domnul consilier Paul Palaș:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, amendamentele au fost aprobate.	

*

Doamna consilier Anca-Adina Popa a revenit în online.

Supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.	

Mergem mai departe.

2. *"Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de cheltuieli al Poliției Locale a municipiului Ploiești pe anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028"* - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Dacă sunt discuții? Constat că nu. Supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.	

3. *"Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028 al Clubului Sportiv Municipal Ploiești"* - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu și de consilierii locali Raluca-Ioana Dumitru și Magdalena Trofin.

Poftiți, domnul consilier.

DI Paul Palaş-Alexandru

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Aici modificăm Anexa 1. Se elimină ”venituri din sponsorizări estimate pentru anii următori, 2026-2028”. Practic acolo punem ”0”. Da, exact asta am spus, se elimină ”venituri din sponsorizări estimate pentru anii următori, 2026-2028”, pentru că nu ai o bază, nu ai la ce să te raportezi.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Supun aprobării dumneavoastră acest amendament:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abţine ceva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.	

Supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abţine ceva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.	

4. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de cheltuieli pe anul 2025 şi estimări pentru anii 2026 - 2028 al Serviciului Public Finanţe Locale Ploieşti”* - iniţiat de primar Mihai-Laurenţiu Poliţeanu.

Avem vreun amendament aici, domnul preşedinte?

DI Paul Palaş-Alexandru

La acest proiect nu avem amendamente.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Discuţii nu sunt. Supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abţine ceva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.	

5. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri şi cheltuieli al Administraţiei Parcului Memorial “Constantin Stere” pe anul 2025 şi estimări pe anii 2026 - 2028”* - iniţiat de primar Mihai-Laurenţiu Poliţeanu.

Dacă sunt discuţii. Pofţiţi, domnul preşedinte!

DI Paul Palaş-Alexandru

Aici avem un amendament. Tot în Anexa 1, vă rog. Se elimină veniturile din subvenţie pe dezvoltare estimate pentru anii următori, 2026-2028. Avem 0 acolo, da? E în regulă.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Supun la vot amendamentele:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abţine ceva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.	

*

Supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

6. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028 al Casei de Cultură „I.L. Caragiale” a Municipiului Ploiești”*- inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Dacă sunt discuții? Nu sunt nici amendamente, supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

7. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Teatrului „Toma Caragiu” Ploiești pentru anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028”*- inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Dacă sunt discuții? Pofțiți, domnul președinte!

DI Paul Palaș-Alexandru

Da, domnul președinte, vă mulțumesc. Și aici avem o modificare în Anexa 1: se elimină veniturile din subvenție pe dezvoltare și sponsorizări, estimate pentru anii următori, 2026-2028. E în regulă, e afișat pe ecran.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim frumos pentru amendament. Supun la vot amendamentul domnului consilier Paul Palaș:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

8. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Municipal Ploiești pe anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028”*- inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Pofțiți, domnul președinte al comisiei de buget.

DI Paul Palaș-Alexandru

Mulțumesc, domnul președinte.

Avem și aici o modificare în Anexa 1, a fost o greșeală la tehnoredactare, probabil. Se majorează excedentul de la 10 milioane 154 de mii de lei cât era inițial, la

10 milioane 154 de mii 210 lei și în conformitate pe cheltuieli la capitolul 20.04.01 se majorează prevederea inițială de la 98 de milioane 885 de mii de lei la 98 de milioane 885 de mii 210 lei. Modificările sunt afișate pe ecran.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim, domnul consilier. Mai sunt alte amendamente? Nu mai sunt. Supun la vot amendamentul făcut de domnul consilier Paul Palaș:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

9. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului de Pediatrie Ploiești pe anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028”*- inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Dacă sunt discuții? Constat că nu, supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

10. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de cheltuieli pe anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028 al Administrației Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești”*- inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Dacă sunt discuții? Constat că nu, supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

11. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 și estimări 2026 - 2028 al Serviciului Public Local Comunitar de Evidență a Persoanelor Ploiești”*- inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Dacă sunt discuții? Constat că nu, supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

12. *”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de cheltuieli având ca sursă de finanțare bugetul local și a bugetelor activităților finanțate integral sau parțial*

din venituri proprii ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, ale învățământului particular și confesional acreditat pe anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028” - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Dacă sunt discuții? Poftiți, domnul președinte.

DI Paul Palaș-Alexandru

Mulțumesc, domnul președinte. Aici o să am nevoie de puțină răbdare din partea dumneavoastră pentru că sunt modificări în 7 anexe:

Anexa nr. 7 a Colegiului ”Regina Maria”: Se majorează excedentul cu 3,7 mii lei, astfel se majorează și cheltuielile corespunzător la capitolul 20.01.30;

Mergem mai departe la anexa nr. 8, Colegiul ”Spiru Haret”: majorare excedent cu 1,77 mii lei, astfel, se majorează corespunzător și cheltuielile la capitolul 20.01.30;

Anexa nr. 29, Liceul ”Victor Slăvescu”: Se majorează excedentul cu 5,81 mii lei, astfel, se majorează corespunzător cheltuielile la capitolul 20.01.04;

Anexa nr. 27, Liceul ”Toma Socolescu”. Se elimină la capitolul 39.10, alte venituri din valorificarea unor bunuri;

Mergem la anexa nr. 37, Școala ”Candiano Popescu”: Se majorează excedentul cu 1,15 mii lei, astfel se majorează corespunzător și cheltuielile la capitolul 20.05.30;

Anexa nr. 41, Școala ”Grigore Moisil”. Se majorează excedentul cu 2,72 de mii lei, astfel se majorează corespunzător cheltuielile la capitolul 20.01.30;

Anexa nr. 45, Școala ”Nicolae Bălcescu”: Se majorează excedentul cu 4,56 mii lei, astfel se majorează cheltuielile la capitolul 20.01.30.

Vă mulțumesc mult. Acestea au fost modificările.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim, domnul consilier. Vă cer aprobarea ca cele 7 anexe să fie votate în grup, dacă sunteți de acord. De acord? Mulțumesc.

Atunci, supun aprobării dumneavoastră amendamentele:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține ceva? -

Cu 23 de voturi „pentru”, amendamentele au fost aprobate.

*

Supun la vot proiectul:

Cine este pentru? 23 de voturi

Cine este împotrivă? -

Dacă se abține ceva? -

Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

13. ”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Filarmonicii „Paul Constantinescu” Ploiești pentru anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028” - inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu și de consilierii locali Raluca-Ioana Dumitru și Magdalena Trofin.

Dacă sunt discuții? Poftiți, domnul consilier.

DI Paul Palaș-Alexandru

Mulțumesc, domnul președinte. Și aici mergem în Anexa 1: Se diminuează veniturile din subvenție, pe funcționare, estimate pentru anii următori 2026-2028, la

nivelul bugetului pentru anul 2025. Corespunzător, se modifică cheltuielile la capitolul 20.01.30. Atât, mulțumesc.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumesc frumos. Mai sunt alte discuții? Nu mai sunt. Supun aprobării dumneavoastră amendamentul domnului consilier:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține ceva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.	

*

Supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotriva?	-
Dacă se abține ceva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.	

14. ”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Ploiești pe anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028”- inițiat de primar Mihai-Laurențiu Polițeanu.

Poftiți, domnul consilier.

DI Florin-Vasile Ioniță

Domnule președinte, vă rog o pauză de 5 minute înainte să trecem în discuții la acest proiect.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Supun aprobării dumneavoastră propunerea domnului consilier, să luăm o pauză de 5 minute. Pauză de 5 minute de consultări.

PAUZĂ

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

În sală suntem 15, câți am fost și în online 8. Deci suntem toți prezenți. Putem continua.

Ultimul proiect de hotărâre: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Ploiești pe anul 2025 și estimări pentru anii 2026 - 2028”

Dacă sunt discuții? Poftiți, domnul președinte de comisie de buget.

DI Paul Palaș-Alexandru

Da, vă mulțumesc frumos, domnule președinte. Avem câteva amendamente:

Mergem în Anexa 1, la capitolul 74, Salubritate - articolul 20.01.09: se diminuează cu 1 milion de lei suma alocată pentru salubritate, suma finală rămânând 40 de milioane de lei. La capitolul 51, articolul 20.01.09, se majorează prevederea cu suma de 1 milion de lei, astfel încât prevederea bugetară devine 11 milioane de lei pentru contractul cu R.A.S.P. Aveam 10, acum se transformă în 11. Suntem ok, da? Nu văd până acolo. De aceea vă întreb dacă s-au făcut modificările. Vă mulțumesc.

Acum mergem în Anexa 2, vă rog. La punctul C. Alte cheltuieli de investiții, poziția 32 - actualizare P.T. reamenajare piață agroalimentară strada Griviței, pentru anul 2025 alocăm 50 de mii de lei. Bun, vă mulțumesc.

La punctul B. Lucrări noi, poziția 2 Reamenajare piață agroalimentară, strada Griviței nr. 15. Aici avem o multianuală, avem 50 de mii anul acesta, 2 milioane în 2026, 2 milioane în 2027 și 2 milioane în 2028. Atunci rămâne înregistrat și urmează să se producă modificarea. Da, e în regulă. Vă mulțumesc mult.

Se majorează corespunzător suma alocată pentru poziția C. Alte cheltuieli de investiții și mergem la poziția 25, unde avem D.A.L.I. Restaurare, consolidare și punere în valoare a ansamblului Halelor Centrale, inclusiv reamenajare piață agroalimentară, se redenumesc astfel: Documentații tehnice restaurare/consolidare și punere în valoare a ansamblului Halelor Centrale, inclusiv amenajare piață agroalimentară și se majorează cu 100 de mii de lei, respectiv de la 600 de mii de lei la 700 de mii de lei. Avem 700 de mii de lei acolo? Vă mulțumesc!

Se diminuează corespunzător sumele alocate următoarelor poziții: Poziția 28. Concurs de soluții pentru S.F. – P.T. amenajare pâraul Dâmbu. Se diminuează prevederea, cu 200 de mii de lei, respectiv de la 640 de mii de lei la 440 de mii de lei. E modificat, da? Vă mulțumesc.

La sănătate: Capitolul 66.02.71.01 Sănătate - Lucrări noi. Poziția 2 Reabilitare clădire Strada Andrei Mureșanu numărul 56, Ploiești. Sumele alocate prin bugetul multianual se distribuie către obiectivul Reamenajare Piață agroalimentară strada Griviței nr. 15, pentru acest obiectiv urmând să se depună cerere de finanțare prin Programul Național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat, derulat cu fonduri alocate de la bugetul de stat. Știți foarte bine că avem o serie de clădiri în patrimoniu care sunt pur și simplu în risc seismic. Aici rămânem cu 0.

Acestea sunt propunerile pentru amendamente la proiectul pentru bugetul Municipiului Ploiești. Vă sugerez să le propuneți la vot în bloc, dacă sunt și colegii de acord.

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumesc, domnul președinte. Vă consult, dacă sunteți de acord să le votăm în bloc. În sală, 15 ”pentru”, ”împotrivă” nu sunt, deci vor fi votate în bloc.

Supun aprobării dumneavoastră toate amendamentele făcute de domnul consilier Paul Palaș:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, amendamentele au fost aprobate.	

*

Supun la vot proiectul:

Cine este pentru?	23 de voturi
Cine este împotrivă?	-
Dacă se abține cineva?	-
Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.	

Poftiți, domnul primar!

DI primar Mihai-Laurențiu Politeanu

Mulțumesc, domnule președinte.

În primul rând mulțumesc pentru discuțiile din ultimele trei săptămâni și pentru rezultat. Știu că nu toată lumea, adică nimeni nu e mulțumit, dar în același timp, nimeni nu e profund nemulțumit. Este o variantă de compromis.

Ce voiam să vă spun? Cred că am apucat să-i spun domnului Palaș pur și simplu să vă gândiți, pentru că va fi o potențială decizie care trebuie luată prin consens politic. Noi avem în desfășurare un proiect prin P.N.R.R., și anume acele insule ecologice le avem, ele trebuie montate în acest an cu ajutorul S.G.U., trebuie să construim platformele pe care montăm insulele ecologice. Sunt orașe care deja au montat sau au început montarea acestor insule ecologice și a ieșit un scandal, pare un scandal monstru la nivel național. Am văzut Oradea, Brașov, Sfântul Gheorghe, ca orașe mari și alte orașe, pentru că licitația pentru insule ecologice a fost făcută centralizat de la nivel de minister. Este un scandal monstru la nivel național pentru că sunt făcute prost. Fantele sunt foarte sus, fantele sunt foarte, foarte mici, deci practic nu-și îndeplinesc scopul pentru care au fost cumpărate din bani de la Uniunea Europeană. Noi o să trimitem... pentru că n-am apucat și mai durează până construim platformele respective să le montăm. Noi o să trimitem și la minister și la producător, să vedem dacă pot fi modificate, deși noi le avem, adică ok, încercăm, având în vedere scandalul, dacă nu, va trebui să ne gândim ce facem. Adică dacă le mai montăm, pentru că numai platformele pe care le facem ne vor costa un milion de euro, pe care le construim, e vorba de 200 de platforme betonate și va trebui să ne gândim și asta trebuie să fie o decizie consensuală, pentru că, până la urmă sunt niște obiecte care vin cu fonduri P.N.R.R., deci gratis, dar în același timp avem un risc major să nu își îndeplinească scopul.

Deci, vă invit în următoarele săptămâni să avem această discuție, dumneavoastră să vă gândiți, să vă informați exact. Uitați-vă pe poze, pe toate discuțiile din spațiul public la nivel național, dar situația este destul de nasoală cu aceste insule ecologice. Mulțumesc frumos!

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Mulțumim, domnul primar. Și cu astea fiind zise, declar ședința închisă. Vă doresc weekend plăcut și ne vedem luni, la ora 12⁰⁰.

Epuizându-se problemele de la ordinea de zi, ședința a luat sfârșit la ora 11³⁷, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe SÎRBU-SIMION**

**SECRETAR GENERAL,
Laurențiu DIȚU**

**Verificat Șef Serviciu, Adriana Cîrstea
Întocmit, consilier Albertina-Ioana Moise**